

## Corrigé de la fiche de TD 6

### Exercice 1.

Soient  $X_1, \dots, X_n$  des indéterminées; quel est le coefficient de  $T^n$  dans la série entière

$$S = \frac{1}{\prod_{i=1}^n (1 - X_i T)}$$

En déduire, pour un entier  $d \geq 1$ , une construction de l'ensemble  $\mathbb{F}_1[X_1, \dots, X_n]^{[d]}$  des monômes de degré total  $d$ .

Comment obtenir cet ensemble avec SAGE ou MAPLE?

**Corrigé.**

$$S_d = \sum_{M \in \mathbb{F}_1[X_1, \dots, X_n]^{[d]}} M$$

la somme des monômes de degré  $d$ ; on a

$$\prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - X_i T} = \sum_{d=0}^{\infty} S_d T^d$$

*Voir à la fin les feuilles de calcul SAGE et MAPLE*

### Exercice 2.

Montrer que  $\text{Card}(\mathbb{F}_1[X_1, \dots, X_n]^{[d]}) = C_{n+d-1}^d$  où  $\mathbb{F}_1[X_1, \dots, X_n]^{[d]}$  est l'ensemble des monômes de degré total  $d$ .

**Corrigé.**

On a :

$$\begin{aligned} \prod_{i=1}^n \frac{1}{1 - X_i T} &= \prod_{i=1}^n \sum_{\alpha_i=0}^{\infty} X_i^{\alpha_i} T^{\alpha_i} \\ &= \sum_{\alpha_1, \dots, \alpha_n} X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n} T^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} \\ &= \sum_{d=0}^{\infty} \left( \sum_{|\alpha|=d} X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n} \right) T^d \\ &= \sum_{d=0}^{\infty} S_d T^d \end{aligned}$$

De plus

$$\text{Card}(\mathfrak{M}(X_1, \dots, X_n)^d) = S_d(1, \dots, 1)$$

Il suffit donc de montrer que :

$$\frac{1}{(1 - T)^n} = \sum_{d=0}^{\infty} C_{n+d-1}^d T^d$$

Pour  $n = 1$  c'est l'identité :

$$\frac{1}{1-T} = \sum_{d=0}^{\infty} T^d$$

Supposons, par hypothèse de récurrence, que :

$$\frac{1}{(1-T)^{n-1}} = \sum_{d=0}^{\infty} C_{n+d-2}^d T^d$$

En dérivant, on obtient que :

$$\begin{aligned} \frac{d}{dT} \frac{1}{(1-T)^{n-1}} &= \frac{n-1}{(1-T)^n} \\ &= \sum_{d=1}^{\infty} d C_{n+d-2}^d T^{d-1} \end{aligned}$$

de sorte que :

$$\frac{1}{(1-T)^n} = \sum_{d=0}^{\infty} \frac{d+1}{n-1} C_{n+d-1}^{d+1} T^d$$

Or on a :

$$\frac{d+1}{n-1} C_{n+d-1}^{d+1} = C_{n+d-1}^d$$

### Exercice 3.

Montrer que l'ordre lexicographique est caractérisé par la condition suivante : pour tout polynôme  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$ , si  $\text{lm}(f) \in K[X_r, \dots, X_n]$  on a  $f \in K[X_r, \dots, X_n]$ .

Montrer l'ordre gradué lexicographique-inverse est caractérisé par la condition suivante : l'ordre est plus fin que celui donné par le degré total et pour tout polynôme homogène  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$ , si  $\text{lm}(f) \in \langle X_r, \dots, X_n \rangle$  on a  $f \in \langle X_r, \dots, X_n \rangle$ .

#### Remarque.

Il faut bien faire la distinction entre l'appartenance à la *sous-algèbre*  $K[X_r, \dots, X_n]$  engendrée par  $X_r, \dots, X_n$  et à l'*idéal*  $\langle X_r, \dots, X_n \rangle$  engendré par  $X_r, \dots, X_n$ .

#### Corrigé.

##### *caractérisation de l'ordre plex :*

Notons  $\preceq$  l'ordre *plex* ; soit  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$  tel que  $M = \text{lm}(f) \in K[X_r, \dots, X_n]$ . On a  $M = X_r^{\alpha_r} \dots X_n^{\alpha_n}$  avec  $\alpha_r \geq 1$ . Soit  $N = X_1^{\beta_1} \dots X_n^{\beta_n} \neq M$  un monôme figurant dans  $f$  on a  $N \prec M$ . S'il existait un indice  $i$  avec  $1 \leq i \leq r-1$  avec  $\beta_i \geq 1$  on aurait  $N \succ M$  de sorte que  $N = X_r^{\beta_r} \dots X_n^{\beta_n}$ . On a donc  $f \in K[X_r, \dots, X_n]$ .

Considérons réciproquement un ordre admissible  $\preceq$  vérifiant la propriété de l'énoncé.

Soient  $M = X_s^{\alpha_s} \dots X_n^{\alpha_n}$  et  $N = X_s^{\beta_s} \dots X_n^{\beta_n}$  des monômes tels que  $\alpha_s < \beta_s$  ; supposons que l'on ait  $M \succ N$  ; puisque l'ordre est admissible on a  $X_{s+1}^{\alpha_{s+1}} \dots X_n^{\alpha_n} \succ X_s^{\beta_s - \alpha_s} X_{s+1}^{\beta_{s+1}} \dots X_n^{\beta_n}$ .

Considérons alors le polynôme  $f = X_{s+1}^{\alpha_{s+1}} \dots X_n^{\alpha_n} + X_s^{\beta_s - \alpha_s} X_{s+1}^{\beta_{s+1}} \dots X_n^{\beta_n}$  ; puisque l'on a  $\text{lm}_{\prec}(f) = X_{s+1}^{\alpha_{s+1}} \dots X_n^{\alpha_n} \in K[X_{s+1}, \dots, X_n]$  on a aussi  $f \in K[X_{s+1}, \dots, X_n]$  et  $\beta_s - \alpha_s = 0$  contrairement à l'hypothèse. On a donc :

$$\alpha_s < \beta_s \Rightarrow M \prec N$$

Il en résulte que si  $M = X_1^{\alpha_1} \dots X_n^{\alpha_n}$  et  $N = X_1^{\beta_1} \dots X_n^{\beta_n}$  sont des monômes tels que  $\alpha_i = \beta_i$  pour  $1 \leq i \leq s-1$  et  $\alpha_s < \beta_s$  on a  $M \prec N$ .

Réciproquement supposons que l'on a des monômes  $M = X_1^{\alpha_1} \cdots X_n^{\alpha_n}$  et  $N = X_1^{\beta_1} \cdots X_n^{\beta_n}$  tels que  $M \prec N$ . Soit  $s$  tel que  $\alpha_i = \beta_i$  pour  $1 \leq i \leq s-1$  et  $\alpha_s \neq \beta_s$ ; on a donc :

$$M' = X_s^{\alpha_s} \cdots X_n^{\alpha_n} \prec N' = X_s^{\beta_s} \cdots X_n^{\beta_n}$$

et par suite  $\alpha_s < \beta_s$  (sinon on aurait  $\alpha_s > \beta_s$  et donc  $M' \succ N'$ ). Ainsi l'ordre  $\preceq$  est l'ordre *plex*.  
**caractérisation de l'ordre tdeg :**

Notons  $\preceq$  l'ordre *tdeg*; soit  $f \in K[X_1, \dots, X_n]$  un polynôme *homogène* de degré  $d$  tel que  $M = \text{lm}(f) \in \langle X_r, \dots, X_n \rangle$ . On a  $M = X_1^{\alpha_1} \cdots X_n^{\alpha_n}$  de sorte qu'il existe un indice  $s \geq r$  tel que  $\alpha_s \geq 1$ . Soit  $N = X_1^{\beta_1} \cdots X_n^{\beta_n} \neq M$  un monôme figurant dans  $f$  on a  $N \prec M$  et  $N$  est de degré total  $d$ . Si on avait  $N \notin \langle X_r, \dots, X_n \rangle$ , on aurait  $\beta_r = \dots = \beta_n = 0$  et par suite  $N \succ M$ . On a donc  $f \in \langle X_r, \dots, X_n \rangle$ .

Considérons réciproquement un ordre admissible  $\preceq$  vérifiant la propriété de l'énoncé.

Soient  $M = X_1^{\alpha_1} \cdots X_n^{\alpha_n}$  et  $N = X_1^{\beta_1} \cdots X_n^{\beta_n}$  des monômes tels que  $|\alpha| = |\beta|$ ; on suppose que  $\alpha_i = \beta_i$  pour  $s+1 \leq i \leq n$  et  $\alpha_s > \beta_s$ . Les monômes  $M' = X_1^{\alpha_1} \cdots X_{s-1}^{\alpha_{s-1}} X_s^{\alpha_s - \beta_s}$  et  $N' = X_1^{\beta_1} \cdots X_{s-1}^{\beta_{s-1}}$  sont de même degré et l'on a  $M' \in \langle X_s, \dots, X_n \rangle$ . Si l'on avait  $M' \succ N'$ , le polynôme homogène  $f = M' + N'$  aurait  $M'$  comme monôme dominant et l'on aurait donc  $f \in \langle X_r, \dots, X_n \rangle$  et par suite  $N' \in \langle X_s, \dots, X_n \rangle$  ce qui n'est pas. On a donc  $M' \prec N'$  et par suite  $M \prec N$ .

Réciproquement soient  $M = X_1^{\alpha_1} \cdots X_n^{\alpha_n}$  et  $N = X_1^{\beta_1} \cdots X_n^{\beta_n}$  des monômes tels que  $|\alpha| = |\beta|$  et  $M \prec N$ . Soit  $s$  le plus grand indice tel que  $\alpha_s \neq \beta_s$ . On a alors  $\alpha_s > \beta_s$  (sinon on aurait  $\alpha_s < \beta_s$  et par suite  $M \succ N$ ). Ainsi l'ordre  $\preceq$  est l'ordre *tdeg*.

#### Exercice 4.

Effectuer à la main la division multivariée de  $f = 2X^3 - Y^2 - 4XY - 2X^2Y + X - XY^2 + 4$  par  $[g_1 = 2X^2 + Y, g_2 = XY + 1]$  pour l'ordre *lexicographique*

Vérifier les résultats avec SAGE ou MAPLE.

#### Corrigé.

Ci-dessous la *division à la main* pour la disposition de l'opération. *Ensuite avec Maple on retrouve bien le résultat. enfin on constate que la fonction reduce() de SAGE ne donne pas la division multivariée (quand le diviseur n'est pas une base de Gröbner au moins). on remarque que la condition 3) de la division multivariée n'est pas vérifiée.*



```

[> with(Groebner):
> f:=2*X^3-Y^2-4*X*Y-2*X^2*Y+X-X*Y^2+4;
      f:=2X3-2X2Y-XY2-4XY-Y2+X+4 (1)
> g1:=2*X^2+1;
      g1:=2X2+1 (2)
> g2:=X*Y+1;
      g2:=XY+1 (3)
> r:=NormalForm(f,[g1,g2],plex(X,Y),'q');
      r:=-Y2+2Y+8 (4)
> q;
      [X-Y, -Y-4] (5)
> evalb(f=expand(q[1]*g1+q[2]*g2)+r);
      true (6)

```

# division

```
A = PolynomialRing(QQ, 2, 'XY', order='lex')
(X, Y) = A.gens()
```

```
f = 2*X^3 - Y^2 - 4*X*Y - 2*X^2*Y + X - X*Y^2 + 4
f
```

$$2X^3 - 2X^2Y - XY^2 - 4XY + X - Y^2 + 4$$

```
g1 = 2*X^2 + 1
g1
```

$$2X^2 + 1$$

```
g2 = X*Y + 1
g2
```

$$XY + 1$$

```
r = f.reduce([g1, g2])
r
```

$$2X - Y^2 + Y + 8$$

```
q = (f - r).lift([g1, g2])
```

```
q[0]
```

$$-X^2Y - XY^2 - Y$$

```
q[1]
```

$$2X^3 + 2X^2Y - X - 4$$

```
f - (q[0]*g1 + q[1]*g2 + r)
```

$$0$$

```
(q[0]*g1).lm() < f.lm()
```

$$\text{False}$$

```
q[1]*g2.lm() < f.lm()
```

$$\text{False}$$

# engendre monomes

## Engendrement des monômes

```
n = 3
A = PolynomialRing(ZZ, ['X%s'%i for i in range(1,n+1)])
show(A)
```

$\mathbb{Z}[X_1, X_2, X_3]$

```
vars= A.gens()
vars
```

$(x_1, x_2, x_3)$

```
d = 5
P.<T> = PowerSeriesRing(A,d+1)
show(P)
```

$\mathbb{Z}[X_1, X_2, X_3][[T]]$

```
F = 1/mul([1-v*T for v in vars])
F
```

$1 + (x_1 + x_2 + x_3)*T + (x_1^2 + x_1*x_2 + x_2^2 + x_1*x_3 + x_2*x_3 + x_3^2)*T^2 + (x_1^3 + x_1^2*x_2 + x_1*x_2^2 + x_2^3 + x_1^2*x_3 + x_1*x_2*x_3 + x_2^2*x_3 + x_1*x_3^2 + x_2*x_3^2 + x_3^3)*T^3 + (x_1^4 + x_1^3*x_2 + x_1^2*x_2^2 + x_1*x_2^3 + x_2^4 + x_1^3*x_3 + x_1^2*x_2*x_3 + x_1*x_2^2*x_3 + x_2^3*x_3 + x_1^2*x_3^2 + x_1*x_2*x_3^2 + x_2^2*x_3^2 + x_1*x_3^3 + x_2*x_3^3 + x_3^4)*T^4 + (x_1^5 + x_1^4*x_2 + x_1^3*x_2^2 + x_1^2*x_2^3 + x_1*x_2^4 + x_2^5 + x_1^4*x_3 + x_1^3*x_2*x_3 + x_1^2*x_2^2*x_3 + x_1*x_2^3*x_3 + x_2^4*x_3 + x_1^3*x_3^2 + x_1^2*x_2*x_3^2 + x_1*x_2^2*x_3^2 + x_2^3*x_3^2 + x_1^2*x_3^3 + x_1*x_2*x_3^3 + x_2^2*x_3^3 + x_1*x_3^4 + x_2*x_3^4 + x_3^5)*T^5 + O(T^6)$

```
Ft = F.truncate()
Ft
```

$(x_1^5 + x_1^4*x_2 + x_1^3*x_2^2 + x_1^2*x_2^3 + x_1*x_2^4 + x_2^5 + x_1^4*x_3 + x_1^3*x_2*x_3 + x_1^2*x_2^2*x_3 + x_1*x_2^3*x_3 + x_2^4*x_3 + x_1^3*x_3^2 + x_1^2*x_2*x_3^2 + x_1*x_2^2*x_3^2 + x_2^3*x_3^2 + x_1^2*x_3^3 + x_1*x_2*x_3^3 + x_2^2*x_3^3 + x_1*x_3^4 + x_2*x_3^4 + x_3^5)*T^5 + (x_1^4 + x_1^3*x_2 + x_1^2*x_2^2 + x_1*x_2^3 + x_2^4 + x_1^3*x_3 + x_1^2*x_2*x_3 + x_1*x_2^2*x_3 + x_2^3*x_3 + x_1^2*x_3^2 + x_1*x_2*x_3^2 + x_2^2*x_3^2 + x_1*x_3^3 + x_2*x_3^3 + x_3^4)*T^4 + (x_1^3 + x_1^2*x_2 + x_1*x_2^2 + x_2^3 + x_1^2*x_3 + x_1*x_2*x_3 + x_2^2*x_3 + x_1*x_3^2 + x_2*x_3^2 + x_3^3)*T^3 + (x_1^2 + x_1*x_2 + x_2^2 + x_1*x_3 + x_2*x_3 + x_3^2)*T^2 + (x_1 + x_2 + x_3)*T + 1$

```
Sd = [M for M in Ft.coeffs() if M.degree()==d][0]
Sd
```

$x_1^5 + x_1^4*x_2 + x_1^3*x_2^2 + x_1^2*x_2^3 + x_1*x_2^4 + x_2^5 + x_1^4*x_3$

```
X1^3*X2*X3 + X1^2*X2^2*X3 + X1*X2^3*X3 + X2^4*X3 + X1^3*X3^2 +  
X1^2*X2*X3^2 + X1*X2^2*X3^2 + X2^3*X3^2 + X1^2*X3^3 + X1*X2*X3^3 +  
X2^2*X3^3 + X1*X3^4 + X2*X3^4 + X3^5
```

```
Fd = Sd.monomials()
```

```
Fd
```

```
[X1^5, X1^4*X2, X1^3*X2^2, X1^2*X2^3, X1*X2^4, X2^5, X1^4*X3,  
X1^3*X2*X3, X1^2*X2^2*X3, X1*X2^3*X3, X2^4*X3, X1^3*X3^2,  
X1^2*X2*X3^2, X1*X2^2*X3^2, X2^3*X3^2, X1^2*X3^3, X1*X2*X3^3,  
X2^2*X3^3, X1*X3^4, X2*X3^4, X3^5]
```

```
len(Fd) == binomial(n+d-1,d)
```

```
True
```



## [Monômes

```
> n:=3;
```

$$n := 3$$

(1)

```
> vars:=seq(X[i], i=1..n);
```

$$\text{vars} := [X_1, X_2, X_3]$$

(2)

```
> d:=5;
```

$$d := 5$$

(3)

```
> F:=series(mul(1/(1-vars[i]*T), i=1..n), T, d+1);
```

```
;
```

$$F := 1 + (X_1 + X_2 + X_3) T + (X_1^2 - (-X_1 - X_2) X_2 - (-X_1 - X_2 - X_3) X_3) T^2 + (X_1^3 - (-X_1^2 - X_1 X_2 - X_2^2) X_2 - (-X_1^2 - X_1 X_2 - X_1 X_3 - X_2^2 - X_2 X_3 - X_3^2) X_3) T^3 + (X_1^4 - (-X_1^3 - X_1^2 X_2 - X_1 X_2^2 - X_2^3) X_2 - (-X_1^3 - X_1^2 X_2 - X_1^2 X_3 - X_1 X_2^2 - X_1 X_2 X_3 - X_1 X_3^2 - X_2^3 - X_2^2 X_3 - X_2 X_3^2 - X_3^3) X_3) T^4 + (X_1^5 - (-X_1^4 - X_1^3 X_2 - X_1^2 X_2^2 - X_1 X_2^3 - X_2^4) X_2 - (-X_1^4 - X_1^3 X_2 - X_1^3 X_3 - X_1^2 X_2^2 - X_1^2 X_2 X_3 - X_1 X_2^2 - X_1 X_2 X_3 - X_1 X_2 X_3^2 - X_1 X_3^3 - X_2^4 - X_2^3 X_3 - X_2^2 X_3^2 - X_2 X_3^3 - X_3^4) X_3) T^5 + O(T^6)$$

(4)

```
> Ft:=collect(expand(convert(F, polynom)), T);
```

$$Ft := 1 + (X_1^5 + X_1^4 X_2 + X_1^4 X_3 + X_1^3 X_2^2 + X_1^3 X_2 X_3 + X_1^3 X_3^2 + X_1^2 X_2^3 + X_1^2 X_2^2 X_3 + X_1^2 X_2 X_3^2 + X_1^2 X_3^3 + X_1 X_2^4 + X_1 X_2^3 X_3 + X_1 X_2^2 X_3^2 + X_1 X_2 X_3^3 + X_1 X_3^4 + X_2^5 + X_2^4 X_3 + X_2^3 X_3^2 + X_2^2 X_3^3 + X_2 X_3^4 + X_3^5) T^5 + (X_1^4 + X_1^3 X_2 + X_1^3 X_3 + X_1^2 X_2^2 + X_1^2 X_2 X_3 + X_1^2 X_3^2 + X_1 X_2^3 + X_1 X_2^2 X_3 + X_1 X_2 X_3^2 + X_1 X_3^3 + X_2^4 + X_2^3 X_3 + X_2^2 X_3^2 + X_2 X_3^3 + X_3^4) T^4 + (X_1^3 + X_1^2 X_2 + X_1^2 X_3 + X_1 X_2^2 + X_1 X_2 X_3 + X_1 X_3^2 + X_2^3 + X_2^2 X_3 + X_2 X_3^2 + X_3^3) T^3 + (X_1^2 + X_1 X_2 + X_1 X_3 + X_2^2 + X_2 X_3 + X_3^2) T^2 + (X_1 + X_2 + X_3) T$$

(5)

```
> Sd:=coeff(Ft, T, d);
```

$$Sd := X_1^5 + X_1^4 X_2 + X_1^4 X_3 + X_1^3 X_2^2 + X_1^3 X_2 X_3 + X_1^3 X_3^2 + X_1^2 X_2^3 + X_1^2 X_2^2 X_3 + X_1^2 X_2 X_3^2 + X_1^2 X_3^3 + X_1 X_2^4 + X_1 X_2^3 X_3 + X_1 X_2^2 X_3^2 + X_1 X_2 X_3^3 + X_1 X_3^4 + X_2^5 + X_2^4 X_3 + X_2^3 X_3^2 + X_2^2 X_3^3 + X_2 X_3^4 + X_3^5$$

(6)

```
> Fd:=convert(Sd, list);
```

$$Fd := [X_1^5, X_1^4 X_2, X_1^4 X_3, X_1^3 X_2^2, X_1^3 X_2 X_3, X_1^3 X_3^2, X_1^2 X_2^3, X_1^2 X_2^2 X_3, X_1^2 X_2 X_3^2, X_1^2 X_3^3, X_1 X_2^4, X_1 X_2^3 X_3, X_1 X_2^2 X_3^2, X_1 X_2 X_3^3, X_1 X_3^4, X_2^5, X_2^4 X_3, X_2^3 X_3^2, X_2^2 X_3^3, X_2 X_3^4, X_3^5]$$

(7)

```
> evalb(nops(Fd)=binomial(n+d-1,d));  
>
```

*true*

**(8)**