

Correction du Contrôle continu

**Exercice 1 (5 points)**

Soit  $E$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel normé. Soit  $C \subset E$  un fermé.

1. Soit  $x, y \in C$ . On pose  $x_0 = x, y_0 = y$  et par récurrence

$$x_{n+1} = \frac{x_n + 3y_n}{4}, \quad y_{n+1} = \frac{3x_n + y_n}{4}.$$

On applique juste une matrice  $2 \times 2$  à  $(x_n, y_n)$ , si on calcule les vecteurs propres, on voit l'intérêt de calculer la somme et la différence.  $x_{n+1} + y_{n+1} = x_n + y_n = x + y$  est constante et

$$x_{n+1} - y_{n+1} = \frac{x_n + 3y_n}{4} - \frac{3x_n + y_n}{4} = -\frac{x_n - y_n}{2}$$

Donc par récurrence simple  $\|x_n - y_n\| = \frac{\|x - y\|}{2^n} \rightarrow 0$  donc en revenant à la base de départ :  $x_n = \frac{x_n - y_n}{2} + \frac{x_n + y_n}{2} = \frac{x_n - y_n}{2} + \frac{x + y}{2} \rightarrow \frac{x + y}{2}$

2. On suppose que pour tout  $x, y \in C$  on a  $x_1 = \frac{x+3y}{4} \in C$ . Par symétrie  $y_1 \in C$  et par récurrence simple  $x_n, y_n \in C$  pour tout  $n$ . Donc comme  $C$  fermé, la limite aussi  $\frac{x+y}{2} \in C$ , pour tout  $x, y \in C$ . Il reste à conclure comme en TD On montre par rec. sur  $n$  que

$$x_{k,n} = \frac{kx + (2^n - k)y}{2^n} \in C, \forall k \in [0, 2^n],$$

$x_{0,0} = y, x_{1,0} = x$  sont dans  $C$  d'où le rang  $n = 0$ . Puis

$$\forall k \in [0, 2^{n-1}] x_{2k,n} = x_{k,n-1}, x_{2k+1,n} = \frac{x_{k,n-1} + x_{k+1,n-1}}{2} \in C$$

par l'hyp. de rec. et la stabilité par milieu de  $C$ . Ceci donne l'étape d'induction. Or pour  $t \in [0, 1] t_n = [2^n t]$  est un  $k$  de la forme précédente donc  $\frac{t_n x + (2^n - t_n)y}{2^n} \in C$ , et comme  $C$  est fermé la limite  $tx + (1-t)y \in C$  comme  $x, y \in C, t \in [0, 1]$  sont arbitraires,  $C$  est convexe.

3. On suppose qu'il existe  $t \in ]0, 1/2[$  tel que pour tout  $x, y \in C$  on a  $x_1 = tx + (1-t)y \in C$ , donc  $y_1 = ty + (1-t)x \in C$ , puis par rec :

$$x_{n+1} = tx_n + (1-t)y_n \in C, \quad y_{n+1} = ty_n + (1-t)x_n \in C.$$

Comme au 1,  $x_{n+1} + y_{n+1} = x_n + y_n = x + y$  est constante et  $\|x_{n+1} - y_{n+1}\| = (1-2t)\|x_n - y_n\| = (1-2t)^n \|x - y\| \rightarrow 0$  car  $0 < 1-2t < 1$  donc comme  $C$  fermé, la limite de  $x_n = \frac{x_n - y_n}{2} + \frac{x_n + y_n}{2} = \frac{x_n - y_n}{2} + \frac{x + y}{2} \rightarrow \frac{x + y}{2} \in C$ . On conclut alors comme au 2 ( et comme en TD).

**Exercice 2 (5 points)**

Soit  $E = \mathbb{R}^2$  muni de la norme euclidienne. On pose  $f, g : E \rightarrow \mathbb{R}$  les fonctions définies par :

$$f(x, y) = (x + y)^4 + (x - y)^4,$$

$$g(x, y) = (x + y)^4 + (x - y)^4 + 2x + y.$$

$$A = [-1, 1]^2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x \in [-1, 1], y \in [-1, 1]\}.$$

1. On rappelle que  $F : E \rightarrow \mathbb{R}$  est strictement convexe si pour tout  $u \neq v \in E, t \in ]0, 1[$ ,

$$F(tu + (1 - t)v) < tF(u) + (1 - t)F(v).$$

Soit  $B : E \rightarrow E$  linéaire inversible. Si  $F$  est strictement convexe alors si  $u \neq v \in E, t \in ]0, 1[$ , par linéarité de  $B$  puis convexité stricte de  $F$  :

$$F \circ B(tu + (1 - t)v) = F(tB(u) + (1 - t)B(v)) < tF(B(u)) + (1 - t)F(B(v))$$

CAR  $B(u) \neq B(v) \in E$  par injectivité de  $B$  donc  $F \circ B$  est strictement convexe.

Réciproquement  $F = G \circ B^{-1}$ ,  $G = F \circ B$  est strictement convexe et  $B^{-1}$  linéaire inversible donc le premier sens implique que  $F$  est strictement convexe.

2. Soit  $F(x, y) = x^4 + y^4 = G(G(x)) + G(G(y))$  est strictement convexe comme somme de fonctions strictement convexes. En effet  $G(x) = x^2$  est strictement convexe (identité du parallélogramme ou cf TD) et donc  $u \neq v \in \mathbb{R}, t \in ]0, 1[$ ,

$$G(G(tu + (1 - t)v)) < G(tG(u) + (1 - t)G(v)) \leq tG(G(u)) + (1 - t)G(G(v)),$$

la première inégalité vient de la croissance stricte de  $G$  sur  $\mathbb{R}^+$  appliquée à l'inégalité de convexité stricte de  $G$  et la seconde par convexité de  $G$ . Donc  $G \circ G$  est bien strictement convexe et  $f = F \circ A$  avec  $A(x, y) = (x + y, x - y)$  est linéaire inversible (determinant  $-2 \neq 0$ ) donc par le 1  $f$  est strictement convexe.

3.  $h(x, y) = 2x + y$  est linéaire donc convexe (PAS strictement) et  $f$  est strictement convexe donc la somme  $g = f + h$  est strictement convexe.

4.  $g$  est polynomiale donc continue sur le fermé borné  $A$  (en dimension finie 2) donc compact, donc  $g$  est borné et atteint ses bornes en particulier son minimum. Comme  $g$  est strictement convexe (sur  $E$  donc  $A$ ) celui ci est unique (cf cours),  $g$  admet donc un unique minimum sur  $A$ .

5. Pour trouver le minimum de  $g$  sur  $A$  on cherche d'abord des points critiques (comme  $g$  est  $C^1$ ) dans  $\text{Int}(A)$  on a les equations  $4(x + y)^3 + 4(x - y)^3 = -2, 4(x + y)^3 - 4(x - y)^3 = -1$  donc  $x + y = -\sqrt[3]{3}/2, x - y = -1/2$  soit  $x = -\sqrt[3]{3}/4 - 1/4 \in ]-1, 1[, y = -\sqrt[3]{3}/4 + 1/4 \in ]-1, 1[$ , Le point critique est dans  $\text{Int}(A) = ]-1, 1[^2$  donc comme  $g$  convexe c'est un minimum de  $g$  sur  $A$ , par unicité du 4 il n'y en a pas d'autres.

### Exercice 3 (9 points)

Soit  $E$  un espace de Banach (sur  $\mathbb{R}$ ).  $f_1, \dots, f_n \in E'$  et  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$  fixés. On cherche à montrer l'équivalence entre :

(i)  $\forall \epsilon > 0, \exists x_\epsilon \in E$  avec  $\|x_\epsilon\| \leq 1$  et pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$  :

$$|f_i(x_\epsilon) - \lambda_i| < \epsilon.$$

(ii) On a l'inégalité suivante pour tout  $(y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$  :

$$\left| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \right| \leq \left\| \sum_{i=1}^n y_i f_i \right\|_{E'}$$

1. cf cours

2. Vérifions que (i) implique (ii). On fixe  $x_\epsilon$  par inégalité triangulaire :

$$\left| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \right| = \left| \sum_{i=1}^n (\lambda_i - f_i(x_\epsilon) + f_i(x_\epsilon)) y_i \right| \leq \sum_{i=1}^n |\lambda_i - f_i(x_\epsilon)| |y_i| + \left| \sum_{i=1}^n y_i f_i(x_\epsilon) \right| \leq \epsilon \sum_{i=1}^n |y_i| + \left\| \sum_{i=1}^n y_i f_i \right\|_{E'}$$

Comme l'inégalité  $|\sum_{i=1}^n \lambda_i y_i| \leq \|\sum_{i=1}^n y_i f_i\|_{E'} + \epsilon \sum_{i=1}^n |y_i|$  ne contient pas de points dépendants de  $\epsilon$  on passe à la limite  $\epsilon \rightarrow 0$  pour obtenir (ii).

3. On considère  $f = (f_1, \dots, f_n) \in L(E, \mathbb{R}^n)$  et  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Comme  $B = \{x \in E \mid \|x\| \leq 1\}$  est une boule donc convexe,  $f$  linéaire,  $f(B)$  est convexe donc  $\overline{f(B)}$  est convexe et fermé. (il est aussi non vide car contient  $0 = f(0)$ ).

On suppose que (i) n'est pas vérifiée donc il existe  $\epsilon > 0$  tel que pour tout  $x \in B$  il existe  $i : |f_i(x) - \lambda_i| \geq \epsilon$ .

Pour appliquer le théorème de séparation de Hahn-Banach au convexe compact  $\{\lambda\}$ , et au convexe fermé non-vide  $\overline{f(B)}$ , il suffit de voir qu'ils sont disjoints. Or, si  $\lambda \in \overline{f(B)}$  par caractérisation séquentielle de l'adhérence, il existe  $x_n \in B$   $f(x_n) \rightarrow \lambda$  ce qui contredit  $|f_i(x_n) - \lambda_i| \geq \epsilon$ . Donc la contradiction donne  $\{\lambda\}$  et  $\overline{f(B)}$  sont disjoints.

Le théorème de séparation de Hahn-banach donne donc  $(y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n \simeq (\mathbb{R}^n)', c \in \mathbb{R}$  tel que :

$$\forall x \in B, \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i < c < \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(x)$$

On peut même remplacer  $f_i(x)$  par  $y_i \in \overline{f(B)}$  mais on en aura pas besoin.

4. Comme  $-x \in B$  si  $x \in B$  on obtient

$$\forall x \in B, -\left| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \right| \leq \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i < c < -\left| \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(x) \right|$$

en passant à l'inf sur  $x \in B$  (ce qui revient au sup si on avait pas le moins) :

$$-\left| \sum_{i=1}^n \lambda_i y_i \right| < c \leq -\sup_{x \in B} \left| \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i(x) \right| = -\left\| \sum_{i=1}^n \lambda_i f_i \right\|_{E'}$$

(avec la def de la norme duale) en prenant  $-$  on obtient  $\|\sum_{i=1}^n \lambda_i f_i\|_{E'} < |\sum_{i=1}^n \lambda_i y_i|$  ce qui contredit (ii). Donc par contraposée (ii) implique (i).

**Exercice 4 (1 point + Bonus : 5 points)**

Soit  $E = c_0(\mathbb{N})$  muni de la norme sup  $\|\cdot\|_\infty$ , l'ensemble des suites convergeant vers 0 et  $e_i$  la suite dont toutes les coordonnées sont nulles sauf la  $i$ -ème qui vaut 1. Soit

$$A = \left\{ x = \sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i, \epsilon_i \in \{-1, 1\} \right\}$$

Soit enfin  $B = \{x \in E, \|x\|_\infty \leq 1\}$ .

Montrons que l'enveloppe convexe fermée de  $A$  est

$$\overline{\text{Conv}(A)} = B.$$

1. Comme  $B$  est convexe, il suffit de voir  $A \subset B$  pour obtenir  $Conv(A) \subset B$ . Mais  $\|\sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i\|_\infty = \sup_i |\epsilon_i| \leq 1$  donc tout  $x = \sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i \in A$  est bien dans la boule  $B$ .
2. Comme  $B$  est fermé, on déduit en passant à l'adhérence  $\overline{Conv(A)} \subset \overline{B} = B$ . Pour la réciproque, voici 2 méthodes :
  - On suppose par l'absurde  $x \in B$  et  $x \notin \overline{Conv(A)}$ . Comme  $\overline{Conv(A)}$  est un convexe fermé, on le sépare du convexe compact  $\{x\}$  supposé (par l'absurde disjoint) et on obtient  $u = (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \in E' \simeq \ell^1(\mathbb{N})$  avec :

$$\sum_{n=0}^{\infty} u_n x_n > c > \sum_{n=0}^{\infty} u_n y_n, y \in \overline{Conv(A)}$$

En prenant le sup sur  $y \in A$  on a le cas  $y_n = \text{signe}(u_n)$  pour  $n \leq N$  (0 ensuite) donc  $\sum_{n=0}^{\infty} u_n y_n = \sum_{n=0}^N |u_n|$

$$\sum_{n=0}^{\infty} |u_n| \geq \left| \sum_{n=0}^{\infty} u_n x_n \right| > c \geq \sum_{n=0}^N |u_n| \xrightarrow{N \rightarrow \infty} \|u\|_{\ell^1}$$

l'inégalité stricte  $\|u\|_{\ell^1} > c \geq \|u\|_{\ell^1}$  donne la contradiction cherchée et donc  $\overline{Conv(A)} = B$ .

- Autre méthode concrète : On montre que

$$C := \cup_{k \leq n \in \mathbb{N}} \{x = \sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i, \epsilon_i \in \{-1, 1\} n \geq i > k, \epsilon_i \in [-1, 1] i \leq k\} \subset Conv(A)$$

Pour  $n$  donné, on montre par récurrence que le nombre  $k$  dans la forme générale d'un élément de  $C$  parmi les  $\epsilon_i$ , si  $k = 0$ ,  $\sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i \in A$ , et si on sait le résultat jusqu'au rang  $k$  et que  $\sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i$  avec  $\epsilon_k = (-1) \frac{1-\epsilon_k}{2} + \frac{\epsilon_k+1}{2} \in [-1, 1]$  est une combinaison convexe de sorte que ,

$$\sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i = \frac{1-\epsilon_k}{2} \left( \sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i + (-1-\epsilon_k) e_k \right) + \frac{\epsilon_k+1}{2} \left( \sum_{i=0}^n \epsilon_i e_i + (1-\epsilon_k) e_k \right)$$

et les deux termes dont on prend la combinaison convexe ont un terme différent de  $\pm 1$  de moins et sont dans  $Conv(A)$  par l'hyp de rec. Donc on a  $C \subset Conv(A)$ .  $X_n = \sum_{k=0}^n x_k e_k$  De sorte que  $\|X_n - x\| = \sup_{k \geq n} |x_k| \rightarrow 0$  car  $x \in c_0(\mathbb{N})$  donc il suffit de noter  $X_n \in C \subset Conv(A)$  pour montrer que  $Conv(A)$  dense dans  $B$ .