

Feuille d'exercices numéro 1
Notions de bases : Normes et Boules.

Exercice 1 Normes classiques de \mathbb{R}^n cf TD.

Exercice 2 cf TD.

Exercice 3 Normes sur les matrices

Pour tout élément $A = (a_{ij})$ de $M_n(\mathbb{R})$, on pose :

$$\|A\|_\infty = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}|,$$

$$\| \|A\| \|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}|.$$

1. Montrer que l'on définit ainsi des normes sur $M_n(\mathbb{R})$ vérifiant $\|AB\|_\infty \leq n \|A\|_\infty \|B\|_\infty$ et $\| \|AB\| \|_\infty \leq \| \|A\| \|_\infty \| \|B\| \|_\infty$.

Correction : $\|A\|_\infty$ est la norme $\|\cdot\|_\infty$ en voyant $M_n(\mathbb{R}) \simeq \mathbb{R}^{n^2}$.

Montrons que $\| \|\cdot\| \|_\infty$ est une norme.

- positivité évidente et $\| \|A\| \|_\infty = 0 \Rightarrow \forall i \sum_{j=1}^n |a_{ij}| = 0 \Rightarrow \forall i, j |a_{ij}| = 0$ (on utilise une somme est nulle ssi tous ses termes sont nuls)

$$\| \|\lambda A\| \|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda a_{ij}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |\lambda| |a_{ij}| = |\lambda| \| \|A\| \|_\infty$$

-

$$\| \|A+B\| \|_\infty = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij} + b_{ij}| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n |a_{ij}| + |b_{ij}| = \max_{1 \leq i \leq n} \left[\sum_{j=1}^n |a_{ij}| + \sum_{j=1}^n |b_{ij}| \right] \leq \| \|A\| \|_\infty + \| \|B\| \|_\infty$$

Montrons les inégalités : -

$$\|AB\|_\infty = \max_{1 \leq i, j \leq n} \left| \sum_k a_{ik} b_{kj} \right| \leq \max_{1 \leq i, j \leq n} \sum_{k=1}^n |a_{ik}| |b_{kj}| \leq \max_{1 \leq i, j, k \leq n} n |a_{ik}| |b_{kj}| = n \|A\|_\infty \|B\|_\infty$$

-

$$\begin{aligned} \| \|AB\| \|_\infty &= \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n \left| \sum_k a_{ik} b_{kj} \right| \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j,k=1}^n |a_{ik}| |b_{kj}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j,k=1}^n |a_{ik}| |b_{kj}| = \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{k=1}^n \left(|a_{ik}| \sum_{j=1}^n |b_{kj}| \right) \\ &\leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{k=1}^n \left(|a_{ik}| \max_k \sum_{j=1}^n |b_{kj}| \right) \leq \max_{1 \leq i \leq n} \sum_{k=1}^n (|a_{ik}| \| \|B\| \|_\infty) = \| \|A\| \|_\infty \| \|B\| \|_\infty \end{aligned}$$

2. Montrer que si on identifie $M_{n,1}(\mathbb{R})$ \mathbb{R}^n :

$$\|A\|_\infty = \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_1 \leq 1\},$$

$$\| \|A\| \|_\infty = \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_\infty \leq 1\}.$$

Correction :

Montrons $\|AB\|_\infty \leq \|A\|_\infty \|B\|_1$, $\|AB\|_\infty \leq \|A\|_\infty \|B\|_\infty$ (cela montre l'inégalité \geq ci-dessus).

$$\|AB\|_\infty = \max_i \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} b_k \right| \leq \max_i \sum_{k=1}^n |a_{ik}| |b_k| \leq \max_i \sum_{k=1}^n |a_{ik}| \|b\|_\infty = \|A\|_\infty \|B\|_\infty.$$

$$\|AB\|_\infty = \max_i \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} b_k \right| \leq \max_i \sum_{k=1}^n |a_{ik}| |b_k| \leq \|A\|_\infty \sum_{k=1}^n |b_k| = \|A\|_\infty \|B\|_1.$$

Il reste à montrer :

$$\|A\|_\infty \leq \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_1 \leq 1\},$$

$$\|A\|_\infty \leq \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_\infty \leq 1\}.$$

Or soit $B = e_j$ (vecteur avec 1 dans la j -ème coordonnée, 0 sinon $\|B\|_1 = 1$ et $\|AB\|_\infty = \max_i |a_{ij}|$ d'où

$$\|A\|_\infty = \max_i \|Ae_i\|_\infty \leq \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_1 \leq 1\}.$$

De même soit $B_i = (\text{signe}(a_{i1}), \dots, \text{signe}(a_{in}))$ avec $\text{signe}(x) = 1$ si $x \geq 0$ et -1 sinon. Alors $\|B_i\|_\infty \leq 1$ et

$$\|AB_i\|_\infty = \max_j |(AB_i)_j| \geq |(AB_i)_i| = \left| \sum_{k=1}^n a_{ik} (B_i)_k \right| = \sum_{k=1}^n |a_{ik}|.$$

En conséquence

$$\|A\|_\infty = \max_i \sum_{k=1}^n |a_{ik}| \leq \max_i \|AB_i\|_\infty \leq \sup\{\|AB\|_\infty \mid B \in M_{n,1}(\mathbb{R}) : \|B\|_\infty \leq 1\}.$$

Exercice 4 Pour tout élément $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ du \mathbb{R} -espace vectoriel $\mathbb{R}[X]$ des polynômes, on pose :

$$n_1(P) = \sum_{i=1}^n |a_i|$$

$$n_2(P) = \sqrt{\sum_{i=1}^n |a_i|^2}$$

$$n_\infty(P) = \max_{i=1 \dots n} |a_i|$$

1. cf TD.

2. Soit $P_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} X^k$. La suite (P_n) converge-t-elle pour une de ces normes? est-elle de Cauchy?

Correction : Montrons que (P_n) ne converge pas pour la norme n_∞ (vu que $n_\infty \leq n_2 \leq n_1$ cela suffit à montrer qu'elle ne converge pas pour aucune de ces normes)

Soit $Q \in \mathbb{R}[X]$ on montre que P_n ne tend pas vers Q . $Q = \sum_{i=0}^m a_i X^i$

Soit $n \geq m + 1$, alors

$$P_n - Q = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} X^k - \sum_{k=0}^m a_k X^k = -a_0 + \sum_{k=1}^m \left(\frac{1}{k^2} - a_k\right) X^k + \sum_{k=m+1}^n \frac{1}{k^2} X^k$$

d'où $n_\infty(P_n - Q) = \max(|a_0|, \max_{k=1 \dots m} |\frac{1}{k^2} - a_k|, \max_{k=m+1, \dots, n} \frac{1}{k^2}) \geq \frac{1}{(m+1)^2}$ et ceci pour tout $n \geq m + 1$ donc $n_\infty(P_n - Q) \not\rightarrow 0$ i.e. $P_n \not\rightarrow Q$.

Montrons que (P_n) est de Cauchy pour n_1 donc pour toutes les autres normes $n_\infty \leq n_2 \leq n_1$. Vu que $\sum_{k=1}^\infty \frac{1}{k^2} := \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2} < \infty$ (MASS32) on a $v_n := \sum_{k=1}^n \frac{1}{k^2}$ de Cauchy dans \mathbb{R} . Soit $\epsilon > 0$ on a donc N tel que pour tout $p, q \geq N$ $|v_q - v_p| \leq \epsilon$. Or si $q \geq p \geq N$

$$n_1(P_p - P_q) = \sum_{k=p+1}^q \frac{1}{k^2} = v_q - v_p \leq \epsilon.$$

Ceci dit juste (P_p) de Cauchy

Exercice 5 cf TD.

Exercice 6 Identité du parallélogramme

Soit $(E, \|\cdot\|)$ un espace vectoriel norm dans lequel tout $(x, y) \in E^2$ vrifie :

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 \leq 2(\|x\|^2 + \|y\|^2).$$

1. Montrer que alors pour tout $(x, y) \in E^2$:

$$\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y\|^2).$$

Correction : On applique l'inégalité à x', y' tel que $x' = x + y, y' = x - y$ cela donne :

$$4(\|x\|^2 + \|y\|^2) = \|x' + y'\|^2 + \|x' - y'\|^2 \leq 2(\|x'\|^2 + \|y'\|^2) = 2(\|x + y\|^2 + \|x - y\|^2).$$

et on divise par 2 pour obtenir l'inégalité voulue.

2. On pose alors

$$\langle x | y \rangle = \frac{1}{2} (\|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2).$$

Montrer que $\|x\|^2 = \langle x | x \rangle$.

Montrer que pour tout $y, x \mapsto \langle y | x \rangle$ et $x \mapsto \langle x | y \rangle$ sont \mathbb{R} -linéaires (on pourra vrifier la linéarité sur \mathbb{Q} et que $\lambda \mapsto \langle y | \lambda x \rangle$ est continue).

Correction : Par symétrie on ne traite que le cas $x \mapsto \langle y | x \rangle$.

– Montrons l'additivité $\langle x | y + z \rangle = \langle x | y \rangle + \langle x | z \rangle$. On doit donc montrer

$$\|x + y + z\|^2 - \|x\|^2 - \|y + z\|^2 = \|x + y\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2 + \|x + z\|^2 - \|x\|^2 - \|z\|^2.$$

Ceci équivaut à :

$$\|x + y + z\|^2 = \|y + z\|^2 + \|x + y\|^2 + \|x + z\|^2 - \|x\|^2 - \|y\|^2 - \|z\|^2.$$

Or en appliquant l'égalité du 1 à $(x + z, y)$ et $(x + y, z)$ on obtient

$$\|x + y + z\|^2 + \|x + z - y\|^2 = 2(\|x + z\|^2 + \|y\|^2).$$

$$\|x + y + z\|^2 + \|x + y - z\|^2 = 2(\|x + y\|^2 + \|z\|^2).$$

En ajoutant, on obtient :

$$(A) \quad 2\|x + y + z\|^2 + \|x + z - y\|^2 + \|x + y - z\|^2 = 2(\|x + z\|^2 + \|y\|^2) + 2(\|x + y\|^2 + \|z\|^2).$$

On applique l'égalité du 1 à $(x, y - z)$ et on obtient

$$(B) \quad \|x + z - y\|^2 + \|x + y - z\|^2 = 2(\|x\|^2 + \|y - z\|^2).$$

En calculant $(D) = ((A) - (B))/2$, on a donc

$$(D) \quad \|x + y + z\|^2 = \|x + z\|^2 + \|y\|^2 + \|x + y\|^2 + \|z\|^2 - \|x\|^2 - \|y - z\|^2.$$

Il reste à appliquer l'inégalité du 1 à (y, z)

$$(E) \quad \|z + y\|^2 + \|z - y\|^2 = 2(\|z\|^2 + \|y\|^2).$$

Finalement $(D) - (E)$ s'écrit :

$$\|x + y + z\|^2 - \|z + y\|^2 - \|z - y\|^2 = \|x + z\|^2 - \|y\|^2 + \|x + y\|^2 - \|z\|^2 - \|x\|^2 - \|y - z\|^2.$$

et équivaut au résultat voulu :

$$\|x + y + z\|^2 = \|z + y\|^2 + \|x + z\|^2 - \|y\|^2 + \|x + y\|^2 - \|z\|^2 - \|x\|^2.$$

– Montrons $\langle x | \lambda y \rangle = \lambda \langle x | y \rangle$ pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$.

Si $\lambda \in \mathbb{N}$ une récurrence et l'additivité vu auparavant conclut. Si $\lambda \in \mathbb{Q}$ $\lambda = p/q$ on applique le résultat des entiers à $y' = y/q$:

$q \langle x | 1/qy \rangle = q \langle x | y' \rangle = \langle x | qy' \rangle = \langle x | y \rangle$ d'où $\langle x | 1/qy \rangle = 1/q \langle x | y \rangle$ et finalement on conclut au cas $\lambda = p/q$ en réappliquant le cas entier.

On conclut pour $\lambda \in \mathbb{R}$ par densité de \mathbb{Q} . Montrons que $\lambda \mapsto \langle x | \lambda y \rangle$ est continue, en effet :

$$\langle x | \lambda y \rangle = \frac{1}{2} (\|x + \lambda y\|^2 - \|x\|^2 - \lambda^2 \|y\|^2).$$

Donc par les opérations usuelles il suffit de voir $\lambda \mapsto \|x + \lambda y\|$ continue (elle est en fait $\|y\|$ -lipschitzienne) car par inégalité triangulaire inverse :

$$| \|x + \lambda y\| - \|x + \lambda_0 y\| | \leq \|(\lambda - \lambda_0)y\| \leq |\lambda - \lambda_0| \|y\|.$$

Finalement soit $\lambda_n \in \mathbb{Q}$ convergeant vers $\lambda \in \mathbb{R}$. Par continuité, on passe à la limite dans la relation $\langle x | \lambda_n y \rangle = \lambda_n \langle x | y \rangle$ pour obtenir le résultat voulu.

3. Connaissez vous des normes satisfaisants cette relation ?

Correction : la norme $\|\cdot\|_2$ dans \mathbb{R}^2 (cf. géométrie 1ere année) et toutes les autres notées avec indice 2 dans les exemples du cours et du TD.

Exercice 7 Soit E un espace vectoriel et soient $\|\cdot\|_1$ et $\|\cdot\|_2$ deux normes sur E . On note $B_i(a, r)$ (resp. $B_{F_i}(a, r)$) la boule ouverte (resp. ferme) pour la norme $\|\cdot\|_i$.

1. Montrer que : $B_{F_1}(0, 1) = B_{F_2}(0, 1) \iff (\forall x \in E, \|x\|_1 = \|x\|_2)$
2. Montrer que : $B_1(0, 1) = B_2(0, 1) \iff (\forall x \in E, \|x\|_1 = \|x\|_2)$

Correction :

Les implications \Leftarrow sont évidentes (mêmes normes, mêmes boules).

1) Supposons $B_{F_1}(0, 1) = B_{F_2}(0, 1)$ soit $x \in E$ alors $x/\|x\|_1 \in B_{F_1}(0, 1) = B_{F_2}(0, 1)$ donc $\|x/\|x\|_1\|_2 = \|x\|_2/\|x\|_1 \leq 1$ d'où une inégalité. Par symétrie on obtient l'autre inégalité.

2) Supposons $B_1(0, 1) = B_2(0, 1)$ soit $x \in E$ alors, soit $\epsilon > 0$, $x/(\|x\|_1 + \epsilon) \in B_1(0, 1) = B_2(0, 1)$ donc $\|x/(\|x\|_1 + \epsilon)\|_2 = \|x\|_2/(\|x\|_1 + \epsilon) < 1$ d'où une inégalité $\|x\|_2 < \|x\|_1 + \epsilon$. En passant à la limite $\epsilon \rightarrow 0$ on obtient $\|x\|_2 \leq \|x\|_1$. Par symétrie on obtient l'autre inégalité.

Exercice 8

1. Donner un exemple de partie A de \mathbb{R} tel que les 7 ensembles :

$$A, \bar{A}, \text{Int}(A), \text{Int}(\bar{A}), \overline{\text{Int}(A)}, \text{Int}(\overline{\text{Int}(A)}), \overline{\text{Int}(\bar{A})}$$

soient tous distincts.

Correction : On prend $A =]-1, 0[\cup]0, 1[\cup (\mathbb{Q} \cap]3, 4[) \cup \{2\}$

Montrons $\bar{A} = [-1, 1] \cup [3, 4] \cup \{2\} = A \cup \{-1, 0, 1\} \cup [3, 4]$. C'est clairement un fermé (union finie de boules fermées) qui contient A (d'où \subset). De plus, A contient $-1 + 1/n$ to $-1 \in \bar{A}$, $1/n \rightarrow 0 \in \bar{A}$ et $1 - 1/n \rightarrow 1 \in \bar{A}$, $3 + 1/n \rightarrow 3 \in \bar{A}$, $4 - 1/n \rightarrow 4 \in \bar{A}$. De même soit $\lambda \in]3, 4[$, on a $\lambda_n \in \mathbb{Q}$ tendant vers λ (par densité de \mathbb{Q} dans \mathbb{R}) d'où comme $]3, 4[$ ouvert, $\lambda_n \in]3, 4[\cap \mathbb{Q} \subset A$ pour n assez grand.

Montrons $\text{Int}(A) =]-1, 0[\cup]0, 1[$. c'est un ouvert (union de boules ouvertes) contenue dans A donc il suffit de voir $\text{Int}(A) \subset]-1, 0[\cup]0, 1[\iff \bar{A}^c \supset]-\infty, -1[\cup \{0\} \cup]1, \infty[= A^c \cup \{2\} \cup (\mathbb{Q} \cap]3, 4[)$
Or A^c contient $2 + 1/n \rightarrow 2 \in \bar{A}^c$ et si $p \in]3q, 4q[$ $p, q \in \mathbb{N}$ $p/q + \sqrt{2}/n \in \mathbb{R} - \mathbb{Q} \cap]3, \infty[\subset A^c$ et donc $p/q + \sqrt{2}/n \rightarrow p/q \in \bar{A}^c$.

On a de même, $\overline{\text{Int}(A)} = [-1, 1]$, $\text{Int}(\bar{A}) =]-1, 1[\cup]3, 4[$, $\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)}) =]-1, 1[$, $\overline{\text{Int}(\bar{A})} = [-1, 1] \cup [3, 4]$.

Tous les ensembles voulus sont différents. (pour expliquer, on a utiliser les \mathbb{Q} pour que tous les ensembles commençant par un intérieur ne contiennent pas $]3, 4[$ et ceux commençant par un adhérence le contiennent. On a utiliser $\{2\}$ (resp $\{0\}$) dans A (resp. A^c) pour différencier \bar{A} et quelqu'un passé par un intérieur $\overline{\text{Int}(A)}$ (resp $\text{Int}(A)$ et quelqu'un passé par une adhérence $\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)}) =]-1, 1[$)

2. Que dire du rapport de $\text{Int}(\bar{A})$, et $\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)})$? De même, que dire du rapport de $\overline{\text{Int}(\bar{A})}$ et $\overline{\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)})}$?

Correction : Montrons que $\text{Int}(\bar{A}) = \overline{\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)})}$. (l'autre égalité $\overline{\text{Int}(\bar{A})} = \overline{\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)})}$ se montre en prenant $A = B^c$ et en appliquant la première à B)

Par les résultats généraux $\text{Int}(\bar{A}) \subset \overline{\text{Int}(\bar{A})}$ donc c'est un ouvert contenu dans $\overline{\text{Int}(\bar{A})}$ donc $\text{Int}(\bar{A}) \subset \overline{\text{Int}(\overline{\text{Int}(A)})}$.

Il s'agit de vérifier l'inclusion réciproque. Or $\overline{\text{Int}(\bar{A})} \subset \bar{A}$ donc en prenant l'adhérence $\overline{\overline{\text{Int}(\bar{A})}} \subset \overline{\bar{A}} = \bar{A}$. Enfin en prenant l'intérieur : $\text{Int}(\overline{\text{Int}(\bar{A})}) \subset \text{Int}(\bar{A})$.