

## 4 Champs de vecteurs et formes différentielles

**Introduction au chapitre.** Le théorème fondamental du calcul intégrale permet de calculer l'intégrale d'une fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  d'une seule variable sur un intervalle  $[a, b]$  à partir de sa primitive  $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ . Autrement dit, il répond à la question suivante:

- Si  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  est une fonction continue, combien vaut  $\int_a^b f(x) dx$ ?

Réponse (**théorème fondamental du calcul intégrale**): si  $f(x) = F'(x)$ , on a

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a) = \left[ F(x) \right]_a^b.$$

On note ici que l'ensemble  $\{a, b\}$  est le *bord* de l'intervalle  $[a, b]$ .

Ce résultat peut être étendu aux dimensions supérieures: soit  $f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  une fonction continue de plusieurs variables, et  $D$  un ensemble compact. Alors:

- Si  $D \subset \mathbb{R}^2$ , combien vaut  $\iint_D f(x, y) dx dy$ ?

Réponse (**théorème de Green-Riemann**): si  $f(x, y) = \frac{\partial Q(x, y)}{\partial y} - \frac{\partial P(x, y)}{\partial x}$ , on a

$$\iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial y} - \frac{\partial P}{\partial x} \right) dx dy = \oint_{\partial D} P dx + Q dy,$$

où  $\partial D$  est la courbe qui compose le *bord* de  $D$ .

- Si  $D \subset \mathbb{R}^3$ , combien vaut  $\iiint_D f(x, y, z) dx dy dz$ ?

Réponse (**théorème de Gauss-Ostrogradski**): si  $f(x, y, z) = \frac{\partial P(x, y, z)}{\partial z} + \frac{\partial Q(x, y, z)}{\partial x} + \frac{\partial R(x, y, z)}{\partial y}$ , on a

$$\iiint_D \left( \frac{\partial P}{\partial z} + \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial R}{\partial y} \right) dx dy dz = \oint_{\partial D} P dx dy + Q dy dz + R dz dx,$$

où  $\partial D$  est la surface qui compose le *bord* de  $D$ .

La logique de ces résultats se voit seulement dans un énoncé générale, qui est le suivant (**théorème de Stokes**):

- Si  $D^q \subset \mathbb{R}^n$  est une *hypersurface* compacte de dimension  $q$  dans  $\mathbb{R}^n$ , avec  $q \leq n$ , et  $\omega^{q-1}$  est une  $(q-1)$ -forme différentielle continue sur  $D^q$ , alors on a

$$\int_{D^q} (d\omega)^q = \oint_{(\partial D)^{q-1}} \omega^{q-1},$$

où  $d$  est la *différentielle extérieure* qui transforme la  $(q-1)$ -forme différentielle  $\omega^{q-1}$  en une  $q$ -forme différentielle  $(d\omega)^q$ , et  $(\partial D)^{q-1}$  est l'hypersurface qui compose le *bord* de  $D^q$ .

Pour comprendre le théorème de Stokes nous avons donc besoin de donner un sens aux *formes différentielles*, à l'opérateur de *différentielle extérieure* et à l'intégrale d'une forme différentielle sur une *hypersurface* de dimension opportune.

## 4.1 Espace tangent et espace cotangent d'un ouvert de $\mathbb{R}^2$ et $\mathbb{R}^3$

Soit  $U \subset \mathbb{R}^n$  un ensemble ouvert, avec  $n = 2, 3$  pour notre but, mais  $n = 1$  et  $n > 3$  aussi possible.

**Définition.** Pour tout point  $P \in U$ , l'**espace tangent à  $U$  en  $P$**  est l'ensemble de tous les vecteurs tangents à  $U$  en  $P$ , c'est-à-dire l'ensemble des vecteurs tangents en  $P$  à toutes les courbes paramétrées contenues dans  $U$  passant par  $P$ :

$$T_P U = \left\{ \gamma'(0) \in \mathbb{R}^n \mid \gamma : I \longrightarrow U, \gamma(0) = P \right\}.$$

**Proposition.** L'espace tangent  $T_P U$  est un espace vectoriel de dimension  $n$ , donc il est isomorphe à  $\mathbb{R}^n$ .

**Preuve.** L'espace tangent  $T_P U$  est un espace vectoriel réel, car si  $\alpha'(0)$  et  $\beta'(0)$  sont deux vecteurs de  $T_P U$ , et donc  $t \mapsto \alpha(t)$  et  $t \mapsto \beta(t)$  sont deux courbes contenues dans  $U$  passant par  $P$  en  $t = 0$ , alors pour tout  $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$  le vecteur

$$\lambda \alpha'(0) + \mu \beta'(0) = \gamma'(0)$$

est tangent en  $t = 0$  à la courbe

$$\gamma(t) = P + \lambda (\alpha(t) - P) + \mu (\beta(t) - P),$$

telle que  $\gamma(0) = P + \lambda (\alpha(0) - P) + \mu (\beta(0) - P) = P$ .

Pour trouver la dimension (et une base canonique) de  $T_P U$ , il suffit de fixer les coordonnées cartésiennes de  $P = (x_1, \dots, x_n)$  et de considérer les **courbes coordonnées**  $\gamma_i : I \longrightarrow U$ , pour  $i = 1, \dots, n$ , définies sur un intervalle  $I = ] - \varepsilon, \varepsilon [$  contenant 0 par

$$\gamma_i(t) = (x_1, x_2, \dots, x_i + t, \dots, x_n), \quad t \in ] - \varepsilon, \varepsilon [,$$

qui sont telles que, pour tout  $i = 1, \dots, n$ :

$$\begin{aligned} \gamma_i(0) &= (x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) = P, \\ \gamma_i'(0) &= (0, 0, \dots, 1, \dots, 0). \end{aligned}$$

On voit alors que les  $n$  vecteurs  $\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}$  engendrent  $T_P U$  comme espace vectoriel,

$$T_P U = \text{Vect}\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\},$$

et que l'application  $\gamma_i'(0) \mapsto e_i$  est un isomorphisme d'espaces vectoriels  $T_P U \cong \mathbb{R}^n$ . Donc  $\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}$  est la **base canonique** de  $T_P U$ .  $\square$

**Remarque.** Géométriquement, il faut considérer  $T_P U$  plutôt comme l'*espace affine* de vecteurs tangents appliqués en  $P$ , c'est-à-dire

$$T_P U = P + \text{Vect}\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}.$$

**Définition.** Pour tout point  $P \in U$ , l'espace cotangent à  $U$  en  $P$  est l'espace vectoriel dual de  $T_P U$ , c'est-à-dire l'espace vectoriel

$$T_P^* U = \text{Lin}(T_P U, \mathbb{R}) = \left\{ \alpha : T_P U \longrightarrow \mathbb{R} \text{ linéaire} \right\}$$

des applications linéaires de  $T_P U$  vers  $\mathbb{R}$ , qui s'appellent aussi **formes linéaires** ou **covecteurs**.

**Proposition.** L'espace cotangent  $T_P^* U$  est un espace vectoriel réel de dimension  $n$ , avec **base canonique** donnée par la base duale  $\{\alpha_i, i = 1, \dots, n\}$  de la base  $\{\gamma'_i(0), i = 1, \dots, n\}$  fixée sur  $T_P U$ . Cela signifie que les covecteurs  $\alpha_i$  sont défini (sur les vecteurs de base, car ce sont des applications linéaires) par

$$\alpha_i(\gamma'_j(0)) = \begin{cases} 1 & \text{si } j = i \\ 0 & \text{si } j \neq i \end{cases}.$$

**Preuve.** Algèbre linéaire: relation entre un espace vectoriel  $V$  et son dual  $V^*$ . □

**Remarque.** Les bases canoniques de  $T_P U$  et  $T_P^* U$  sont notées respectivement

$$\left( \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_P, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad \left( (dx_1)_P, \dots, (dx_n)_P \right),$$

avec l'identification formelle

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P = \gamma'_i(0) \quad \text{et} \quad (dx_i)_P = \alpha_i \quad \text{pour } i = 1, \dots, n,$$

car si  $(x_1, \dots, x_n) = \phi(u_1, \dots, u_n)$  est un changement de coordonnées pour  $P$ , où  $\phi : \tilde{U} \longrightarrow U$  est un difféomorphisme et on note  $\tilde{P} = \phi^{-1}(P)$ , et donc chaque coordonnée  $x_i = x_i(u_1, \dots, u_n)$  est vue comme fonction des nouvelles variables, les bases  $\{\gamma'_i(0)\}$  et  $\{\alpha_i\}$  se transforment exactement comme

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P = \sum_{j=1}^n \frac{\partial u_j}{\partial x_i}(P) \frac{\partial}{\partial u_j} \Big|_{\tilde{P}} \quad \text{et} \quad (dx_i)_P = \sum_{j=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial u_j}(\tilde{P}) (du_j)_{\tilde{P}}$$

où  $(dx_i)_P$  est la différentielle de la fonction  $x_i$  au point  $\tilde{P}$ . En notation matricielle, les transformations de ces bases sont données par les matrices Jacobienne de  $\phi^{-1}$  et  $\phi$  respectivement:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_P \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_P \end{pmatrix} = J_{\phi^{-1}}(P) \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_{\tilde{P}} \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial u_n} \Big|_{\tilde{P}} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} (dx_1)_P \\ \vdots \\ (dx_n)_P \end{pmatrix} = J_{\phi}(\tilde{P}) \begin{pmatrix} (du_1)_{\tilde{P}} \\ \vdots \\ (du_n)_{\tilde{P}} \end{pmatrix}.$$

Ces lois de transformations disent que:

- les vecteurs se transforment de façon **contravariante** (comme  $\phi^{-1}$ ),
- alors que les covecteurs se transforment de façon **covariante** (comme  $\phi$ ).

À noter aussi que normalement les points  $P$  et  $\tilde{P}$  sont sous-entendus.

**Exemples.** Si  $U \subset \mathbb{R}^2$  et  $P = (x, y)$ , on a

$$T_P U = \text{Vect} \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad T_P^* U = \text{Vect} (dx_P, dy_P).$$

Si  $U \subset \mathbb{R}^3$  et  $P = (x, y, z)$ , on a

$$T_P U = \text{Vect} \left( \frac{\partial}{\partial x} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial z} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad T_P^* U = \text{Vect} (dx_P, dy_P, dz_P).$$

## 4.2 Champs de vecteurs

Soit  $U \subset \mathbb{R}^n$  un ensemble ouvert. Nous voulons décrire une application  $V$  qui associe à tout point  $P$  un vecteur  $V_P \in T_P U$ . Les espaces tangents  $T_P U$  sont tous des espaces vectoriels de dimension  $n$ , donc isomorphes l'un à l'autre, mais *ils ne sont pas le même espace vectoriel*, car en réalité ce sont des espaces affines avec *un repère centré au point  $P$* . Donc, bien que pour tout  $P \in U$  on ait un isomorphisme  $T_P U \cong \mathbb{R}^n$ , une application  $V$  qui associe à tout point  $P$  un vecteur  $V_P \in T_P U$  n'est pas une fonction vectorielle  $V : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$ .

**Définition.** Un **champ de vecteurs**, ou **champ vectoriel**, sur  $U$  est une application

$$\begin{aligned} V : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} T_P U \\ P &\longmapsto V_P \in T_P U \end{aligned}$$

où chaque vecteur  $V_P$  est appliqué au point  $P$ .

- Si  $P = (x_1, \dots, x_n)$ , le vecteur  $V_P$  est une combinaison linéaire

$$V(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P,$$

où les coefficients  $a_i(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}$  dépendent du point  $P$ .

- L'expression générale d'un champ de vecteur est donc

$$V = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i},$$

où les **coefficients**  $a_1, \dots, a_n$  sont des fonctions  $a_i : U \longrightarrow \mathbb{R}$ .

- Le **domaine de définition** du champ  $V$  est l'intersection des domaines de définition de tous ses coefficients  $a_1, \dots, a_n$ .
- Le champ vectoriel  $V$  est **de classe  $C^k$**  si ses coefficients  $a_i$  sont des fonctions de classe  $C^k$ .
- On note  $\mathcal{V}(U)$  l'ensemble des champs de vecteurs  $C^\infty$  sur  $U$ .

### Exemples.

- $V(x, y) = \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \cos y \frac{\partial}{\partial y}$  est un champ vectoriel  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^2$ .
- $V(x, y, z) = e^{xz} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{y}{x} \frac{\partial}{\partial y} + xz \frac{\partial}{\partial z}$  est un champ vectoriel  $C^\infty$  sur  $U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x \neq 0\}$ .

**Proposition.** *L'ensemble  $\mathcal{V}(U)$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  (de dimension infinie) et aussi un module sur l'anneau des fonctions  $C^\infty(U)$ , de rang  $n$  et de base  $\left\{ \frac{\partial}{\partial x_i}, i = 1, \dots, n \right\}$ .*

N.B. Un **module sur un anneau** est l'analogie d'un espace vectoriel sur un corps, quand le corps n'a pas forcément tous les inverses (c'est un anneau). La dimension s'appelle alors **rang**. Voir le livre de Serge Lang "Algèbre".

**Preuve.** D'abord on définit sur  $\mathcal{V}(U)$  la structure de module sur  $C^\infty(U)$ , come suit:

- On muni  $\mathcal{V}(U)$  d'une addition: si  $A = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$  et  $B = \sum_{i=1}^n b_i \frac{\partial}{\partial x_i}$  sont deux champs de vecteurs, on pose

$$A + B = \sum_{i=1}^n (a_i + b_i) \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Cette addition est associative, commutative, et a l'élément neutre  $0 = \sum_{i=1}^n 0 \frac{\partial}{\partial x_i}$ .

- On muni  $\mathcal{V}(U)$  d'un produit par scalaire (les fonctions): si  $V = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$  est un champ de vecteurs et  $f$  une fonction sur  $U$ , on pose

$$fV = \sum_{i=1}^n (f a_i) \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Ce produit donne évidemment un champ de vecteur. Et il est associatif, dans le sens que  $f(gV) = (fg)V$ .

- Enfin, on vérifie que vaut la distributivité:  $f(A + B) = fA + fB$ , pour tout  $A, B \in \mathcal{V}(U)$  et pour tout  $f \in C^\infty(U)$ .

Ensuite, vu la forme générale  $V = \sum a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$  d'un champ vectoriel, avec  $a_i \in C^\infty(U)$ , il est évident que l'ensemble  $\left\{ \frac{\partial}{\partial x_i}, i = 1, \dots, n \right\}$  forme une base de  $\mathcal{V}(U)$  comme module sur  $C^\infty(U)$ .  $\square$

### 4.3 Formes différentielles

**Définition.** Une 1-forme différentielle sur  $U$  est une application

$$\begin{aligned} \omega : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} \text{Lin}(T_P U, \mathbb{R}) = \bigcup_{P \in U} T_P^* U \\ P &\longmapsto \omega_P \end{aligned}$$

à valeurs dans l'espace cotangent à  $U$  en tout point.

- Si  $P = (x_1, \dots, x_n)$ , on a

$$\omega(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n) (dx_i)_P,$$

où les coefficients  $a_i(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}$  dépendent du point  $P$ .

- L'expression générale d'une 1-forme différentielle est donc

$$\omega = \sum_{i=1}^n a_i dx_i,$$

où les **coefficients**  $a_1, \dots, a_n$  sont des fonctions  $a_i : U \longrightarrow \mathbb{R}$ .

- Le **domaine de définition** de la 1-forme  $\omega$  est l'intersection des domaines de définition de tous ses coefficients  $a_1, \dots, a_n$ .
- Le 1-forme  $\omega$  est **de classe**  $C^k$  si ses coefficients  $a_i$  sont des fonctions de classe  $C^k$ .
- On note  $\Omega^1(U)$  l'ensemble des 1-formes différentielles  $C^\infty$  sur  $U$ .

**Exemples.**

- $dx$ ,  $dy$  et  $dz$  sont des 1-formes différentielles  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}^3$ , car en tout point  $P$  elles donnent bien des covecteurs  $(dx)_P, (dy)_P, (dz)_P \in T_P^* U$ , et leur coefficients sont données par la fonction constante égale à 1, qui est  $C^\infty$ .
- $\omega(x, y) = \frac{1}{x^2 + y^2} dx - \frac{1}{x^2 + y^2} dy$  est une 1-forme différentielle  $C^\infty$  sur l'ouvert  $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y) \neq (0, 0)\}$ .

**Proposition.** L'ensemble  $\Omega^1(U)$  est un espace vectoriel sur  $\mathbb{R}$  (de dimension infinie) et aussi un module sur l'anneau des fonctions  $C^\infty(U)$ , de rang  $n$  et de base  $\{dx_i, i = 1, \dots, n\}$ .

**Preuve.** Comme pour l'espace  $\mathcal{V}(U)$  des champs de vecteurs sur  $U$ . □

**Définition.** Pour tout entier  $q \geq 1$ , une **forme différentielle de degré  $q$  sur  $U$** , ou  **$q$ -forme différentielle**, est une application

$$\begin{aligned} \omega : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} \text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R}) \\ P &\longmapsto \omega_P \end{aligned}$$

à valeurs dans l'espace vectoriel  $\text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$  des applications  $q$ -multilinéaires alternées sur  $T_P U$ , c'est-à-dire l'ensemble des applications

$$\begin{aligned} \omega_P : T_P U \times \cdots \times T_P U &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (V_P^1, \dots, V_P^q) &\longmapsto \omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q) \end{aligned}$$

définies sur  $q$  vecteurs tangents, telles que

- $\omega_P$  est linéaire (et additive) en chacune des variables  $V_P^i$ ,
- si on permute les variables, le signe de  $\omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q)$  change selon le signe de la permutation: pour toute permutation  $\sigma \in \Sigma_q$  on a

$$\omega_P(V_P^{\sigma(1)}, \dots, V_P^{\sigma(q)}) = \text{sgn}(\sigma) \omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q).$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} \omega_P(A_P, B_P) &= -\omega_P(B_P, A_P) \\ \omega_P(A_P, B_P, C_P) &= -\omega_P(B_P, A_P, C_P) = \omega_P(B_P, C_P, A_P) = -\omega_P(C_P, B_P, A_P) \quad \text{etc.} \end{aligned}$$

Pour décrire explicitement une  $q$ -forme différentielle, nous avons besoin d'une base de l'espace vectoriel  $\text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$  (voir un cours d'algèbre linéaire, ou le livre de Lang). En alternative, nous pouvons faire appel à un produit entre formes. D'abord, nous avons besoin de pouvoir multiplier les formes par des fonctions.

**Lemme.** Si  $\omega$  est une  $q$ -forme différentielle sur  $U$  et  $f$  est une fonction sur  $U$ , le produit (par scalaire)  $f\omega$  défini en tout point  $P \in U$  par

$$(f\omega)_P = f(P) \omega_P \in \text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$$

donne bien une  $q$ -forme différentielle sur  $U$ .

**Preuve.** Évident. □

**Définition.** Soient  $\omega$  une  $q$ -forme différentielle et  $\eta$  une  $p$ -forme différentielle sur  $U$ . Le **produit extérieur** de  $\omega$  et  $\eta$ , ou **produit wedge**, est la  $q + p$ -forme différentielle  $\omega \wedge \eta$  définie en tout point  $P$  comme l'application

$$\begin{aligned} (\omega \wedge \eta)_P : (T_P U)^{q+p} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (V_P^1, \dots, V_P^{q+p}) &\longmapsto \sum_{\sigma \in \Sigma_{q+p}} \text{sgn}(\sigma) \omega_P(V_P^{\sigma(1)}, \dots, V_P^{\sigma(q)}) \eta_P(V_P^{\sigma(q+1)}, \dots, V_P^{\sigma(q+p)}) \end{aligned}$$

**Proposition.** *Le produit extérieur  $\wedge$  est une opération avec les propriétés suivantes:*

- $\wedge$  est bilinéaire sur  $C^\infty(U)$ :

$$\begin{aligned}(f_1\omega_1 + f_2\omega_2) \wedge \eta &= f_1\omega_1 \wedge \eta + f_2\omega_2 \wedge \eta, \\ \omega \wedge (f_1\eta_1 + f_2\eta_2) &= f_1\omega \wedge \eta_1 + f_2\omega \wedge \eta_2.\end{aligned}$$

- $\wedge$  est associatif:  $(\omega \wedge \eta) \wedge \xi = \omega \wedge (\eta \wedge \xi)$ .
- $\wedge$  est anti-symétrique: si  $\omega$  est une  $q$ -forme et  $\eta$  est une  $p$ -forme, alors

$$\omega \wedge \eta = (-1)^{qp} \eta \wedge \omega.$$

En particulier, si  $\omega$  et  $\eta$  sont des 1-formes, on a  $\omega \wedge \eta = -\eta \wedge \omega$ , donc

$$\omega \wedge \omega = 0.$$

**Preuve.** Calculs (horribles) en utilisant la définition. □

**Exemples.**

- $dx \wedge dy$  est une 2-forme différentielle sur  $\mathbb{R}^2$  (avec coordonnées cartésiennes  $(x, y)$ ) et aussi sur  $\mathbb{R}^3$  (avec coordonnées cartésiennes  $(x, y, z)$ ).
- $(dx \wedge dy) \wedge dz = dx \wedge (dy \wedge dz) = dx \wedge dy \wedge dz$  est une 3-forme différentielle sur  $\mathbb{R}^3$ .
- Si  $\alpha = x dx + y dy$  et  $\beta = y dx - x dy$  sont deux 1-formes sur  $\mathbb{R}^2$ , alors

$$\begin{aligned}\alpha \wedge \beta &= xy dx \wedge dx - x^2 dx \wedge dy + y^2 dy \wedge dx - xy dy \wedge dy \\ &= -(x^2 + y^2) dx \wedge dy\end{aligned}$$

est une 2-forme sur  $\mathbb{R}^2$ .

- Si  $\alpha = x dx + y dz$  est une 1-forme sur  $\mathbb{R}^3$  et  $\beta = z dx \wedge dy + x dy \wedge dz$  est une 2-forme sur  $\mathbb{R}^3$ , alors

$$\begin{aligned}\alpha \wedge \beta &= xz dx \wedge (dx \wedge dy) + x^2 dx \wedge (dy \wedge dz) + yz dz \wedge (dx \wedge dy) + xy dz \wedge (dy \wedge dz) \\ &= xz dx \wedge dx \wedge dy + x^2 dx \wedge dy \wedge dz + yz dz \wedge dx \wedge dy + xy dz \wedge dy \wedge dz \\ &= xz 0 \wedge dy + x^2 dx \wedge dy \wedge dz + (-1)^2 yz dx \wedge dy \wedge dz + (-1)xy dy \wedge dz \wedge dz \\ &= (x^2 + yz) dx \wedge dy \wedge dz\end{aligned}$$

est une 3-forme sur  $\mathbb{R}^3$ .

**Proposition.** *Les  $q$ -formes différentielles sur  $U$  sont toutes de la forme*

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto \omega(x_1, \dots, x_n) = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_q \leq n} a_{i_1 \dots i_q}(x_1, \dots, x_n) dx_{i_1} \wedge dx_{i_2} \wedge \dots \wedge dx_{i_q},$$

où les coefficients  $a_{i_1 \dots i_q}$  sont des fonctions sur  $U$ .



À noter que l'ensemble des suites de nombres entiers  $(i_1, \dots, i_q)$  tels que  $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_q \leq n$  est donné par le coefficient binomial

$$\binom{n}{q} = \frac{n!}{q!(n-q)!}.$$

**Preuve.** Complètement algébrique: il s'agit de montrer que l'ensemble des applications  $q$ -multilinéaires alternées sur un espace vectoriel  $V$  est isomorphe à l'espace vectoriel  $\bigwedge^q(V^*)$  des  $q$ -puissances extérieures sur son dual  $V^*$ . Pour ceci, il faut d'abord définir les  $q$ -puissances tensorielles  $(V^*)^{\otimes q}$  à l'aide du produit tensoriel  $\otimes$  entre espaces vectoriels, car les puissances extérieures en sont un espace quotient. Tout ceci est hors programme en Licence. Pour en savoir plus, voir le livre de Serge Lang "Algèbre".  $\square$

**Exemples.** Sur  $U \subset \mathbb{R}^2$ , les formes différentielles sont toutes des formes suivantes:

1-formes:  $\alpha(x, y) = a(x, y) dx + b(x, y) dy$  avec  $a, b \in C^\infty(U)$ ;

2-formes:  $\omega(x, y) = a(x, y) dx \wedge dy$  avec  $a \in C^\infty(U)$ ;

3-formes:  $\eta(x, y) = 0$ .

Sur  $U \subset \mathbb{R}^3$ , les formes différentielles sont toutes des formes suivantes:

1-formes:  $\alpha(x, y, z) = a(x, y, z) dx + b(x, y, z) dy + c(x, y, z) dz$  avec  $a, b, c \in C^\infty(U)$ ;

2-formes:  $\omega(x, y, z) = a(x, y, z) dx \wedge dy + b(x, y, z) dx \wedge dz + c(x, y, z) dy \wedge dz$  avec  $a, b, c \in C^\infty(U)$ ;

3-formes:  $\eta(x, y, z) = a(x, y, z) dx \wedge dy \wedge dz$  avec  $a \in C^\infty(U)$ ;

4-formes:  $\xi(x, y, z) = 0$ .

### Définition.

- Le **domaine de définition** d'une  $q$ -forme différentielle  $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$  est l'intersection des domaines de définition des coefficients  $a_{i_1 \dots i_q}$ .
- Une  $q$ -forme  $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$  est **de classe**  $C^k$  si ses coefficients  $a_{i_1 \dots i_q}$  sont de classe  $C^k$ .
- On note  $\Omega^q(U)$  l'ensemble des  $q$ -formes différentielles de classe  $C^\infty$  sur  $U$ .
- On appelle **0-formes différentielles** les fonctions, et on note aussi  $\Omega^0(U) = C^\infty(U)$ .

Voici un résumé de la structure des formes différentielles.

**Proposition.**

1. Pour tout  $q \geq 0$ , l'ensemble  $\Omega^q(U)$  des  $q$ -formes différentielles de classe  $C^\infty$  sur  $U$  est un espace vectoriel (de dimension infinie) et un module sur  $C^\infty(U)$  de rang  $\binom{n}{q}$  et base

$$\{ dx_{i_1} \wedge dx_{i_2} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q} \mid 1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_q \leq n \},$$

où la somme de deux  $q$ -formes  $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$  et  $\eta = \sum b_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$  est la  $q$ -forme

$$\omega + \eta = \sum (a_{i_1 \dots i_q} + b_{i_1 \dots i_q}) dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q},$$

et le produit de  $\omega$  par une fonction  $f$  est la  $q$ -forme

$$f \omega = \sum (f a_{i_1 \dots i_q}) dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}.$$

En particulier, on a  $\Omega^q(U) = 0$  pour tout  $q \geq n + 1$ .

2. Le produit extérieur est une opération

$$\wedge : \Omega^q(U) \times \Omega^p(U) \longrightarrow \Omega^{q+p}(U)$$

$C^\infty(U)$ -bilinéaire, associative et anti-symétrique, qui agit sur  $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$  et  $\eta = \sum b_{j_1 \dots j_p} dx_{j_1} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p}$  comme

$$\omega \wedge \eta = \sum a_{i_1 \dots i_q} b_{j_1 \dots j_p} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q} \wedge dx_{j_1} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p}.$$

3. Les formes différentielles agissent sur les champs de vecteurs de façon  $C^\infty(U)$ -multilinéaire et alternée.

Autrement dit,  $\Omega^1(U)$  est le  $C^\infty(U)$ -module dual de  $\mathcal{V}(U)$ :

$$\Omega^1(U) = \text{Lin}_{C^\infty(U)}(\mathcal{V}(U), C^\infty(U)) = \mathcal{V}(U)^*,$$

avec la dualité suivante: pour tout  $\omega \in \Omega^1(U)$  et  $V \in \mathcal{V}(U)$ , on obtient une fonction

$$\begin{aligned} \omega(V) : U &\longrightarrow \mathbb{R} \\ P &\longmapsto \omega(V)(P) = \omega_P(V_P). \end{aligned}$$

De même, on a:

$$\Omega^q(U) = \text{Lin}_{C^\infty(U)}^{alt}((\mathcal{V}(U))^q, C^\infty(U)).$$

**Exemple.** Pour le champ de vecteurs  $V(x, y) = \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y}$  sur  $\mathbb{R}^2$ , et pour la 1-forme différentielle  $\omega(x, y) = y dx - x dy$  sur  $\mathbb{R}^2$ , la fonction  $\omega(V)$  vaut:

$$\begin{aligned} \omega(V) &= y dx \left( \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y} \right) - x dy \left( \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y} \right) \\ &= y \sin x dx \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) + y \sin y dx \left( \frac{\partial}{\partial y} \right) - x \sin x dy \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) - x \sin y dy \left( \frac{\partial}{\partial y} \right) \\ &= y \sin x - x \sin y. \end{aligned}$$

## 4.4 Différentielle de de Rham

**Définition.** La **différentielle extérieure**, ou **différentielle de de Rham**, est l'application

$$d : \Omega^q(U) \longrightarrow \Omega^{q+1}(U), \quad \text{pour tout } q \geq 0,$$

définie sur tout  $\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_q \leq n} a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q} \in \Omega^q(U)$  par

$$d\omega = \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \dots < i_q \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} \frac{\partial a_{i_1 \dots i_q}}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}.$$

La différentielle extérieure donne donc une suite finie d'opérateurs:

$$\begin{array}{ccccccc} \Omega^0(U) & \xrightarrow{d} & \Omega^1(U) & \xrightarrow{d} & \Omega^2(U) & \xrightarrow{d} & \dots & \xrightarrow{d} & \Omega^n(U) \\ f & \longmapsto & df = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} dx_j & & & & & & \\ \alpha = \sum_{i=1}^n a_i dx_i & \longmapsto & d\alpha = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial a_i}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_i & & & & & & \end{array}$$

**Exemples.** Sur  $U \subset \mathbb{R}^2$ :

$$f \in C^\infty(U) \implies df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$$

$$\alpha = a dx + b dy \implies d\alpha = \frac{\partial a}{\partial x} dx \wedge dx + \frac{\partial a}{\partial y} dy \wedge dx + \frac{\partial b}{\partial x} dx \wedge dy + \frac{\partial b}{\partial y} dy \wedge dy = \left( \frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy$$

$$\omega = a dx \wedge dy \implies d\omega = 0.$$

Sur  $U \subset \mathbb{R}^3$ :

$$f \in C^\infty(U) \implies df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz$$

$$\alpha = a dx + b dy + c dz \implies d\alpha = \left( \frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy + \left( \frac{\partial c}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial z} \right) dx \wedge dz + \left( \frac{\partial c}{\partial y} - \frac{\partial b}{\partial z} \right) dy \wedge dz$$

$$\omega = a dx \wedge dy + b dx \wedge dz + c dy \wedge dz \implies d\omega = \left( \frac{\partial c}{\partial x} - \frac{\partial b}{\partial y} + \frac{\partial a}{\partial z} \right) dx \wedge dy \wedge dz$$

$$\eta = a dx \wedge dy \wedge dz \implies d\eta = 0.$$

**Proposition.** La différentielle extérieure a les propriétés suivantes:

- $d$  est un opérateur linéaire sur  $\mathbb{R}$ :

$$d(\lambda\omega + \mu\eta) = \lambda d\omega + \mu d\eta, \quad \text{pour tout } \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

- $d$  vérifie la **règle de Leibniz**:

$$f \in C^\infty(U), \omega \in \Omega^q(U) \implies d(f\omega) = df \wedge \omega + f d\omega,$$

$$\omega \in \Omega^q(U), \eta \in \Omega^p(U) \implies d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta + (-1)^q \omega \wedge d\eta.$$

- $d$  est de carré nul,  $d \circ d = 0$ , c'est-à-dire:

$$d(d\omega) = 0 \quad \text{pour tout } \omega \in \Omega^q(U).$$

**Preuve.** Toutes les propriétés se vérifient facilement à partir de la définition de  $d$ . À noter que la troisième est une conséquence du Théorème de Schwarz: si  $f \in C^\infty(U)$ , on a  $df = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} dx_j$ , donc

$$d(df) = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i \wedge dx_j$$

où  $dx_i \wedge dx_j$  s'annule si  $i = j$  et  $dx_i \wedge dx_j = -dx_j \wedge dx_i$  si  $i > j$ , donc

$$d(df) = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left( \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} - \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} \right) dx_i \wedge dx_j = 0$$

car  $f$  est de classe  $C^\infty$ . Pour une  $q$ -forme  $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$ , le raisonnement est le même sur les coefficients  $a_{i_1 \dots i_q}$ .  $\square$

## 4.5 Formes exactes et fermées

Si  $\eta$  est une  $(q-1)$ -forme différentielle sur  $U$ , sa différentielle  $d\eta$  est une  $q$ -forme qu'on sait calculer. Viceversa, une  $q$ -forme  $\omega$  est-elle toujours de la forme  $d\eta$ ? La réponse dépend des propriétés topologique de  $U$ .

**Définition.** Une  $q$ -forme différentielle  $\omega$  sur  $U \subset \mathbb{R}^n$  s'appelle

- **fermée** si  $d\omega = 0$ ;
- **exacte** si  $\omega = d\eta$ , où  $\eta$  est une  $(q-1)$ -forme différentielle sur  $U$  qui s'appelle **primitive** ou **potentiel** de  $\omega$ .

Toute  $n$ -forme  $\omega$  sur  $U \subset \mathbb{R}^n$  est fermée, car  $d\omega \in \Omega^{n+1}(U) = 0$ .

**Exemples.**

- $\omega(x, y, z) = yz dx - xz dy + xy dz \in \Omega^1(\mathbb{R}^3)$  n'est pas fermée, car

$$d\omega = -2z dx \wedge dy + 2x dy \wedge dz \neq 0.$$

- $\omega(x, y, z) = yz dx + xz dy + xy dz \in \Omega^1(\mathbb{R}^3)$  est fermée car  $d\omega = 0$ , et elle est aussi exacte car  $\omega = df$  avec

$$f(x, y, z) = xyz + c.$$

- $\omega(x, y) = \frac{x}{x^2+y^2} dx + \frac{y}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\})$  est fermée car  $d\omega = 0$ , et elle est aussi exacte sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$  car  $\omega = df$  avec

$$f(x, y) = \frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2) + c, \quad \text{définie sur } \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}.$$

- $\omega(x, y) = -\frac{y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\})$  est fermée car  $d\omega = 0$ , mais elle n'est pas exacte sur  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  car l'égalité  $\omega = df$  est vérifiée par des fonctions différentes selon les secteurs de  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ :

$$f(x, y) = \begin{cases} \arctan(y/x) & \text{si } x > 0, \\ \arctan(y/x) + \pi & \text{si } x < 0, \\ \arctan(x/y) & \text{si } y > 0, \\ \arctan(x/y) + \pi & \text{si } y < 0, \end{cases}$$

et aucune de ces expressions ne peut être étendue à tout le domaine  $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ .

**Proposition.** *Toute forme exacte est fermée.*

**Preuve.** Cela suit banalement du fait que  $d$  soit de carré nul,  $d \circ d = 0$ . □

La question non banale est le contraire: *toute forme fermée sur  $U$  est-elle exacte sur  $U$ ?*

Le défaut des formes fermées d'être exactes est une propriété *topologique* de l'ouvert  $U$ , qui peut être "mesuré" par des *invariants*, les *groupes de cohomologie de de Rham*.

**Définition.** Pour tout  $q \geq 0$ , on pose

$$\begin{aligned} Z^q(U) &= \left\{ \omega \in \Omega^q(U) \mid \omega \text{ est fermée} \right\} \\ B^q(U) &= \left\{ \omega \in \Omega^q(U) \mid \omega \text{ est exacte} \right\}. \end{aligned}$$

Les ensembles  $Z^q(U)$  et  $B^q(U)$  sont des espaces vectoriels, et en particulier ils sont des groupes abéliens par rapport à l'addition. De plus, la propriété  $\omega$  exacte  $\implies$   $\omega$  fermée implique qu'on a une inclusion de groupes

$$B^q(U) \subset Z^q(U) \subset \Omega^q(U).$$

On appelle  **$q$ -ième groupe de cohomologie de de Rham de  $U$**  le groupe additif quotient (coset)

$$H_{dR}^q(U) = Z^q(U)/B^q(U) = \left\{ [\omega]_{\sim} \mid \omega \in Z^q(U) \right\},$$

où

$$\omega \sim \tilde{\omega} \iff \tilde{\omega} = \omega + d\eta, \quad \text{avec } \eta \in \Omega^{q-1}(U),$$

et où la structure de groupe est relative à l'addition

$$[\alpha]_{\sim} + [\beta]_{\sim} = [\alpha + \beta]_{\sim}.$$

On a alors que

$$[\omega]_{\sim} = 0 \iff \omega = d\eta \quad \text{i.e. } \omega \text{ est exacte.}$$

Donc le  $q$ -ième groupe de cohomologie  $H_{dR}^q(U)$  mesure combien de  $q$ -formes fermées sur  $U$  ne sont pas exactes.

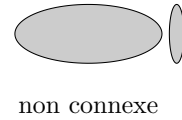
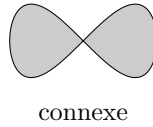
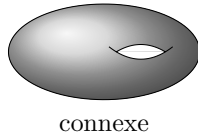
**Exemple.** On a vu que la 1-forme  $\omega(x, y) = -\frac{y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\})$  est fermée et elle n'est pas exacte, donc  $[\omega]_{\sim} \neq 0$ , et par conséquent

$$H_{dR}^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}) \neq 0.$$

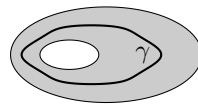
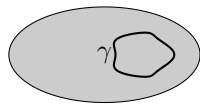
## 4.6 Lemme de Poincaré

**Définition.** Soit  $U$  un sous-ensemble de  $\mathbb{R}^n$ . On dit que:

- $U$  est **connexe (par arcs)** si deux points quelconques de  $U$  peuvent être joint par une courbe contenue dans  $U$ . Exemples:

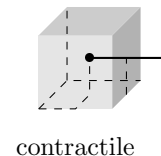
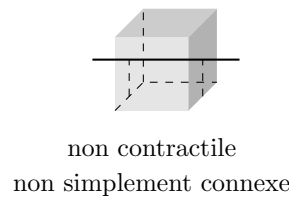
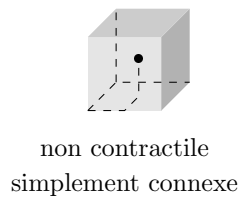
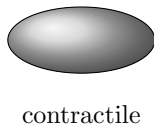


- $U$  est **simplement connexe** s'il est connexe et toute courbe fermée dans  $U$  peut être déformée continûment en un point (intuitivement cela signifie qu'il n'y a pas de "trous" dans  $U$ ). Exemples:



$\mathbb{R}, \mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3, \dots, \mathbb{R}^n$   
simplement connexe  
 $\mathbb{R}^2 \setminus \text{point}, \mathbb{R}^3 \setminus \text{droite}$   
non simplement connexe

- $U$  est **contractile** s'il existe une déformation continue qui le transforme en un point (et donc il est aussi simplement connexe). Exemples:



**Théorème.** [Lemme de Poincaré.] Si  $U \subset \mathbb{R}^n$  est un ouvert contractile, alors, pour tout  $q > 0$ , toute  $q$ -forme fermée est exacte. Autrement dit:

$$H_{dR}^q(U) = 0 \quad \text{pour tout } q > 0.$$

Pour  $q = 1$  il suffit que  $U$  soit simplement connexe.

**Preuve.** On donne l'idée de la preuve pour  $q = 1$ .

- Pour  $n = 1$ , le lemme de Poincaré dit que toute forme différentielle  $\omega(x) = a(x) dx$  de classe  $C^\infty$ , qui est automatiquement fermée car  $\Omega^2(U) = 0$  si  $U \subset \mathbb{R}$ , est exacte, c'est-à-dire qu'elle est de la forme  $\omega(x) = df(x) = f'(x) dx$  pour une fonction  $f \in C^\infty(U)$ . Cela est vrai, car  $U$  contractile signifie que  $U$  est un intervalle, et il suffit de prendre une primitive de  $a$ :

$$f(x) = \int_{x_0}^x a(t) dt \quad \text{pour tout } x_0 \in U.$$

- Pour  $n = 2$ , le lemme de Poincaré dit que toute forme différentielle  $\omega(x, y) = a(x, y) dx + b(x, y) dy$  de classe  $C^\infty$  sur  $U \subset \mathbb{R}^2$  qui est fermée, c'est-à-dire telle que

$$d\omega(x, y) = \left( \frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy = 0, \quad \text{i.e.} \quad \frac{\partial b}{\partial x} = \frac{\partial a}{\partial y},$$

est aussi exacte, c'est-à-dire qu'elle est de la forme  $\omega = df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$  pour une fonction  $f \in C^\infty(U)$ .

Montrons que cela est vrai, sous l'hypothèse que l'ouvert  $U$  soit non seulement simplement connexe, mais **étoilé par rapport à un point**  $P_0 = (x_0, y_0)$ , c'est-à-dire que  $U$  contient le segment

$$[P_0, P] = \{ P_0 + t(P - P_0) \mid t \in [0, 1] \}$$

pour tout  $P \in U$ . Dans ce cas, pour trouver la valeur  $f(x, y)$  de la primitive  $f$  de  $\omega$ , l'idée est d'intégrer  $\omega$  le long du segment  $\gamma$  qui jointe  $P_0$  à  $(x, y)$ , paramétré par  $\gamma(t) = (x(t), y(t))$  avec

$$x(t) = x_0 + t(x - x_0) \quad \text{et} \quad y(t) = y_0 + t(y - y_0),$$

de telle sorte que  $\gamma(0) = (x_0, y_0)$  et  $\gamma(1) = (x, y)$ . On pose donc

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \int_\gamma \omega \\ &= \int_0^1 a(x(t), y(t)) (x - x_0) + b(x(t), y(t)) (y - y_0) dt, \end{aligned}$$

car le long de  $\gamma$  on a  $dx = x'(t) dt = (x - x_0) dt$  et  $dy = y'(t) dt = (y - y_0) dt$ .

Puisque  $a(x(t), y(t)) = a(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))$  et  $b(x(t), y(t)) = b(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))$ , on a

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} (a(x(t), y(t)) (x - x_0)) &= a(x(t), y(t)) + t \frac{\partial}{\partial x} (a(x(t), y(t))) (x - x_0), \\ \frac{\partial}{\partial x} (b(x(t), y(t)) (y - y_0)) &= t \frac{\partial}{\partial x} (b(x(t), y(t))) (y - y_0). \end{aligned}$$

On a alors

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \int_0^1 a(x(t), y(t)) dt + \int_0^1 t \left( \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial b(x(t), y(t))}{\partial x} (y - y_0) \right) dt$$

Posons  $g(t) = a(x(t), y(t))$ . On a alors:

$$g'(t) = \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial y} (y - y_0),$$

et puisque  $\omega$  est fermée on a aussi

$$g'(t) = \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial b(x(t), y(t))}{\partial x} (y - y_0).$$

Finalement, on a donc

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) &= \int_0^1 (g(t) + tg'(t)) dt \\ &= \int_0^1 (tg(t))' dt \\ &= [tg(t)]_0^1 = g(1) = a(x, y).\end{aligned}$$

De la même façon on montre que  $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = b(x, y)$ , ce qui prouve que  $df = \omega$ .

□

### Exemples.

- Si  $U$  est  $\mathbb{R}^n$  ou une boule de  $\mathbb{R}^n$ , on a  $U$  contractile: par le lemme de Poincaré, toutes les formes fermées sont exactes. Le groupes de cohomologies sont donc:  $H_{dR}^q(U) = 0$  pour tout  $q \geq 1$  et  $H_{dR}^0(U) = \mathbb{R}$ .
- Si  $U$  est la sphère  $\mathbb{S}^n$  de dimension  $n$ , où un tore,  $U$  n'est pas contractile: il existe des formes fermées qui ne sont pas exactes. Par exemple, sur la sphère  $\mathbb{S}^n$  il existe exactement une  $n$ -forme fermée non exacte (modulo des formes exactes), et on a donc  $H_{dR}^q(\mathbb{S}^n) = 0$  pour tout  $1 \leq q \leq n - 1$  et  $H_{dR}^q(\mathbb{S}^n) = \mathbb{R}$  pour  $q = 0, n$ .

## 4.7 Intégrales des formes différentielles

Soit  $U$  un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ .

**Définition.** Soit  $\omega = \sum_{i=1}^n a_i dx_i \in \Omega^1(U)$  une 1-forme différentielle sur  $U$  et  $\gamma : I \rightarrow U$  une courbe paramétrée contenue dans  $U$ , avec  $\gamma(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$  pour tout  $t \in I$ . On appelle **intégrale curviligne de  $\omega$  le long de  $\gamma$**  l'intégrale

$$\int_{\gamma} \omega = \int_I \sum_{i=1}^n a_i(x_1(t), \dots, x_n(t)) x_i'(t) dt.$$

**Exemple.** Pour  $\omega(x, y) = y dx + x dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2)$  et  $\gamma(t) = (\cos t, \sin t)$ ,  $t \in [0, 2\pi]$ , on a

$$\int_{\gamma} \omega = \int_0^{2\pi} (-\sin^2 t + \cos^2 t) dt = \int_0^{2\pi} \cos(2t) dt = 0.$$

**Définition.** Soit  $\omega = \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} dx_i \wedge dx_j \in \Omega^2(U)$  une 2-forme différentielle sur  $U$  et  $f : I \times J \rightarrow U$  la paramétrisation d'une surface  $S$  compacte contenue dans  $U$ , avec  $f(u, v) = (x_1(u, v), \dots, x_n(u, v))$  pour tout  $u \in I$  et  $v \in J$ . On appelle **intégrale de surface de  $\omega$  sur  $S$**  l'intégrale

$$\int_S \omega = \iint_{I \times J} \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij}(x_1(u, v), \dots, x_n(u, v)) \left( \frac{\partial x_i}{\partial u} \frac{\partial x_j}{\partial v} - \frac{\partial x_i}{\partial v} \frac{\partial x_j}{\partial u} \right) du dv.$$



**Exemples.**

- Pour  $\omega(x, y) = xy \, dx \wedge dy \in \Omega^2(\mathbb{R}^2)$  et  $S = \{f(u, v) = (uv, u^2 + v^2) \mid u, v \in [0, 1]\}$ , on a

$$\begin{aligned}
 \iint_S \omega &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} uv(u^2 + v^2)(v \, 2v - u \, 2u) \, du \, dv \\
 &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} uv(u^2 + v^2)(v \, 2v - u \, 2u) \, du \, dv \\
 &= 2 \iint_{[0,1] \times [0,1]} (uv^5 - u^5v) \, du \, dv \\
 &= 2 \int_0^1 du \int_0^1 (uv^5 - u^5v) \, dv \\
 &= 2 \int_0^1 \left(\frac{1}{6}u - \frac{1}{2}u^5\right) du \\
 &= 2\left(\frac{1}{12} - \frac{1}{12}\right) = 0.
 \end{aligned}$$

- Pour  $\omega(x, y, z) = z \, dx \wedge dy - y \, dx \wedge dz \in \Omega^2(\mathbb{R}^3)$  et  $S = \{f(u, v) = (uv, u^2 + v^2, v^3) \mid u, v \in [0, 1]\}$ , on a

$$\begin{aligned}
 \iint_S \omega &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} [v^3(v \, 2v - u \, 2u) - (u^2 + v^2)(v \, 3v^2 - u \, 0)] \, du \, dv \\
 &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} (2v^5 - 2u^2v^3 - 3u^2v^3 - 3v^5) \, du \, dv \\
 &= - \iint_{[0,1] \times [0,1]} (5u^2v^3 + v^5) \, du \, dv \\
 &= - \int_0^1 du \int_0^1 (5u^2v^3 + v^5) \, dv \\
 &= - \int_0^1 \left(\frac{5}{4}u^2 + \frac{1}{6}\right) du \\
 &= -\frac{5}{12} - \frac{1}{6} = -\frac{7}{12}.
 \end{aligned}$$

**Définition.** Pour  $U \subset \mathbb{R}^3$ , soit  $\omega = a \, dx \wedge dy \wedge dz \in \Omega^3(U)$  une 3-forme différentielle sur  $U$  et  $D \subset U$  un ensemble compact. On appelle **intégrale de  $\omega$  sur  $D$**  l'intégrale

$$\int_D \omega = \iiint_D a(x, y, z) \, dx \, dy \, dz.$$

## 4.8 Théorèmes de Stokes, Gauss-Ostrogradski et Green-Riemann

**Définition.** Une hypersurface paramétrée de dimension  $q$  dans  $\mathbb{R}^n$  est un ensemble  $S \subset \mathbb{R}^n$  de la forme

$$S = \{f(u_1, u_2, \dots, u_q) \in \mathbb{R}^n \mid u_1 \in I_1, \dots, u_q \in I_q\},$$

où  $f : I_1 \times \dots \times I_q \rightarrow \mathbb{R}^n$  est la **paramétrisation** de  $S$ . Si les intervalles  $I_i$  sont fermés et  $f$  est de classe  $C^1$  par morceaux, alors  $S$  est compacte.

Le **bord** de  $S$ , noté  $\partial S$ , est l'union des hypersurfaces de dimension  $q - 1$  paramétrées par la restriction de  $f$  aux extrêmes des intervalles  $I_i$ , pour chaque paramètre  $u_i$ , avec  $i = 1, \dots, q$ . Par exemple, le bord d'un disque est le cercle qui l'entoure.

Une hypersurface  $S$  est **fermée** si son bord  $\partial S$  est vide. À son tour, le bord  $\partial S$  d'une surface est toujours fermé, c'est-à-dire que  $\partial(\partial S) = \emptyset$ .

**Théorème. [Stokes.]** Soit  $S \subset \mathbb{R}^n$  une hypersurface de dimension  $q$ , compacte et avec bord  $\partial S$ , et soit  $d\omega$  une  $q$ -forme exacte sur un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^n$  contenant  $S$ . Alors on a :

$$\int_S d\omega = \oint_{\partial S} \omega,$$

où le symbol  $\oint$  indique un intégrale sur une hypersurface fermée.

**Cas particuliers:**

- Cas  $n = 2$  et  $q = 2$ :

**Théorème. [Green-Riemann.]** Soit  $S \subset \mathbb{R}^2$  une surface plane et compacte, et soit  $\gamma = \partial S$  la courbe qui forme son bord. Alors pour toute 1-forme différentielle  $\omega = P dx + Q dy$  définie sur un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^2$  contenant  $S$ , on a :

$$\iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy = \oint_{\gamma} P dx + Q dy.$$

- Cas  $n = 3$  et  $q = 2$ :

**Théorème. [Stokes-Ampère.]** Soit  $S \subset \mathbb{R}^3$  une surface compacte, et soit  $\gamma = \partial S$  la courbe qui forme son bord. Alors pour toute 1-forme différentielle  $\omega = P dx + Q dy + R dz$  définie sur un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^3$  contenant  $S$ , on a :

$$\iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy + \left( \frac{\partial R}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial z} \right) dx \wedge dz + \left( \frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) dy \wedge dz = \oint_{\gamma} P dx + Q dy + R dz.$$

- Cas  $n = 3$  et  $q = 3$ :

**Théorème.** [Gauss-Ostrogradski.] Soit  $D \subset \mathbb{R}^3$  un sous-ensemble compact, et soit  $S = \partial D$  la surface qui forme son bord. Alors pour toute 2-forme différentielle  $\omega = P dx \wedge dy + Q dy \wedge dz + R dz \wedge dx$  définie sur un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^3$  contenant  $D$ , on a:

$$\iiint_D \left( \frac{\partial P}{\partial z} + \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial R}{\partial y} \right) dx \wedge dy \wedge dz = \oint_S P dx \wedge dy + Q dy \wedge dz + R dz \wedge dx.$$

**Preuve.** Idée de la preuve dans le cas plus simple (Green-Riemann,  $n = 2$  et  $q = 2$ ).

Considérons le cas d'une surface  $S \subset \mathbb{R}^2$  plane et compacte qui est de la forme

$$S = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, c(x) \leq y \leq d(x)\},$$

avec bord  $\partial S = \gamma \cup \delta$  où

$$\gamma = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, y = c(x)\} \quad \text{et} \quad \delta = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, y = d(x)\}.$$

La même surface peut aussi être décrite comme

$$S = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, a(y) \leq x \leq b(y)\},$$

avec bord  $\partial S = \alpha \cup \beta$  où

$$\alpha = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, x = a(y)\} \quad \text{et} \quad \beta = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, x = b(y)\}.$$

Considérons une 1-forme différentielle  $\omega = P dx + Q dy$  définie sur un ouvert  $U \subset \mathbb{R}^2$  contenant  $S$ . On a alors:

$$\iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \iint_S \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy - \iint_S \frac{\partial P}{\partial y} dx dy.$$

Par le théorème de Fubini, on a

$$\begin{aligned} \iint_S \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy &= \int_c^d dy \int_{a(y)}^{b(y)} \frac{\partial Q}{\partial x} dx \\ &= \int_c^d (Q(b(y), y) - Q(a(y), y)) dy \\ &= \int_\alpha Q(x, y) dy + \int_\beta Q(x, y) dy = \oint_{\partial S} Q(x, y) dy. \end{aligned}$$

De même, on trouve

$$\iint_S \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = - \int_\gamma Q(x, y) dy - \int_\delta Q(x, y) dy = - \oint_{\partial S} P(x, y) dx.$$

Par conséquent, on a

$$\iint_S \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \oint_{\partial S} Q(x, y) dy + \oint_{\partial S} P(x, y) dx = \oint_{\partial S} P dx + Q dy.$$

□