

4 Champs de vecteurs et formes différentielles

Introduction au chapitre. Le théorème fondamental du calcul intégrale permet de calculer l'intégrale d'une fonction $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ d'une seule variable sur un intervalle $[a, b]$ à partir de sa primitive $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Autrement dit, il répond à la question suivante:

- Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ est une fonction continue, combien vaut $\int_a^b f(x) dx$?

Réponse (**théorème fondamental du calcul intégrale**): si $f(x) = F'(x)$, on a

$$\int_a^b F'(x) dx = F(b) - F(a) = \left[F(x) \right]_a^b.$$

On note ici que l'ensemble $\{a, b\}$ est le *bord* de l'intervalle $[a, b]$.

Ce résultat peut être étendu aux dimensions supérieures: soit $f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une fonction continue de plusieurs variables, et D un ensemble compact. Alors:

- Si $D \subset \mathbb{R}^2$, combien vaut $\iint_D f(x, y) dx dy$?

Réponse (**théorème de Green-Riemann**): si $f(x, y) = \frac{\partial Q(x, y)}{\partial y} - \frac{\partial P(x, y)}{\partial x}$, on a

$$\iint_D \left(\frac{\partial Q}{\partial y} - \frac{\partial P}{\partial x} \right) dx dy = \oint_{\partial D} P dx + Q dy,$$

où ∂D est la courbe qui compose le *bord* de D .

- Si $D \subset \mathbb{R}^3$, combien vaut $\iiint_D f(x, y, z) dx dy dz$?

Réponse (**théorème de Gauss-Ostrogradski**): si $f(x, y, z) = \frac{\partial P(x, y, z)}{\partial z} + \frac{\partial Q(x, y, z)}{\partial x} + \frac{\partial R(x, y, z)}{\partial y}$, on a

$$\iiint_D \left(\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial R}{\partial y} \right) dx dy dz = \oint_{\partial D} P dx dy + Q dy dz + R dz dx,$$

où ∂D est la surface qui compose le *bord* de D .

La logique de ces résultats se voit seulement dans un énoncé générale, qui est le suivant (**théorème de Stokes**):

- Si $D^q \subset \mathbb{R}^n$ est une *hypersurface* compacte de dimension q dans \mathbb{R}^n , avec $q \leq n$, et ω^{q-1} est une $(q-1)$ -forme différentielle continue sur D^q , alors on a

$$\int_{D^q} (d\omega)^q = \oint_{(\partial D)^{q-1}} \omega^{q-1},$$

où d est la *différentielle extérieure* qui transforme la $(q-1)$ -forme différentielle ω^{q-1} en une q -forme différentielle $(d\omega)^q$, et $(\partial D)^{q-1}$ est l'hypersurface qui compose le *bord* de D^q .

Pour comprendre le théorème de Stokes nous avons donc besoin de donner un sens aux *formes différentielles*, à l'opérateur de *différentielle extérieure* et à l'intégrale d'une forme différentielle sur une *hypersurface* de dimension opportune.

4.1 Espace tangent et espace cotangent d'un ouvert de \mathbb{R}^2 et \mathbb{R}^3

Soit $U \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble ouvert, avec $n = 2, 3$ pour notre but, mais $n = 1$ et $n > 3$ aussi possible.

Définition. Pour tout point $P \in U$, l'**espace tangent à U en P** est l'ensemble de tous les vecteurs tangents à U en P , c'est-à-dire l'ensemble des vecteurs tangents en P à toutes les courbes paramétrées contenues dans U passant par P :

$$T_P U = \left\{ \gamma'(0) \in \mathbb{R}^n \mid \gamma : I \longrightarrow U, \gamma(0) = P \right\}.$$

Proposition. L'espace tangent $T_P U$ est un espace vectoriel de dimension n , donc il est isomorphe à \mathbb{R}^n .

Preuve. L'espace tangent $T_P U$ est un espace vectoriel réel, car si $\alpha'(0)$ et $\beta'(0)$ sont deux vecteurs de $T_P U$, et donc $t \mapsto \alpha(t)$ et $t \mapsto \beta(t)$ sont deux courbes contenues dans U passant par P en $t = 0$, alors pour tout $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ le vecteur

$$\lambda \alpha'(0) + \mu \beta'(0) = \gamma'(0)$$

est tangent en $t = 0$ à la courbe

$$\gamma(t) = P + \lambda (\alpha(t) - P) + \mu (\beta(t) - P),$$

telle que $\gamma(0) = P + \lambda (\alpha(0) - P) + \mu (\beta(0) - P) = P$.

Pour trouver la dimension (et une base canonique) de $T_P U$, il suffit de fixer les coordonnées cartésiennes de $P = (x_1, \dots, x_n)$ et de considérer les **courbes coordonnées** $\gamma_i : I \longrightarrow U$, pour $i = 1, \dots, n$, définies sur un intervalle $I =]-\varepsilon, \varepsilon[$ contenant 0 par

$$\gamma_i(t) = (x_1, x_2, \dots, x_i + t, \dots, x_n), \quad t \in]-\varepsilon, \varepsilon[$$

qui sont telles que, pour tout $i = 1, \dots, n$:

$$\begin{aligned} \gamma_i(0) &= (x_1, x_2, \dots, x_i, \dots, x_n) = P, \\ \gamma_i'(0) &= (0, 0, \dots, 1, \dots, 0). \end{aligned}$$

On voit alors que les n vecteurs $\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}$ engendrent $T_P U$ comme espace vectoriel,

$$T_P U = \text{Vect}\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\},$$

et que l'application $\gamma_i'(0) \mapsto e_i$ est un isomorphisme d'espaces vectoriels $T_P U \cong \mathbb{R}^n$. Donc $\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}$ est la **base canonique** de $T_P U$. \square

Remarque. Géométriquement, il faut considérer $T_P U$ plutôt comme l'*espace affine* de vecteurs tangents appliqués en P , c'est-à-dire

$$T_P U = P + \text{Vect}\{\gamma_i'(0), i = 1, \dots, n\}.$$

Définition. Pour tout point $P \in U$, l'espace cotangent à U en P est l'espace vectoriel dual de $T_P U$, c'est-à-dire l'espace vectoriel

$$T_P^* U = \text{Lin}(T_P U, \mathbb{R}) = \left\{ \alpha : T_P U \longrightarrow \mathbb{R} \text{ linéaire} \right\}$$

des applications linéaires de $T_P U$ vers \mathbb{R} , qui s'appellent aussi **formes linéaires** ou **covecteurs**.

Proposition. L'espace cotangent $T_P^* U$ est un espace vectoriel réel de dimension n , avec **base canonique** donnée par la base duale $\{\alpha_i, i = 1, \dots, n\}$ de la base $\{\gamma'_i(0), i = 1, \dots, n\}$ fixée sur $T_P U$. Cela signifie que les covecteurs α_i sont défini (sur les vecteurs de base, car ce sont des applications linéaires) par

$$\alpha_i(\gamma'_j(0)) = \begin{cases} 1 & \text{si } j = i \\ 0 & \text{si } j \neq i \end{cases}.$$

Preuve. Algèbre linéaire: relation entre un espace vectoriel V et son dual V^* . □

Remarque. Les bases canoniques de $T_P U$ et $T_P^* U$ sont notées respectivement

$$\left(\frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_P, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad \left((dx_1)_P, \dots, (dx_n)_P \right),$$

avec l'identification formelle

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P = \gamma'_i(0) \quad \text{et} \quad (dx_i)_P = \alpha_i \quad \text{pour } i = 1, \dots, n,$$

car si $(x_1, \dots, x_n) = \phi(u_1, \dots, u_n)$ est un changement de coordonnées pour P , où $\phi : \tilde{U} \longrightarrow U$ est un difféomorphisme et on note $\tilde{P} = \phi^{-1}(P)$, et donc chaque coordonnée $x_i = x_i(u_1, \dots, u_n)$ est vue comme fonction des nouvelles variables, les bases $\{\gamma'_i(0)\}$ et $\{\alpha_i\}$ se transforment exactement comme

$$\frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P = \sum_{j=1}^n \frac{\partial u_j}{\partial x_i}(P) \frac{\partial}{\partial u_j} \Big|_{\tilde{P}} \quad \text{et} \quad (dx_i)_P = \sum_{j=1}^n \frac{\partial x_i}{\partial u_j}(\tilde{P}) (du_j)_{\tilde{P}}$$

où $(dx_i)_P$ est la différentielle de la fonction x_i au point \tilde{P} . En notation matricielle, les transformations de ces bases sont données par les matrices Jacobienne de ϕ^{-1} et ϕ respectivement:

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_P \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_P \end{pmatrix} = J_{\phi^{-1}}(P) \begin{pmatrix} \frac{\partial}{\partial u_1} \Big|_{\tilde{P}} \\ \vdots \\ \frac{\partial}{\partial u_n} \Big|_{\tilde{P}} \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} (dx_1)_P \\ \vdots \\ (dx_n)_P \end{pmatrix} = J_{\phi}(\tilde{P}) \begin{pmatrix} (du_1)_{\tilde{P}} \\ \vdots \\ (du_n)_{\tilde{P}} \end{pmatrix}.$$

Ces lois de transformations disent que:

- les vecteurs se transforment de façon **contravariante** (comme ϕ^{-1}),
- alors que les covecteurs se transforment de façon **covariante** (comme ϕ).

À noter aussi que normalement les points P et \tilde{P} sont sous-entendus.

Exemples. Si $U \subset \mathbb{R}^2$ et $P = (x, y)$, on a

$$T_P U = \text{Vect} \left(\frac{\partial}{\partial x} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad T_P^* U = \text{Vect} (dx_P, dy_P).$$

Si $U \subset \mathbb{R}^3$ et $P = (x, y, z)$, on a

$$T_P U = \text{Vect} \left(\frac{\partial}{\partial x} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial y} \Big|_P, \frac{\partial}{\partial z} \Big|_P \right) \quad \text{et} \quad T_P^* U = \text{Vect} (dx_P, dy_P, dz_P).$$

4.2 Champs de vecteurs

Soit $U \subset \mathbb{R}^n$ un ensemble ouvert. Nous voulons décrire une application V qui associe à tout point P un vecteur $V_P \in T_P U$. Les espaces tangents $T_P U$ sont tous des espaces vectoriels de dimension n , donc isomorphes l'un à l'autre, mais *ils ne sont pas le même espace vectoriel*, car en réalité ce sont des espaces affines avec *un repère centré au point P* . Donc, bien que pour tout $P \in U$ on ait un isomorphisme $T_P U \cong \mathbb{R}^n$, une application V qui associe à tout point P un vecteur $V_P \in T_P U$ n'est pas une fonction vectorielle $V : U \longrightarrow \mathbb{R}^n$.

Définition. Un **champ de vecteurs**, ou **champ vectoriel**, sur U est une application

$$\begin{aligned} V : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} T_P U \\ P &\longmapsto V_P \in T_P U \end{aligned}$$

où chaque vecteur V_P est appliqué au point P .

- Si $P = (x_1, \dots, x_n)$, le vecteur V_P est une combinaison linéaire

$$V(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n) \frac{\partial}{\partial x_i} \Big|_P,$$

où les coefficients $a_i(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}$ dépendent du point P .

- L'expression générale d'un champ de vecteur est donc

$$V = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i},$$

où les **coefficients** a_1, \dots, a_n sont des fonctions $a_i : U \longrightarrow \mathbb{R}$.

- Le **domaine de définition** du champ V est l'intersection des domaines de définition de tous ses coefficients a_1, \dots, a_n .
- Le champ vectoriel V est **de classe C^k** si ses coefficients a_i sont des fonctions de classe C^k .
- On note $\mathcal{V}(U)$ l'ensemble des champs de vecteurs C^∞ sur U .

Exemples.

- $V(x, y) = \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \cos y \frac{\partial}{\partial y}$ est un champ vectoriel C^∞ sur \mathbb{R}^2 .
- $V(x, y, z) = e^{xz} \frac{\partial}{\partial x} + \frac{y}{x} \frac{\partial}{\partial y} + xz \frac{\partial}{\partial z}$ est un champ vectoriel C^∞ sur $U = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x \neq 0\}$.

Proposition. *L'ensemble $\mathcal{V}(U)$ est un espace vectoriel sur \mathbb{R} (de dimension infinie) et aussi un module sur l'anneau des fonctions $C^\infty(U)$, de rang n et de base $\left\{ \frac{\partial}{\partial x_i}, i = 1, \dots, n \right\}$.*

N.B. Un **module sur un anneau** est l'analogie d'un espace vectoriel sur un corps, quand le corps n'a pas forcément tous les inverses (c'est un anneau). La dimension s'appelle alors **rang**. Voir le livre de Serge Lang "Algèbre".

Preuve. D'abord on définit sur $\mathcal{V}(U)$ la structure de module sur $C^\infty(U)$, come suit:

- On muni $\mathcal{V}(U)$ d'une addition: si $A = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ et $B = \sum_{i=1}^n b_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ sont deux champs de vecteurs, on pose

$$A + B = \sum_{i=1}^n (a_i + b_i) \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Cette addition est associative, commutative, et a l'élément neutre $0 = \sum_{i=1}^n 0 \frac{\partial}{\partial x_i}$.

- On muni $\mathcal{V}(U)$ d'un produit par scalaire (les fonctions): si $V = \sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ est un champ de vecteurs et f une fonction sur U , on pose

$$fV = \sum_{i=1}^n (f a_i) \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Ce produit donne évidemment un champ de vecteur. Et il est associatif, dans le sens que $f(gV) = (fg)V$.

- Enfin, on vérifie que vaut la distributivité: $f(A + B) = fA + fB$, pour tout $A, B \in \mathcal{V}(U)$ et pour tout $f \in C^\infty(U)$.

Ensuite, vu la forme générale $V = \sum a_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ d'un champ vectoriel, avec $a_i \in C^\infty(U)$, il est évident que l'ensemble $\left\{ \frac{\partial}{\partial x_i}, i = 1, \dots, n \right\}$ forme une base de $\mathcal{V}(U)$ comme module sur $C^\infty(U)$. □

4.3 Formes différentielles

Définition. Une 1-forme différentielle sur U est une application

$$\begin{aligned} \omega : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} \text{Lin}(T_P U, \mathbb{R}) = \bigcup_{P \in U} T_P^* U \\ P &\longmapsto \omega_P \end{aligned}$$

à valeurs dans l'espace cotangent à U en tout point.

- Si $P = (x_1, \dots, x_n)$, on a

$$\omega(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n a_i(x_1, \dots, x_n) (dx_i)_P,$$

où les coefficients $a_i(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}$ dépendent du point P .

- L'expression générale d'une 1-forme différentielle est donc

$$\omega = \sum_{i=1}^n a_i dx_i,$$

où les **coefficients** a_1, \dots, a_n sont des fonctions $a_i : U \longrightarrow \mathbb{R}$.

- Le **domaine de définition** de la 1-forme ω est l'intersection des domaines de définition de tous ses coefficients a_1, \dots, a_n .
- Le 1-forme ω est **de classe** C^k si ses coefficients a_i sont des fonctions de classe C^k .
- On note $\Omega^1(U)$ l'ensemble des 1-formes différentielles C^∞ sur U .

Exemples.

- dx , dy et dz sont des 1-formes différentielles C^∞ sur \mathbb{R}^3 , car en tout point P elles donnent bien des covecteurs $(dx)_P, (dy)_P, (dz)_P \in T_P^* U$, et leur coefficients sont données par la fonction constante égale à 1, qui est C^∞ .
- $\omega(x, y) = \frac{1}{x^2 + y^2} dx - \frac{1}{x^2 + y^2} dy$ est une 1-forme différentielle C^∞ sur l'ouvert $U = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x, y) \neq (0, 0)\}$.

Proposition. L'ensemble $\Omega^1(U)$ est un espace vectoriel sur \mathbb{R} (de dimension infinie) et aussi un module sur l'anneau des fonctions $C^\infty(U)$, de rang n et de base $\{dx_i, i = 1, \dots, n\}$.

Preuve. Comme pour l'espace $\mathcal{V}(U)$ des champs de vecteurs sur U . □

Définition. Pour tout entier $q \geq 1$, une **forme différentielle de degré q sur U** , ou **q -forme différentielle**, est une application

$$\begin{aligned} \omega : U &\longrightarrow \bigcup_{P \in U} \text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R}) \\ P &\longmapsto \omega_P \end{aligned}$$

à valeurs dans l'espace vectoriel $\text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$ des applications q -multilinéaires alternées sur $T_P U$, c'est-à-dire l'ensemble des applications

$$\begin{aligned} \omega_P : T_P U \times \cdots \times T_P U &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (V_P^1, \dots, V_P^q) &\longmapsto \omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q) \end{aligned}$$

définies sur q vecteurs tangents, telles que

- ω_P est linéaire (et additive) en chacune des variables V_P^i ,
- si on permute les variables, le signe de $\omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q)$ change selon le signe de la permutation: pour toute permutation $\sigma \in \Sigma_q$ on a

$$\omega_P(V_P^{\sigma(1)}, \dots, V_P^{\sigma(q)}) = \text{sgn}(\sigma) \omega_P(V_P^1, \dots, V_P^q).$$

Par exemple,

$$\begin{aligned} \omega_P(A_P, B_P) &= -\omega_P(B_P, A_P) \\ \omega_P(A_P, B_P, C_P) &= -\omega_P(B_P, A_P, C_P) = \omega_P(B_P, C_P, A_P) = -\omega_P(C_P, B_P, A_P) \quad \text{etc.} \end{aligned}$$

Pour décrire explicitement une q -forme différentielle, nous avons besoin d'une base de l'espace vectoriel $\text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$ (voir un cours d'algèbre linéaire, ou le livre de Lang). En alternative, nous pouvons faire appel à un produit entre formes. D'abord, nous avons besoin de pouvoir multiplier les formes par des fonctions.

Lemme. Si ω est une q -forme différentielle sur U et f est une fonction sur U , le produit (par scalaire) $f\omega$ défini en tout point $P \in U$ par

$$(f\omega)_P = f(P) \omega_P \in \text{Lin}^{alt}((T_P U)^q, \mathbb{R})$$

donne bien une q -forme différentielle sur U .

Preuve. Évident. □

Définition. Soient ω une q -forme différentielle et η une p -forme différentielle sur U . Le **produit extérieur** de ω et η , ou **produit wedge**, est la $q + p$ -forme différentielle $\omega \wedge \eta$ définie en tout point P comme l'application

$$\begin{aligned} (\omega \wedge \eta)_P : (T_P U)^{q+p} &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (V_P^1, \dots, V_P^{q+p}) &\longmapsto \sum_{\sigma \in \Sigma_{q+p}} \text{sgn}(\sigma) \omega_P(V_P^{\sigma(1)}, \dots, V_P^{\sigma(q)}) \eta_P(V_P^{\sigma(q+1)}, \dots, V_P^{\sigma(q+p)}) \end{aligned}$$

Proposition. *Le produit extérieur \wedge est une opération avec les propriétés suivantes:*

- \wedge est bilinéaire sur $C^\infty(U)$:

$$\begin{aligned}(f_1\omega_1 + f_2\omega_2) \wedge \eta &= f_1\omega_1 \wedge \eta + f_2\omega_2 \wedge \eta, \\ \omega \wedge (f_1\eta_1 + f_2\eta_2) &= f_1\omega \wedge \eta_1 + f_2\omega \wedge \eta_2.\end{aligned}$$

- \wedge est associatif: $(\omega \wedge \eta) \wedge \xi = \omega \wedge (\eta \wedge \xi)$.
- \wedge est anti-symétrique: si ω est une q -forme et η est une p -forme, alors

$$\omega \wedge \eta = (-1)^{qp} \eta \wedge \omega.$$

En particulier, si ω et η sont des 1-formes, on a $\omega \wedge \eta = -\eta \wedge \omega$, donc

$$\omega \wedge \omega = 0.$$

Preuve. Calculs (horribles) en utilisant la définition. □

Exemples.

- $dx \wedge dy$ est une 2-forme différentielle sur \mathbb{R}^2 (avec coordonnées cartésiennes (x, y)) et aussi sur \mathbb{R}^3 (avec coordonnées cartésiennes (x, y, z)).
- $(dx \wedge dy) \wedge dz = dx \wedge (dy \wedge dz) = dx \wedge dy \wedge dz$ est une 3-forme différentielle sur \mathbb{R}^3 .
- Si $\alpha = x dx + y dy$ et $\beta = y dx - x dy$ sont deux 1-formes sur \mathbb{R}^2 , alors

$$\begin{aligned}\alpha \wedge \beta &= xy dx \wedge dx - x^2 dx \wedge dy + y^2 dy \wedge dx - xy dy \wedge dy \\ &= -(x^2 + y^2) dx \wedge dy\end{aligned}$$

est une 2-forme sur \mathbb{R}^2 .

- Si $\alpha = x dx + y dz$ est une 1-forme sur \mathbb{R}^3 et $\beta = z dx \wedge dy + x dy \wedge dz$ est une 2-forme sur \mathbb{R}^3 , alors

$$\begin{aligned}\alpha \wedge \beta &= xz dx \wedge (dx \wedge dy) + x^2 dx \wedge (dy \wedge dz) + yz dz \wedge (dx \wedge dy) + xy dz \wedge (dy \wedge dz) \\ &= xz dx \wedge dx \wedge dy + x^2 dx \wedge dy \wedge dz + yz dz \wedge dx \wedge dy + xy dz \wedge dy \wedge dz \\ &= xz 0 \wedge dy + x^2 dx \wedge dy \wedge dz + (-1)^2 yz dx \wedge dy \wedge dz + (-1)xy dy \wedge dz \wedge dz \\ &= (x^2 + yz) dx \wedge dy \wedge dz\end{aligned}$$

est une 3-forme sur \mathbb{R}^3 .

Proposition. *Les q -formes différentielles sur U sont toutes de la forme*

$$(x_1, \dots, x_n) \mapsto \omega(x_1, \dots, x_n) = \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_q \leq n} a_{i_1 \dots i_q}(x_1, \dots, x_n) dx_{i_1} \wedge dx_{i_2} \wedge \dots \wedge dx_{i_q},$$

où les coefficients $a_{i_1 \dots i_q}$ sont des fonctions sur U .

À noter que l'ensemble des suites de nombres entiers (i_1, \dots, i_q) tels que $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_q \leq n$ est donné par le coefficient binomial

$$\binom{n}{q} = \frac{n!}{q!(n-q)!}.$$

Preuve. Complètement algébrique: il s'agit de montrer que l'ensemble des applications q -multilinéaires alternées sur un espace vectoriel V est isomorphe à l'espace vectoriel $\bigwedge^q(V^*)$ des q -puissances extérieures sur son dual V^* . Pour ceci, il faut d'abord définir les q -puissances tensorielles $(V^*)^{\otimes q}$ à l'aide du produit tensoriel \otimes entre espaces vectoriels, car les puissances extérieures en sont un espace quotient. Tout ceci est hors programme en Licence. Pour en savoir plus, voir le livre de Serge Lang "Algèbre". \square

Exemples. Sur $U \subset \mathbb{R}^2$, les formes différentielles sont toutes des formes suivantes:

1-formes: $\alpha(x, y) = a(x, y) dx + b(x, y) dy$ avec $a, b \in C^\infty(U)$;

2-formes: $\omega(x, y) = a(x, y) dx \wedge dy$ avec $a \in C^\infty(U)$;

3-formes: $\eta(x, y) = 0$.

Sur $U \subset \mathbb{R}^3$, les formes différentielles sont toutes des formes suivantes:

1-formes: $\alpha(x, y, z) = a(x, y, z) dx + b(x, y, z) dy + c(x, y, z) dz$ avec $a, b, c \in C^\infty(U)$;

2-formes: $\omega(x, y, z) = a(x, y, z) dx \wedge dy + b(x, y, z) dx \wedge dz + c(x, y, z) dy \wedge dz$ avec $a, b, c \in C^\infty(U)$;

3-formes: $\eta(x, y, z) = a(x, y, z) dx \wedge dy \wedge dz$ avec $a \in C^\infty(U)$;

4-formes: $\xi(x, y, z) = 0$.

Définition.

- Le **domaine de définition** d'une q -forme différentielle $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$ est l'intersection des domaines de définition des coefficients $a_{i_1 \dots i_q}$.
- Une q -forme $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$ est **de classe** C^k si ses coefficients $a_{i_1 \dots i_q}$ sont de classe C^k .
- On note $\Omega^q(U)$ l'ensemble des q -formes différentielles de classe C^∞ sur U .
- On appelle **0-formes différentielles** les fonctions, et on note aussi $\Omega^0(U) = C^\infty(U)$.

Voici un résumé de la structure des formes différentielles.

Proposition.

1. Pour tout $q \geq 0$, l'ensemble $\Omega^q(U)$ des q -formes différentielles de classe C^∞ sur U est un espace vectoriel (de dimension infinie) et un module sur $C^\infty(U)$ de rang $\binom{n}{q}$ et base

$$\{ dx_{i_1} \wedge dx_{i_2} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q} \mid 1 \leq i_1 < i_2 < \cdots < i_q \leq n \},$$

où la somme de deux q -formes $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$ et $\eta = \sum b_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$ est la q -forme

$$\omega + \eta = \sum (a_{i_1 \dots i_q} + b_{i_1 \dots i_q}) dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q},$$

et le produit de ω par une fonction f est la q -forme

$$f \omega = \sum (f a_{i_1 \dots i_q}) dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}.$$

En particulier, on a $\Omega^q(U) = 0$ pour tout $q \geq n + 1$.

2. Le produit extérieur est une opération

$$\wedge : \Omega^q(U) \times \Omega^p(U) \longrightarrow \Omega^{q+p}(U)$$

$C^\infty(U)$ -bilinéaire, associative et anti-symétrique, qui agit sur $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q}$ et $\eta = \sum b_{j_1 \dots j_p} dx_{j_1} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p}$ comme

$$\omega \wedge \eta = \sum a_{i_1 \dots i_q} b_{j_1 \dots j_p} dx_{i_1} \wedge \cdots \wedge dx_{i_q} \wedge dx_{j_1} \wedge \cdots \wedge dx_{j_p}.$$

3. Les formes différentielles agissent sur les champs de vecteurs de façon $C^\infty(U)$ -multilinéaire et alternée.

Autrement dit, $\Omega^1(U)$ est le $C^\infty(U)$ -module dual de $\mathcal{V}(U)$:

$$\Omega^1(U) = \text{Lin}_{C^\infty(U)}(\mathcal{V}(U), C^\infty(U)) = \mathcal{V}(U)^*,$$

avec la dualité suivante: pour tout $\omega \in \Omega^1(U)$ et $V \in \mathcal{V}(U)$, on obtient une fonction

$$\begin{aligned} \omega(V) : U &\longrightarrow \mathbb{R} \\ P &\longmapsto \omega(V)(P) = \omega_P(V_P). \end{aligned}$$

De même, on a:

$$\Omega^q(U) = \text{Lin}_{C^\infty(U)}^{alt}((\mathcal{V}(U))^q, C^\infty(U)).$$

Exemple. Pour le champ de vecteurs $V(x, y) = \sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y}$ sur \mathbb{R}^2 , et pour la 1-forme différentielle $\omega(x, y) = y dx - x dy$ sur \mathbb{R}^2 , la fonction $\omega(V)$ vaut:

$$\begin{aligned} \omega(V) &= y dx \left(\sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y} \right) - x dy \left(\sin x \frac{\partial}{\partial x} + \sin y \frac{\partial}{\partial y} \right) \\ &= y \sin x dx \left(\frac{\partial}{\partial x} \right) + y \sin y dx \left(\frac{\partial}{\partial y} \right) - x \sin x dy \left(\frac{\partial}{\partial x} \right) - x \sin y dy \left(\frac{\partial}{\partial y} \right) \\ &= y \sin x - x \sin y. \end{aligned}$$

4.4 Différentielle de de Rham

Définition. La **différentielle extérieure**, ou **différentielle de de Rham**, est l'application

$$d : \Omega^q(U) \longrightarrow \Omega^{q+1}(U), \quad \text{pour tout } q \geq 0,$$

définie sur tout $\omega = \sum_{1 \leq i_1 < \dots < i_q \leq n} a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q} \in \Omega^q(U)$ par

$$d\omega = \sum_{\substack{1 \leq i_1 < \dots < i_q \leq n \\ 1 \leq j \leq n}} \frac{\partial a_{i_1 \dots i_q}}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}.$$

La différentielle extérieure donne donc une suite finie d'opérateurs:

$$\begin{array}{ccccccc} \Omega^0(U) & \xrightarrow{d} & \Omega^1(U) & \xrightarrow{d} & \Omega^2(U) & \xrightarrow{d} & \dots & \xrightarrow{d} & \Omega^n(U) \\ f & \longmapsto & df = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} dx_j & & & & & & \\ \alpha = \sum_{i=1}^n a_i dx_i & \longmapsto & d\alpha = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial a_i}{\partial x_j} dx_j \wedge dx_i & & & & & & \end{array}$$

Exemples. Sur $U \subset \mathbb{R}^2$:

$$f \in C^\infty(U) \implies df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$$

$$\alpha = a dx + b dy \implies d\alpha = \frac{\partial a}{\partial x} dx \wedge dx + \frac{\partial a}{\partial y} dy \wedge dx + \frac{\partial b}{\partial x} dx \wedge dy + \frac{\partial b}{\partial y} dy \wedge dy = \left(\frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy$$

$$\omega = a dx \wedge dy \implies d\omega = 0.$$

Sur $U \subset \mathbb{R}^3$:

$$f \in C^\infty(U) \implies df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy + \frac{\partial f}{\partial z} dz$$

$$\alpha = a dx + b dy + c dz \implies d\alpha = \left(\frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy + \left(\frac{\partial c}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial z} \right) dx \wedge dz + \left(\frac{\partial c}{\partial y} - \frac{\partial b}{\partial z} \right) dy \wedge dz$$

$$\omega = a dx \wedge dy + b dx \wedge dz + c dy \wedge dz \implies d\omega = \left(\frac{\partial c}{\partial x} - \frac{\partial b}{\partial y} + \frac{\partial a}{\partial z} \right) dx \wedge dy \wedge dz$$

$$\eta = a dx \wedge dy \wedge dz \implies d\eta = 0.$$

Proposition. La différentielle extérieure a les propriétés suivantes:

- d est un opérateur linéaire sur \mathbb{R} :

$$d(\lambda\omega + \mu\eta) = \lambda d\omega + \mu d\eta, \quad \text{pour tout } \lambda, \mu \in \mathbb{R}.$$

- d vérifie la **règle de Leibniz**:

$$f \in C^\infty(U), \omega \in \Omega^q(U) \implies d(f\omega) = df \wedge \omega + f d\omega,$$

$$\omega \in \Omega^q(U), \eta \in \Omega^p(U) \implies d(\omega \wedge \eta) = d\omega \wedge \eta + (-1)^q \omega \wedge d\eta.$$

- d est de carré nul, $d \circ d = 0$, c'est-à-dire:

$$d(d\omega) = 0 \quad \text{pour tout } \omega \in \Omega^q(U).$$

Preuve. Toutes les propriétés se vérifient facilement à partir de la définition de d . À noter que la troisième est une conséquence du Théorème de Schwarz: si $f \in C^\infty(U)$, on a $df = \sum_{j=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_j} dx_j$, donc

$$d(df) = \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} dx_i \wedge dx_j$$

où $dx_i \wedge dx_j$ s'annule si $i = j$ et $dx_i \wedge dx_j = -dx_j \wedge dx_i$ si $i > j$, donc

$$d(df) = \sum_{1 \leq i < j \leq n} \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} - \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} \right) dx_i \wedge dx_j = 0$$

car f est de classe C^∞ . Pour une q -forme $\omega = \sum a_{i_1 \dots i_q} dx_{i_1} \wedge \dots \wedge dx_{i_q}$, le raisonnement est le même sur les coefficients $a_{i_1 \dots i_q}$. \square

4.5 Formes exactes et fermées

Si η est une $(q-1)$ -forme différentielle sur U , sa différentielle $d\eta$ est une q -forme qu'on sait calculer. Viceversa, une q -forme ω est-elle toujours de la forme $d\eta$? La réponse dépend des propriétés topologique de U .

Définition. Une q -forme différentielle ω sur $U \subset \mathbb{R}^n$ s'appelle

- **fermée** si $d\omega = 0$;
- **exacte** si $\omega = d\eta$, où η est une $(q-1)$ -forme différentielle sur U qui s'appelle **primitive** ou **potentiel** de ω .

Toute n -forme ω sur $U \subset \mathbb{R}^n$ est fermée, car $d\omega \in \Omega^{n+1}(U) = 0$.

Exemples.

- $\omega(x, y, z) = yz dx - xz dy + xy dz \in \Omega^1(\mathbb{R}^3)$ n'est pas fermée, car

$$d\omega = -2z dx \wedge dy + 2x dy \wedge dz \neq 0.$$

- $\omega(x, y, z) = yz dx + xz dy + xy dz \in \Omega^1(\mathbb{R}^3)$ est fermée car $d\omega = 0$, et elle est aussi exacte car $\omega = df$ avec

$$f(x, y, z) = xyz + c.$$

- $\omega(x, y) = \frac{x}{x^2+y^2} dx + \frac{y}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\})$ est fermée car $d\omega = 0$, et elle est aussi exacte sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$ car $\omega = df$ avec

$$f(x, y) = \frac{1}{2} \ln(x^2 + y^2) + c, \quad \text{définie sur } \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}.$$

- $\omega(x, y) = -\frac{y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\})$ est fermée car $d\omega = 0$, mais elle n'est pas exacte sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ car l'égalité $\omega = df$ est vérifiée par des fonctions différentes selon les secteurs de $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$:

$$f(x, y) = \begin{cases} \arctan(y/x) & \text{si } x > 0, \\ \arctan(y/x) + \pi & \text{si } x < 0, \\ \arctan(x/y) & \text{si } y > 0, \\ \arctan(x/y) + \pi & \text{si } y < 0, \end{cases}$$

et aucune de ces expressions ne peut être étendue à tout le domaine $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$.

Proposition. *Toute forme exacte est fermée.*

Preuve. Cela suit banalement du fait que d soit de carré nul, $d \circ d = 0$. □

La question non banale est le contraire: *toute forme fermée sur U est-elle exacte sur U ?*

Le défaut des formes fermées d'être exactes est une propriété *topologique* de l'ouvert U , qui peut être "mesuré" par des *invariants*, les *groupes de cohomologie de de Rham*.

Définition. Pour tout $q \geq 0$, on pose

$$\begin{aligned} Z^q(U) &= \left\{ \omega \in \Omega^q(U) \mid \omega \text{ est fermée} \right\} \\ B^q(U) &= \left\{ \omega \in \Omega^q(U) \mid \omega \text{ est exacte} \right\}. \end{aligned}$$

Les ensembles $Z^q(U)$ et $B^q(U)$ sont des espaces vectoriels, et en particulier ils sont des groupes abéliens par rapport à l'addition. De plus, la propriété ω exacte \implies ω fermée implique qu'on a une inclusion de groupes

$$B^q(U) \subset Z^q(U) \subset \Omega^q(U).$$

On appelle **q -ième groupe de cohomologie de de Rham de U** le groupe additif quotient (coset)

$$H_{dR}^q(U) = Z^q(U)/B^q(U) = \left\{ [\omega]_{\sim} \mid \omega \in Z^q(U) \right\},$$

où

$$\omega \sim \tilde{\omega} \iff \tilde{\omega} = \omega + d\eta, \quad \text{avec } \eta \in \Omega^{q-1}(U),$$

et où la structure de groupe est relative à l'addition

$$[\alpha]_{\sim} + [\beta]_{\sim} = [\alpha + \beta]_{\sim}.$$

On a alors que

$$[\omega]_{\sim} = 0 \iff \omega = d\eta \quad \text{i.e. } \omega \text{ est exacte.}$$

Donc le q -ième groupe de cohomologie $H_{dR}^q(U)$ mesure combien de q -formes fermées sur U ne sont pas exactes.

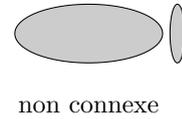
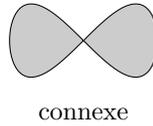
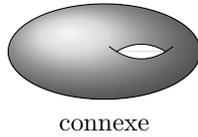
Exemple. On a vu que la 1-forme $\omega(x, y) = -\frac{y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\})$ est fermée et elle n'est pas exacte, donc $[\omega]_{\sim} \neq 0$, et par conséquent

$$H_{dR}^1(\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}) \neq 0.$$

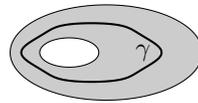
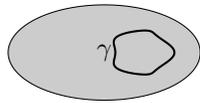
4.6 Lemme de Poincaré

Définition. Soit U un sous-ensemble de \mathbb{R}^n . On dit que:

- U est **connexe (par arcs)** si deux points quelconques de U peuvent être joint par une courbe contenue dans U . Exemples:

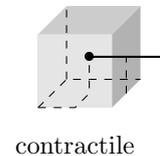
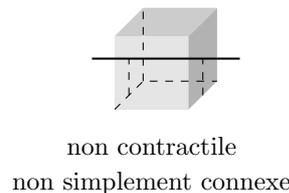
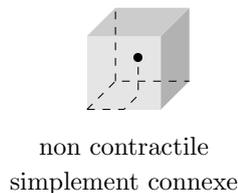
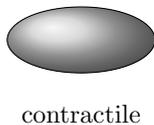


- U est **simplement connexe** s'il est connexe et toute courbe fermée dans U peut être déformée continûment en un point (intuitivement cela signifie qu'il n'y a pas de "trous" dans U). Exemples:



$\mathbb{R}, \mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3, \dots, \mathbb{R}^n$
simplement connexe
 $\mathbb{R}^2 \setminus \text{point}, \mathbb{R}^3 \setminus \text{droite}$
non simplement connexe

- U est **contractile** s'il existe une déformation continue qui le transforme en un point (et donc il est aussi simplement connexe). Exemples:



Théorème. [Lemme de Poincaré.] Si $U \subset \mathbb{R}^n$ est un ouvert contractile, alors, pour tout $q > 0$, toute q -forme fermée est exacte. Autrement dit:

$$H_{dR}^q(U) = 0 \quad \text{pour tout } q > 0.$$

Pour $q = 1$ il suffit que U soit simplement connexe.

Preuve. On donne l'idée de la preuve pour $q = 1$.

- Pour $n = 1$, le lemme de Poincaré dit que toute forme différentielle $\omega(x) = a(x) dx$ de classe C^∞ , qui est automatiquement fermée car $\Omega^2(U) = 0$ si $U \subset \mathbb{R}$, est exacte, c'est-à-dire qu'elle est de la forme $\omega(x) = df(x) = f'(x) dx$ pour une fonction $f \in C^\infty(U)$. Cela est vrai, car U contractile signifie que U est un intervalle, et il suffit de prendre une primitive de a :

$$f(x) = \int_{x_0}^x a(t) dt \quad \text{pour tout } x_0 \in U.$$

- Pour $n = 2$, le lemme de Poincaré dit que toute forme différentielle $\omega(x, y) = a(x, y) dx + b(x, y) dy$ de classe C^∞ sur $U \subset \mathbb{R}^2$ qui est fermée, c'est-à-dire telle que

$$d\omega(x, y) = \left(\frac{\partial b}{\partial x} - \frac{\partial a}{\partial y} \right) dx \wedge dy = 0, \quad \text{i.e.} \quad \frac{\partial b}{\partial x} = \frac{\partial a}{\partial y},$$

est aussi exacte, c'est-à-dire qu'elle est de la forme $\omega = df = \frac{\partial f}{\partial x} dx + \frac{\partial f}{\partial y} dy$ pour une fonction $f \in C^\infty(U)$.

Montrons que cela est vrai, sous l'hypothèse que l'ouvert U soit non seulement simplement connexe, mais **étoilé par rapport à un point** $P_0 = (x_0, y_0)$, c'est-à-dire que U contient le segment

$$[P_0, P] = \{ P_0 + t(P - P_0) \mid t \in [0, 1] \}$$

pour tout $P \in U$. Dans ce cas, pour trouver la valeur $f(x, y)$ de la primitive f de ω , l'idée est d'intégrer ω le long du segment γ qui jointe P_0 à (x, y) , paramétré par $\gamma(t) = (x(t), y(t))$ avec

$$x(t) = x_0 + t(x - x_0) \quad \text{et} \quad y(t) = y_0 + t(y - y_0),$$

de telle sorte que $\gamma(0) = (x_0, y_0)$ et $\gamma(1) = (x, y)$. On pose donc

$$\begin{aligned} f(x, y) &= \int_\gamma \omega \\ &= \int_0^1 a(x(t), y(t)) (x - x_0) + b(x(t), y(t)) (y - y_0) dt, \end{aligned}$$

car le long de γ on a $dx = x'(t) dt = (x - x_0) dt$ et $dy = y'(t) dt = (y - y_0) dt$.

Puisque $a(x(t), y(t)) = a(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))$ et $b(x(t), y(t)) = b(x_0 + t(x - x_0), y_0 + t(y - y_0))$, on a

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} (a(x(t), y(t)) (x - x_0)) &= a(x(t), y(t)) + t \frac{\partial}{\partial x} (a(x(t), y(t))) (x - x_0), \\ \frac{\partial}{\partial x} (b(x(t), y(t)) (y - y_0)) &= t \frac{\partial}{\partial x} (b(x(t), y(t))) (y - y_0). \end{aligned}$$

On a alors

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \int_0^1 a(x(t), y(t)) dt + \int_0^1 t \left(\frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial b(x(t), y(t))}{\partial x} (y - y_0) \right) dt$$

Posons $g(t) = a(x(t), y(t))$. On a alors:

$$g'(t) = \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial y} (y - y_0),$$

et puisque ω est fermée on a aussi

$$g'(t) = \frac{\partial a(x(t), y(t))}{\partial x} (x - x_0) + \frac{\partial b(x(t), y(t))}{\partial x} (y - y_0).$$

Finalement, on a donc

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) &= \int_0^1 (g(t) + tg'(t)) dt \\ &= \int_0^1 (tg(t))' dt \\ &= [tg(t)]_0^1 = g(1) = a(x, y).\end{aligned}$$

De la même façon on montre que $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = b(x, y)$, ce qui prouve que $df = \omega$.

□

Exemples.

- Si U est \mathbb{R}^n ou une boule de \mathbb{R}^n , on a U contractile: par le lemme de Poincaré, toutes les formes fermées sont exactes. Le groupes de cohomologies sont donc: $H_{dR}^q(U) = 0$ pour tout $q \geq 1$ et $H_{dR}^0(U) = \mathbb{R}$.
- Si U est la sphère \mathbb{S}^n de dimension n , où un tore, U n'est pas contractile: il existe des formes fermées qui ne sont pas exactes. Par exemple, sur la sphère \mathbb{S}^n il existe exactement une n -forme fermée non exacte (modulo des formes exactes), et on a donc $H_{dR}^q(\mathbb{S}^n) = 0$ pour tout $1 \leq q \leq n - 1$ et $H_{dR}^q(\mathbb{S}^n) = \mathbb{R}$ pour $q = 0, n$.

4.7 Intégrales des formes différentielles

Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n .

Définition. Soit $\omega = \sum_{i=1}^n a_i dx_i \in \Omega^1(U)$ une 1-forme différentielle sur U et $\gamma : I \rightarrow U$ une courbe paramétrée contenue dans U , avec $\gamma(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$ pour tout $t \in I$. On appelle **intégrale curviligne de ω le long de γ** l'intégrale

$$\int_{\gamma} \omega = \int_I \sum_{i=1}^n a_i(x_1(t), \dots, x_n(t)) x_i'(t) dt.$$

Exemple. Pour $\omega(x, y) = y dx + x dy \in \Omega^1(\mathbb{R}^2)$ et $\gamma(t) = (\cos t, \sin t)$, $t \in [0, 2\pi]$, on a

$$\int_{\gamma} \omega = \int_0^{2\pi} (-\sin^2 t + \cos^2 t) dt = \int_0^{2\pi} \cos(2t) dt = 0.$$

Définition. Soit $\omega = \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij} dx_i \wedge dx_j \in \Omega^2(U)$ une 2-forme différentielle sur U et $f : I \times J \rightarrow U$ la paramétrisation d'une surface S compacte contenue dans U , avec $f(u, v) = (x_1(u, v), \dots, x_n(u, v))$ pour tout $u \in I$ et $v \in J$. On appelle **intégrale de surface de ω sur S** l'intégrale

$$\int_S \omega = \iint_{I \times J} \sum_{1 \leq i < j \leq n} a_{ij}(x_1(u, v), \dots, x_n(u, v)) \left(\frac{\partial x_i}{\partial u} \frac{\partial x_j}{\partial v} - \frac{\partial x_i}{\partial v} \frac{\partial x_j}{\partial u} \right) du dv.$$

Exemples.

- Pour $\omega(x, y) = xy \, dx \wedge dy \in \Omega^2(\mathbb{R}^2)$ et $S = \{f(u, v) = (uv, u^2 + v^2) \mid u, v \in [0, 1]\}$, on a

$$\begin{aligned}
 \iint_S \omega &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} uv(u^2 + v^2)(v \, 2v - u \, 2u) \, du \, dv \\
 &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} uv(u^2 + v^2)(v \, 2v - u \, 2u) \, du \, dv \\
 &= 2 \iint_{[0,1] \times [0,1]} (uv^5 - u^5v) \, du \, dv \\
 &= 2 \int_0^1 du \int_0^1 (uv^5 - u^5v) \, dv \\
 &= 2 \int_0^1 \left(\frac{1}{6}u - \frac{1}{2}u^5\right) du \\
 &= 2\left(\frac{1}{12} - \frac{1}{12}\right) = 0.
 \end{aligned}$$

- Pour $\omega(x, y, z) = z \, dx \wedge dy - y \, dx \wedge dz \in \Omega^2(\mathbb{R}^3)$ et $S = \{f(u, v) = (uv, u^2 + v^2, v^3) \mid u, v \in [0, 1]\}$, on a

$$\begin{aligned}
 \iint_S \omega &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} [v^3(v \, 2v - u \, 2u) - (u^2 + v^2)(v \, 3v^2 - u \, 0)] \, du \, dv \\
 &= \iint_{[0,1] \times [0,1]} (2v^5 - 2u^2v^3 - 3u^2v^3 - 3v^5) \, du \, dv \\
 &= - \iint_{[0,1] \times [0,1]} (5u^2v^3 + v^5) \, du \, dv \\
 &= - \int_0^1 du \int_0^1 (5u^2v^3 + v^5) \, dv \\
 &= - \int_0^1 \left(\frac{5}{4}u^2 + \frac{1}{6}\right) du \\
 &= -\frac{5}{12} - \frac{1}{6} = -\frac{7}{12}.
 \end{aligned}$$

Définition. Pour $U \subset \mathbb{R}^3$, soit $\omega = a \, dx \wedge dy \wedge dz \in \Omega^3(U)$ une 3-forme différentielle sur U et $D \subset U$ un ensemble compact. On appelle **intégrale de ω sur D** l'intégrale

$$\int_D \omega = \iiint_D a(x, y, z) \, dx \, dy \, dz.$$

4.8 Théorèmes de Stokes, Gauss-Ostrogradski et Green-Riemann

Définition. Une hypersurface paramétrée de dimension q dans \mathbb{R}^n est un ensemble $S \subset \mathbb{R}^n$ de la forme

$$S = \{f(u_1, u_2, \dots, u_q) \in \mathbb{R}^n \mid u_1 \in I_1, \dots, u_q \in I_q\},$$

où $f : I_1 \times \dots \times I_q \longrightarrow \mathbb{R}^n$ est la **paramétrisation** de S . Si les intervalles I_i sont fermés et f est de classe C^1 par morceaux, alors S est compacte.

Le **bord** de S , noté ∂S , est l'union des hypersurfaces de dimension $q - 1$ paramétrées par la restriction de f aux extrêmes des intervalles I_i , pour chaque paramètre u_i , avec $i = 1, \dots, q$. Par exemple, le bord d'un disque est le cercle qui l'entoure.

Une hypersurface S est **fermée** si son bord ∂S est vide. À son tour, le bord ∂S d'une surface est toujours fermé, c'est-à-dire que $\partial(\partial S) = \emptyset$.

Théorème. [Stokes.] Soit $S \subset \mathbb{R}^n$ une hypersurface de dimension q , compacte et avec bord ∂S , et soit $d\omega$ une q -forme exacte sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^n$ contenant S . Alors on a :

$$\int_S d\omega = \oint_{\partial S} \omega,$$

où le symbol \oint indique un intégrale sur une hypersurface fermée.

Cas particuliers:

- Cas $n = 2$ et $q = 2$:

Théorème. [Green-Riemann.] Soit $S \subset \mathbb{R}^2$ une surface plane et compacte, et soit $\gamma = \partial S$ la courbe qui forme son bord. Alors pour toute 1-forme différentielle $\omega = P dx + Q dy$ définie sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^2$ contenant S , on a :

$$\iint_S \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy = \oint_{\gamma} P dx + Q dy.$$

- Cas $n = 3$ et $q = 2$:

Théorème. [Stokes-Ampère.] Soit $S \subset \mathbb{R}^3$ une surface compacte, et soit $\gamma = \partial S$ la courbe qui forme son bord. Alors pour toute 1-forme différentielle $\omega = P dx + Q dy + R dz$ définie sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^3$ contenant S , on a :

$$\iint_S \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx \wedge dy + \left(\frac{\partial R}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial z} \right) dx \wedge dz + \left(\frac{\partial R}{\partial y} - \frac{\partial Q}{\partial z} \right) dy \wedge dz = \oint_{\gamma} P dx + Q dy + R dz.$$

- Cas $n = 3$ et $q = 3$:

Théorème. [Gauss-Ostrogradski.] Soit $D \subset \mathbb{R}^3$ un sous-ensemble compact, et soit $S = \partial D$ la surface qui forme son bord. Alors pour toute 2-forme différentielle $\omega = P dx \wedge dy + Q dy \wedge dz + R dz \wedge dx$ définie sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^3$ contenant D , on a:

$$\iiint_D \left(\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{\partial Q}{\partial x} + \frac{\partial R}{\partial y} \right) dx \wedge dy \wedge dz = \oint_S P dx \wedge dy + Q dy \wedge dz + R dz \wedge dx.$$

Preuve. Idée de la preuve dans le cas plus simple (Green-Riemann, $n = 2$ et $q = 2$).

Considérons le cas d'une surface $S \subset \mathbb{R}^2$ plane et compacte qui est de la forme

$$S = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, c(x) \leq y \leq d(x)\},$$

avec bord $\partial S = \gamma \cup \delta$ où

$$\gamma = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, y = c(x)\} \quad \text{et} \quad \delta = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, y = d(x)\}.$$

La même surface peut aussi être décrite comme

$$S = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, a(y) \leq x \leq b(y)\},$$

avec bord $\partial S = \alpha \cup \beta$ où

$$\alpha = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, x = a(y)\} \quad \text{et} \quad \beta = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, x = b(y)\}.$$

Considérons une 1-forme différentielle $\omega = P dx + Q dy$ définie sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^2$ contenant S . On a alors:

$$\iint_S \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \iint_S \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy - \iint_S \frac{\partial P}{\partial y} dx dy.$$

Par le théorème de Fubini, on a

$$\begin{aligned} \iint_S \frac{\partial Q}{\partial x} dx dy &= \int_c^d dy \int_{a(y)}^{b(y)} \frac{\partial Q}{\partial x} dx \\ &= \int_c^d (Q(b(y), y) - Q(a(y), y)) dy \\ &= \int_\alpha Q(x, y) dy + \int_\beta Q(x, y) dy = \oint_{\partial S} Q(x, y) dy. \end{aligned}$$

De même, on trouve

$$\iint_S \frac{\partial P}{\partial y} dx dy = - \int_\gamma Q(x, y) dy - \int_\delta Q(x, y) dy = - \oint_{\partial S} P(x, y) dx.$$

Par conséquent, on a

$$\iint_S \left(\frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy = \oint_{\partial S} Q(x, y) dy + \oint_{\partial S} P(x, y) dx = \oint_{\partial S} P dx + Q dy.$$

□