

## Révisions pour l'Examen

### Corrigé

#### Exercice 1

→ Fait en TD.

#### Exercice 2

→ Fait en TD.

#### Exercice 3

Soit  $E$  un espace affine euclidien de dimension 3. Soient  $P_1$  et  $P_2$  deux plans orthogonaux de  $E$ . Soit  $\vec{u} \in \vec{P}_1$ .

On note  $s_1$  et  $s_2$  les symétries orthogonales par rapport à  $P_1$  et  $P_2$ . Soit  $r$  la symétrie orthogonale par rapport à une droite  $D$  qui est contenue dans  $P_1$  et orthogonale à  $P_2$ .

1. Quelles sont les natures des isométries suivantes :

$$f = s_2 \circ r, \quad g = s_1 \circ t_{\vec{u}}$$

Le fait que  $P_1$  et  $P_2$  soient deux plans orthogonaux implique que  $\vec{P}_1 = \text{Vect}(\vec{e}_1, \vec{e}_2)$  et  $\vec{P}_2 = \text{Vect}(\vec{e}_1, \vec{e}_3)$  où  $\mathcal{B} = (\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$  est une base orthonormée de  $\vec{E}$ ,  $\vec{e}_1$  désignant un vecteur directeur de la droite  $P_1 \cap P_2$ . (faire un dessin...)

Ecrivons matriciellement les parties linéaires de  $s_1$ ,  $s_2$  et  $r$  dans la base  $\mathcal{B}$  :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(\vec{s}_1) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \quad \text{mat}_{\mathcal{B}}(\vec{s}_2) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \text{mat}_{\mathcal{B}}(\vec{r}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Etudions  $f$  :  $f$  est un antidéplacement de l'espace, en tant que composée d'un antidéplacement ( $s_2$ ) et d'un déplacement  $r$ .

Avec les écritures matricielles, on obtient directement :

$$\vec{f} = -\text{Id}_{\vec{E}}$$

Comme 1 n'est pas valeur propre de  $\vec{f}$ , l'application affine  $f$  admet un unique point fixe : c'est une symétrie centrale par rapport à ce point.

Comme les plans  $P_2$  et la droite  $D$  s'intersectent en un point  $\Omega$ , c'est un point fixe pour  $f$  (et donc le seul).

En conclusion,  $f$  est la symétrie centrale par rapport à  $D \cap P_2$ .

Etudions  $g$  :  $g$  est un antidéplacement de l'espace, en tant que composée d'un antidéplacement ( $s_1$ ) et d'un déplacement  $r$ .

Comme  $t_{\vec{u}} = \text{Id}_{\vec{E}}$ , on a  $\vec{g} = \vec{s}_1$  symétrie orthogonale par rapport au plan vectoriel  $\vec{P}_1$ .

Puisque 1 est valeur propre de  $\vec{g}$ ,  $g$  admet soit un plan fixe, soit aucun point fixe. Or ici,  $g$  apparaît comme une symétrie glissée ( $g = s_1 \circ t_{\vec{u}}$  avec  $\vec{u} \in \vec{P}_1 = \text{Ker}(\vec{g} - \text{Id}_{\vec{E}})$ ) donc  $g$  n'a pas de point fixe.

En conclusion,  $g$  est la symétrie glissée par rapport au plan  $P_1$  et de vecteur  $\vec{u} \in \vec{P}_1$ .

2. L'isométrie  $f \circ g$  est-elle un déplacement ou un antidéplacement ?

$f$  et  $g$  étant deux antidéplacements, l'isométrie  $f \circ g$  est donc un déplacement (c'est donc soit une translation, soit une rotation, soit un vissage)

3. **Quelle est la nature de l'application linéaire associée  $\overrightarrow{f \circ g}$  ?**

$f \circ g$  étant un déplacement, on a  $\overrightarrow{f \circ g} \in O^+(\overrightarrow{E})$ . Comme  $\overrightarrow{E}$  est de dimension 3,  $\overrightarrow{f \circ g}$  est donc une rotation vectorielle.

4. **Quels sont les vecteurs fixes de  $\overrightarrow{f \circ g}$  ?**

On a  $\overrightarrow{f} \circ \overrightarrow{g} = \overrightarrow{s_2} \circ \overrightarrow{r} \circ \overrightarrow{s_1}$ . Matriciellement, on obtient :

$$\text{mat}_{\mathcal{B}}(\overrightarrow{f \circ g}) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi  $\overrightarrow{f \circ g}$  est une symétrie orthogonale (rotation d'angle  $\pi$ , ou demi-tour) par rapport à la droite vectorielle  $\text{Vect}(\overrightarrow{e_3})$ . Les vecteurs fixes sont donc ceux proportionnels à  $\overrightarrow{e_3}$ .

5. **Quels sont les points fixes de  $f \circ g$  ?**

$\overrightarrow{f \circ g}$  admet 1 comme valeur propre. Il ne peut pas y avoir un unique point fixe : soit  $f \circ g$  n'a aucun point fixe (et alors on aura un vissage), soit ce sera un sous-espace affine de direction  $\text{Vect}(\overrightarrow{e_3})$  (une droite dirigée par  $\overrightarrow{e_3}$ ), et dans ce cas on aura une rotation.

Si  $\overrightarrow{u} = \overrightarrow{0}$ , alors  $f \circ g = s_2 \circ r \circ s_1$  qui admet le point  $\Omega$  comme point fixe. L'ensemble des points fixes est donc la droite  $\Omega + \text{Vect}(\overrightarrow{e_3})$

Si  $\overrightarrow{u} \neq \overrightarrow{0}$ ,  $f \circ g \circ t_{-\overrightarrow{u}}$  admet le point  $\Omega$  comme point fixe : c'est alors une rotation, notée  $r_0$  autour d'une droite  $D_0$ . Comme  $\overrightarrow{u} \in (\text{Vect}(\overrightarrow{e_3}))^\perp$ , on peut d'après l'exercice 1 décomposer :

$$t_{-\overrightarrow{u}} = r_0 \circ r_1$$

où  $r_1$  est une symétrie orthogonale par rapport à une droite  $D_1$  telle que  $D_1 = t_{-\overrightarrow{u}/2}(D_0)$

Ainsi,

$$f \circ g = r_0 \circ t_{-\overrightarrow{u}} = r_1$$

et donc  $f \circ g$  est un demi-tour qui a pour points fixes la droite  $D_1 = \Omega - \frac{\overrightarrow{u}}{2} + \text{Vect}(\overrightarrow{e_3})$ .

6. **Quelle est la nature de l'isométrie  $f \circ g$  ?**

On a donc montré dans la question précédente que  $f \circ g$  est une rotation d'angle  $\pi$ , (un demi-tour ou une symétrie orthogonale) autour de l'axe

$$D = \Omega - \frac{1}{2} \overrightarrow{u} + \text{Vect}(\overrightarrow{e_3})$$

### Exercice 4

Dans cet exercice,  $E$  désigne un espace affine euclidien. On se donne deux isométries  $f$  et  $g$  de  $E$ .

On suppose par ailleurs que  $f$  et  $g$  possèdent des points fixes et qu'elles commutent.

On se propose de démontrer que  $f$  et  $g$  ont au moins un point fixe en commun.

1. **Montrer que l'ensemble  $\mathcal{F}$  des points fixes de  $f$  est un sous-esp. affine de  $E$  et décrire sa direction  $\overrightarrow{\mathcal{F}}$ .**

On sait par hypothèse que  $f$  possède des points fixes, donc  $\mathcal{F} \neq \emptyset$ .

Soit  $O$  un point de  $\mathcal{F}$ . On a donc  $f(O) = O$  et pour tout point  $M$  de  $E$ ,

$$\begin{aligned} M \in \mathcal{F} &\iff f(M) = M \\ &\iff \overrightarrow{Of(M)} = \overrightarrow{OM} \\ &\iff \overrightarrow{f(O)f(M)} = \overrightarrow{OM} \\ &\iff \overrightarrow{f}(\overrightarrow{OM}) = \overrightarrow{OM} \\ &\iff \overrightarrow{OM} \in \text{Ker}(\overrightarrow{f} - \text{Id}_{\overrightarrow{E}}) \\ &\iff M \in O + \text{Ker}(\overrightarrow{f} - \text{Id}_{\overrightarrow{E}}) \end{aligned}$$

Ainsi,  $\mathcal{F}$  s'écrit clairement comme un sous-espace affine de  $E$  dont la direction est  $\text{Ker}(\overrightarrow{f} - \text{Id}_{\overrightarrow{E}})$ .

2. **Démontrer que le sous-espace affine  $\mathcal{F}$  est invariant par  $g$ , autrement dit  $g(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$ .**

On sait que  $f$  et  $g$  commutent.

On a, pour tout  $A \in \mathcal{F}$ ,  $f(A) = A$  d'où :

$$g(A) = g(f(A)) = f(g(A))$$

donc  $g(A)$  est un point fixe de  $f$ .

On a montré ainsi que  $g(\mathcal{F}) \subset \mathcal{F}$ . Or  $g$  est bijective (car  $g$  est une isométrie), donc puisque  $\mathcal{F}$  est un sous-espace affine de  $E$ ,  $g(\mathcal{F})$  est un sous-espace affine de même dimension que  $\mathcal{F}$ , inclus dans  $\mathcal{F}$  :

$$g(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$$

3. **Soit  $\Omega$  un point fixe de  $g$  et  $\omega$  la projection orthogonale de  $\Omega$  sur  $\mathcal{F}$ . Démontrer que  $\omega$  est un point fixe commun à  $f$  et  $g$ . (Indication : on pourra montrer que  $g$  laisse stable le sous-espace  $\Omega + \overrightarrow{\mathcal{F}}$ )**

Suivons l'indication. Soit  $A \in \Omega + \overrightarrow{\mathcal{F}}$ . Il existe  $B, C \in \mathcal{F}$  tels que  $A = \Omega + \overrightarrow{BC}$ .

On a alors :

$$g(A) = g(\Omega + \overrightarrow{BC}) = g(\Omega) + \overrightarrow{g(BC)} = \Omega + \overrightarrow{g(B)g(C)}$$

Or  $g(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$  d'où  $g(B), g(C) \in \mathcal{F}$ . On a donc montré que

$$g(A) \in \Omega + \overrightarrow{\mathcal{F}}$$

De même que précédemment,  $g$  étant bijective et l'espace  $\Omega + \overrightarrow{\mathcal{F}}$  étant un sous-espace affine,  $g$  conserve les dimensions et on a finalement que  $g$  laisse stable le sous-espace  $\Omega + \overrightarrow{\mathcal{F}}$ , autrement dit  $\overrightarrow{g}$  stabilise  $\overrightarrow{\mathcal{F}}$ .

On peut donc en déduire que  $\overrightarrow{g}(\overrightarrow{\mathcal{F}}^\perp) = \overrightarrow{\mathcal{F}}^\perp$  car  $g$  est une isométrie.

Soit à présent  $\omega$  la projection orthogonale de  $\Omega$  sur  $\mathcal{F}$ .

Par définition, on a  $\omega \in \mathcal{F}$  : on a bien  $f(\omega) = \omega$ .

De plus,  $\omega = \Omega + \overrightarrow{u}$  avec  $\overrightarrow{u} \in \overrightarrow{\mathcal{F}}^\perp$ . On a alors  $g(\omega) = g(\Omega) + \overrightarrow{g(u)} = \Omega + \overrightarrow{v}$  avec  $\overrightarrow{v} \in \overrightarrow{\mathcal{F}}^\perp$ .

On a donc :

$$\overrightarrow{\Omega g(\omega)} \in \overrightarrow{\mathcal{F}}^\perp, \quad \text{et} \quad g(\omega) \in g(\mathcal{F}) = \mathcal{F}$$

Autrement dit,  $g(\omega)$  est la projection orthogonale de  $\Omega$  sur  $\mathcal{F}$ , c'est-à-dire  $\omega$ .

Ainsi  $g(\omega) = \omega$ .

4. **Que peut-on alors dire dans le cas où l'on a de plus  $\overrightarrow{f} = \overrightarrow{g}$  ?**

$f$  et  $g$  ont un point fixe en commun  $\omega$ . Alors,

$$\forall M \in E, f(M) = f(\omega + \overrightarrow{\omega M}) = f(\omega) + \overrightarrow{f(\overrightarrow{\omega M})} = g(\omega) + \overrightarrow{g(\overrightarrow{\omega M})} = g(M)$$

Ainsi on a dans ce cas  $f = g$ .

## Exercice 5

Soient  $E$  un plan affine euclidien et  $f : E \rightarrow E$  une symétrie glissée par rapport à une droite  $D$

(autrement dit, il existe  $\overrightarrow{u} \in \overrightarrow{D}$  tel que  $f = t_{\overrightarrow{u}} \circ s_D = s_D \circ t_{\overrightarrow{u}}$ ).

Soit  $O$  un point de  $E$  qui n'appartient pas à  $D$ . On note  $X$  la partie de  $E$  formée des points  $f^n(O), n \in \mathbb{Z}$ .

Soit  $G$  le groupe des isométries  $g$  de  $E$  telles que  $g(X) = X$ . On se propose de déterminer  $G$ .

On notera  $D'$  la droite parallèle à  $D$  passant par  $O$  et  $D''$  la droite parallèle à  $D$  passant par  $f(O)$ .

1. **Montrer que  $G$  contient le groupe formé des  $f^k, k \in \mathbb{Z}$ .**

Soit  $k \in \mathbb{Z}$ . Soit  $A \in X$  : il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $A = f^n(O)$ , on a

$$f^k(A) = f^k(f^n(O)) = f^{k+n}(O) \in X$$

Donc on a bien  $\forall k \in \mathbb{Z}, f^k \in G$ .

2. **Montrer que pour tout élément  $g$  de  $G$ , il existe  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $f^n \circ g$  appartient à  $G$  et admet  $O$  pour point fixe.**

Soit  $g \in G$ . Puisque  $O \in X$  et  $g \in G$ , on peut écrire  $g(O) = f^{-n}(O)$  pour un certain  $n \in \mathbb{Z}$ .

On a alors  $f^n \circ g \in G$  puisque  $f^n \in G$  et  $g \in G$ . On a de plus  $f^n \circ g(O) = O$ , autrement dit  $O$  est point fixe de  $f^n \circ g$ .

3. **Montrer que  $D'$  et  $D''$  sont les seules droites de  $E$  contenant trois points distincts deux à deux de  $X$ . En déduire que tout  $g \in G$  laisse stable la réunion  $D' \cup D''$ .**

Soit  $D_0$  une droite de  $E$  qui contient trois points (distincts) de  $X$ . Parmi ces points, il y en a au moins deux qui sont du même côté de  $D$  (et distincts).

Ainsi,  $D_0$  doit être la droite parallèle à  $D$  passant par ces deux points. Donc  $D_0$  est égale à  $D'$  ou  $D''$ .

En particulier, l'image par  $g$  de  $D'$  est une droite contenant trois points de  $g(X) = X$ . Donc elle est égale à  $D'$  ou  $D''$ .

4. **Montrer que l'on a  $g(D) = D$  pour tout  $g \in G$ .**

D'après la question précédente, la transformation  $g$  laisse stable la réunion  $D' \cup D''$ . Donc elle laisse stable l'ensemble des milieux d'un point de  $D'$  et de  $D''$ , c'est-à-dire l'ensemble  $D$ .

5. **Soit  $g$  une transformation dans  $G$  qui admet  $O$  pour point fixe. Montrer que  $g$  est soit  $Id_E$  soit la symétrie orthogonale  $\sigma$  par rapport à la droite orthogonale à  $D$  passant par  $O$ .**

La transformation  $g$  laisse stable la droite  $D : g|_D$  est une isométrie de l'espace affine  $D$ .

Si  $g|_D = Id_D$ ,  $g$  fixe au moins trois points non alignés de  $E$  ( $O$  et au moins deux points de  $D$ ), donc  $g = Id_E$ .

Si  $g|_D \neq Id_D$ ,  $g|_D$  sera la symétrie centrale par rapport au projeté orthogonal de  $O$  sur  $D$  et  $g$  est donc la symétrie orthogonale  $\sigma$  par rapport à la droite orthogonale à  $D$  passant par  $O$ .

6. **Montrer que tout élément  $g$  de  $G$  est de la forme  $f^n \circ \sigma^\varepsilon$ , où  $\varepsilon \in \{0, 1\}$ , et  $n \in \mathbb{Z}$ .**

Soit  $g \in G$ . On sait qu'il existe un certain  $n \in \mathbb{Z}$  tel que  $g(O) = f^n(O)$ . Alors, la transformation  $f^{-n} \circ g$  appartient à  $G$  et admet  $O$  comme point fixe. D'après la question c'est soit  $Id_E$  soit  $\sigma$ .

Si  $f^{-n} \circ g = Id_E$ , on a  $g = f^n$ .

Si  $f^{-n} \circ g = \sigma$ , on a  $g = f^n \circ \sigma$ .

## Exercice 6

On considère  $k$  hyperplans  $H_1, \dots, H_k$  d'un espace vectoriel euclidien  $\vec{E}$ . On note  $\sigma_1, \dots, \sigma_k$  les réflexions correspondantes et  $\vec{x}_1, \dots, \vec{x}_k$  des vecteurs unitaires tels que  $H_i^\perp = Vect(\vec{x}_i)$  pour tout  $i = 1..k$ .

Soit  $G$  le sous-groupe de  $O(\vec{E})$  engendré par les réflexions  $\sigma_i$  (c'est-à-dire le sous-groupe de  $O(\vec{E})$  dont les éléments sont les compositions d'un nombre fini de  $\sigma_i$ , pour  $i = 1..k$ ).

1. Déterminer l'ensemble des points fixes communs à tous les éléments de  $G$  :

$$\vec{E}^G = \{ \vec{x} \in E / \forall g \in G, g(\vec{x}) = \vec{x} \}$$

Une réflexion  $\sigma_i$  par rapport à l'hyperplan  $H_i$  admet pour ensemble de points fixes  $H_i$ . L'ensemble des  $\vec{x}$  qui sont fixes par tous les  $\sigma_i$  est donc inclus dans l'intersection de tous les  $H_i$  :  $\vec{E}^G \subset \bigcap_{i=1}^k H_i$ .

Réciproquement, si  $\vec{x} \in \bigcap_{i=1}^k H_i$ , alors  $\vec{x}$  est fixé par tous les  $\sigma_i$ ,  $i = 1 \dots k$ . donc  $\vec{x} \in \vec{E}^G$ . On a donc :

$$\vec{E}^G = \bigcap_{i=1}^k H_i$$

En déduire une condition nécessaire et suffisante sur les  $\vec{x}_i$  pour que  $\vec{E}^G = \{\vec{0}\}$ .

(Indication : utiliser l'égalité  $(V \cap V')^\perp = V^\perp + V'^\perp$ )

On a

$$\vec{E}^G = \{\vec{0}\} \iff (\vec{E}^G)^\perp = \vec{E} \iff \left( \bigcap_{i=1}^k H_i \right)^\perp = \vec{E}$$

D'après la formule donnée par l'indication, on sait que

$$\left( \bigcap_{i=1}^k H_i \right)^\perp = \sum_{i=1}^k H_i^\perp = \sum_{i=1}^k Vect(\vec{x}_i) = Vect(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_k)$$

On a ainsi

$$\vec{E}^G = \{\vec{0}\} \iff \vec{E} = Vect(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_k) \iff$$

autrement dit,  $\vec{E}^G = \{\vec{0}\}$  si et seulement si la famille  $(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_k)$  est génératrice de  $\vec{E}$ .

2. **Etant donné  $\vec{x} \in \vec{E} \setminus \{\vec{0}\}$ , on désigne par  $\sigma_{\langle \vec{x} \rangle^\perp}$  la réflexion d'hyperplan  $(Vect(\vec{x}))^\perp$ . On considère le sous-ensemble**

$$\Delta = \{\vec{x} \in \vec{E} / \|\vec{x}\| = 1 \text{ et } \exists i = 1..k, \exists g \in G \text{ tels que } \sigma_{\langle \vec{x} \rangle^\perp} = g^{-1} \circ \sigma_i \circ g\}$$

**Montrer que  $\Delta$  est globalement invariant sous l'action de  $G$ , ie  $\forall g \in G, g(\Delta) \subset \Delta$ .**

Soit  $\vec{x} \in \Delta$  et soit  $g \in G$ . Montrons que  $g(\vec{x}) \in \Delta$ .

Rappel du TD 4 (à savoir) : si  $s_A$  désigne la symétrie orthogonale par rapport à un sous-espace  $A$ , et si  $g \in O(\vec{E})$ , on a

$$g \circ s_A \circ g^{-1} = s_{g(A)}$$

On a donc

$$s_{\langle g(\vec{x}) \rangle^\perp} = g \circ s_{\langle \vec{x} \rangle^\perp} \circ g^{-1}$$

Comme  $\vec{x} \in \Delta$ , on sait que  $\exists i = 1..k, \exists g_1 \in G$  tels que  $\sigma_{\langle \vec{x} \rangle^\perp} = g_1 \circ \sigma_i \circ g_1^{-1}$ .

En conclusion :

$$s_{\langle g(\vec{x}) \rangle^\perp} = g^{-1} \circ s_{\langle \vec{x} \rangle^\perp} \circ g = (g \circ g_1) \circ \sigma_i \circ (g \circ g_1)^{-1}$$

En particulier  $g(\vec{x}) \in \Delta$ .

3. **Montrer que si  $\Delta$  est fini et si  $\vec{E}^G = \{\vec{0}\}$ , alors  $G$  est fini.**

*(Indication : soit  $\mathcal{S}_\Delta$  le groupe des permutations de  $\Delta$ . Montrer que l'application  $\varphi : \begin{matrix} G & \rightarrow & \mathcal{S}_\Delta \\ g & \mapsto & g|_\Delta \end{matrix}$  est injective)*

On a montré dans la question précédente que  $\Delta$  est stable par tout  $g \in G$ . On a donc une action naturelle du groupe  $G$  sur l'ensemble  $\Delta$  et l'application  $\varphi : g \mapsto g|_\Delta$  est un morphisme de groupes entre  $G$  et  $\mathcal{S}_\Delta$ .

Si  $\Delta$  est fini de cardinal  $m$ , alors  $\mathcal{S}_\Delta$  est fini de cardinal  $m!$ .

Si  $\vec{E}^G = \{\vec{0}\}$ , on a vu que la famille  $(\vec{x}_1, \vec{x}_2, \dots, \vec{x}_k)$  est génératrice de  $\vec{E}$ . Ainsi, tout  $f \in \mathcal{L}(E)$  est caractérisé par son action sur les vecteurs  $\vec{x}_i$ , donc par son action sur  $\Delta$  qui contient les  $\vec{x}_i$ . Ainsi, dans ce cas l'application  $\varphi$  est injective.

Lorsque les deux conditions sont réalisées simultanément, alors l'application  $\varphi$  réalise une injection de  $G$  dans un groupe fini, donc  $G$  est un groupe fini.

4. **Soit  $\vec{E} = \mathbb{R}^n$ ,  $(\vec{e}_i)_{i=1..n}$  la base canonique et  $H_i = (\mathbb{R}\vec{e}_i)^\perp$  pour  $i = 1..n$ . Montrer que  $G$  est un groupe abélien et déterminer son cardinal. Déterminer  $\Delta$ .**

Soient  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ ,  $i \neq j$ . Soit  $\vec{x} = \sum_{k=1}^n x_k \vec{e}_k$ .

On a

$$\sigma_i \circ \sigma_j(\vec{x}) = \sigma_i \left( \sum_{k \neq j} x_k \vec{e}_k - x_j \vec{e}_j \right) = \sum_{k \neq i, j} x_k \vec{e}_k - x_i \vec{e}_i - x_j \vec{e}_j = \sigma_j \circ \sigma_i(\vec{x})$$

Ainsi, le groupe  $G$  est bien abélien.

On en déduit que

$$\Delta = \{\vec{x} \in \vec{E} / \|\vec{x}\| = 1 \text{ et } \exists i = 1..n, \sigma_{\langle \vec{x} \rangle^\perp} = \sigma_i\} = \{\pm \vec{e}_i, i = 1, 2, \dots, n\}$$

Enfin, tout  $g \in G$  va s'écrire de manière unique

$$g = \sigma_1^{\alpha_1} \circ \sigma_2^{\alpha_2} \circ \dots \circ \sigma_n^{\alpha_n}, \quad \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \{0, 1\}$$

puisque les  $\sigma_i$  commutent et  $\sigma_i^2 = Id_{\vec{E}}$ .

Comme chaque facteur possède 2 possibilités selon la puissance de  $\sigma_i$ , on en déduit que

$$Card(G) = 2^n$$

## Exercice 7 (Examen Décembre 2007)

Soit  $E$  l'espace affine  $\mathbb{R}^n$  muni du produit scalaire usuel  $\langle \cdot | \cdot \rangle$  et de la distance euclidienne  $d$  usuelle. La direction d'un sous-espace affine  $A \subset \mathbb{R}^n$  est notée  $\vec{A}$ . Deux sous-espaces affines sont dit orthogonaux si leurs directions sont orthogonales.

### Partie I

Soient  $A$  et  $B$  deux sous-espaces affines de  $\mathbb{R}^n$  tels que  $\vec{A} \cap \vec{B} = \{\vec{0}\}$

1. (a) Soit  $(a, b) \in A \times B$ . Justifier l'existence et l'unicité de vecteurs  $\vec{u} \in \vec{A}$ ,  $\vec{v} \in \vec{B}$  et  $\vec{w} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$  tels que

$$\vec{ab} = \vec{u} + \vec{v} + \vec{w}$$

On sait que

$$\mathbb{R}^n = (\vec{A} + \vec{B}) \oplus (\vec{A} + \vec{B})^\perp$$

Or, on sait (vu en TD) que  $(\vec{A} + \vec{B})^\perp = \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$ .

Puisque  $\vec{A}$  et  $\vec{B}$  sont tels que  $\vec{A} \cap \vec{B} = \{\vec{0}\}$ , on a  $\vec{A} + \vec{B} = \vec{A} \oplus \vec{B}$ .

En conclusion :

$$\mathbb{R}^n = \vec{A} \oplus \vec{B} \oplus \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$$

Ainsi, puisque  $\vec{ab} \in \mathbb{R}^n$ , il existe un unique triplet  $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) \in \vec{A} \times \vec{B} \times \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$  tel que

$$\vec{ab} = \vec{u} + \vec{v} + \vec{w}$$

- (b) Montrer qu'il existe un couple  $(A_0, B_0) \in A \times B$  tel que  $\overrightarrow{A_0 B_0} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$ . Montrer qu'un tel couple est unique.

Pour tout couple  $(a, b) \in A \times B$ , on a

$$b = a + \vec{ab} = a + \vec{u} + \vec{v} + \vec{w}, \quad \vec{u} \in \vec{A}, \vec{v} \in \vec{B}, \vec{w} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$$

On a alors

$$b - \vec{v} = a + \vec{u} + \vec{w}$$

autrement dit

$$\overrightarrow{(a + \vec{u})(b - \vec{v})} = \vec{w} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$$

En posant  $A_0 = a + \vec{u}$  et  $B_0 = b - \vec{v}$ , on a bien l'existence de  $(A_0, B_0)$  tel que  $\overrightarrow{A_0 B_0} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$

Montrons l'unicité du couple  $(A_0, B_0)$ .

Supposons qu'il existe  $(A'_0, B'_0) \in A \times B$  tel que  $\overrightarrow{A'_0 B'_0} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp$ .

On a

$$\overrightarrow{A'_0 B'_0} = \overrightarrow{A'_0 A_0} + \overrightarrow{A_0 B_0} + \overrightarrow{B_0 B'_0}$$

autrement dit :

$$\overrightarrow{A'_0 A_0} + \overrightarrow{B_0 B'_0} = \overrightarrow{A'_0 B'_0} - \overrightarrow{A_0 B_0} \in \vec{A}^\perp \cap \vec{B}^\perp \cap (\vec{A} + \vec{B}) = (\vec{A} + \vec{B})^\perp \cap (\vec{A} + \vec{B})$$

Ainsi, on a  $\overrightarrow{A'_0 A_0} + \overrightarrow{B_0 B'_0} = \vec{0}$ .

Or  $\overrightarrow{A'_0 A_0} + \overrightarrow{B_0 B'_0} \in \vec{A} \oplus \vec{B}$ , donc par unicité de la décomposition, on a  $\overrightarrow{A'_0 A_0} = \overrightarrow{B_0 B'_0} = \vec{0}$ , autrement dit  $(A_0, B_0) = (A'_0, B'_0)$ .

- (c) Montrer que si  $(A_0, B_0)$  vérifie la condition du b), alors on a

$$\forall (a, b) \in A \times B, \quad d(A_0, B_0) \leq d(a, b)$$

On a

$$d(a, b) = \|\vec{ab}\|^2 = \|\overrightarrow{aA_0} + \overrightarrow{A_0 B_0} + \overrightarrow{B_0 b}\|^2 \geq \|\overrightarrow{A_0 B_0}\|^2 = d(A_0, B_0)$$

2. On pose  $k = n - \dim(\overrightarrow{A} + \overrightarrow{B})$ .

- (a) **Montrer à l'aide du 1.b) qu'il existe un unique sous-espace affine  $C$  de  $E$  de dimension  $k$ , orthogonal à  $A$  et à  $B$  et tel que  $A \cap C \neq \emptyset$  et  $B \cap C \neq \emptyset$ .**

La direction de  $C$ , notée  $\overrightarrow{C}$  doit vérifier  $\overrightarrow{C} \perp \overrightarrow{A}$  et  $\overrightarrow{C} \perp \overrightarrow{B}$  et  $\dim(\overrightarrow{C}) = n - \dim(\overrightarrow{A} + \overrightarrow{B})$ .

On a donc nécessairement

$$\overrightarrow{C} = \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp$$

Si on prend  $C = A_0 + \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp$ , on a  $A_0 \in A \cap C$  et

$$B_0 = A_0 + \overrightarrow{A_0 B_0} \in A_0 + \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp = C \cap B$$

Donc on a l'existence d'un sous-espace affine  $C$  vérifiant les conditions voulues.

Supposons que  $C'$  convienne également. Nécessairement, on a

$$\overrightarrow{C'} = \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp$$

On sait qu'il existe  $A'_0 \in A \cap C'$  et  $B'_0 \in B \cap C'$ . On a alors  $\overrightarrow{A'_0 B'_0} \in \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp$ . D'après la question 1.b), on a donc  $A'_0 = A_0$  et  $B'_0 = B_0$  et ainsi

$$C' = A_0 + \overrightarrow{A}^\perp \cap \overrightarrow{B}^\perp = C$$

- (b) **Que peut-on dire de  $A \cap C$  et de  $B \cap C$  (Justifier votre réponse).**

On a montré que  $A_0 \in A \cap C$ . De plus,  $A \cap C$  est un sous-espace affine de direction  $\overrightarrow{A} \cap \overrightarrow{C} = \{\overrightarrow{0}\}$ . En conclusion, on a  $A \cap C = \{A_0\}$ .

De même,  $B \cap C = \{B_0\}$ .

**On supposera dans la suite que  $n = 3$ . On appelle perpendiculaire commune aux droites affines  $D$  et  $D'$  toute droite affine  $D''$  qui coupe  $D$  et  $D'$  orthogonalement.**

3. On suppose  $D$  et  $D'$  non parallèles.

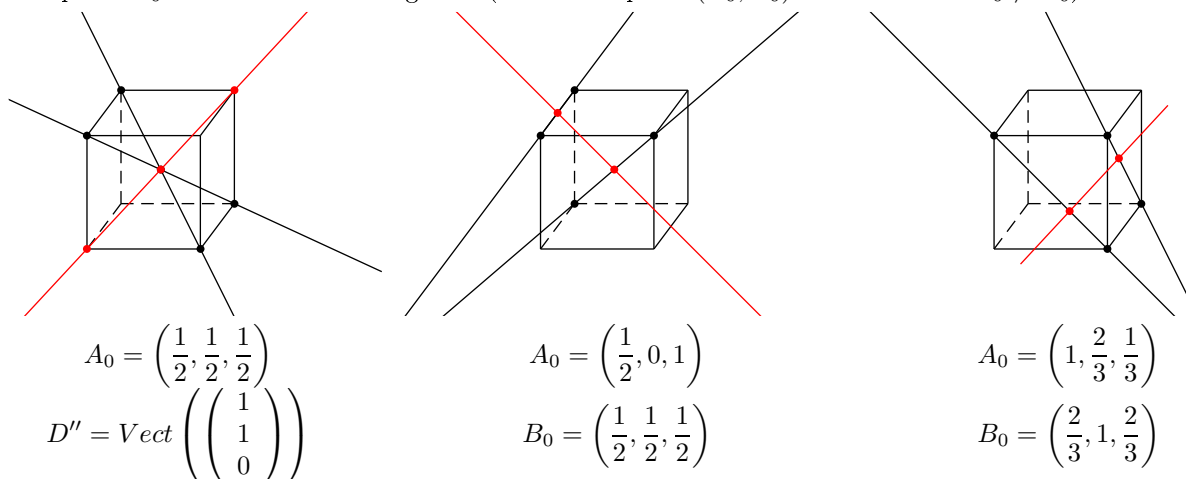
- (a) **Justifier l'existence et l'unicité de la perpendiculaire commune  $D''$  à  $D$  et  $D'$ .**

$D$  et  $D'$  sont deux droites non parallèles, on a donc  $\overrightarrow{D} \cap \overrightarrow{D'} = \{\overrightarrow{0}\}$ . C'est un cas particulier de ce qui précède avec ici  $\dim(A) = \dim(B) = 1$ .

Ainsi,  $\dim(C) = \dim(\mathbb{R}^3) - \dim(A) - \dim(B) = 3 - 2 = 1$ .  $C$  est donc une droite  $D''$  perpendiculaire à  $D$  et à  $D'$ .

- (b) **Soit  $\mathcal{C} \subset (\mathbb{R}^+)^3$  le cube unité porté par le repère canonique  $(O, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3)$ . Donner deux points et faire le tracé de la perpendiculaire commune pour chacune des trois paires de droites de la figure (justifier votre réponse).**

On va construire explicitement la perpendiculaire commune. Il faut pour chacun des trois cas, déterminer le point  $A_0$  et la direction orthogonale (ou alors le point  $(A_0, B_0)$  dans le cas où  $B_0 \neq A_0$ ).



## Partie II

On appelle  $m$ -droite de  $\mathbb{R}^3$  toute réunion  $\mathbb{D} = \bigcup_{i=1..m} D_i$  de  $m$  droites affines deux à deux distinctes.

On se propose d'étudier certaines propriétés de l'action du groupe des isométries affines  $Iso(\mathbb{R}^3)$  sur l'ensemble des  $m$ -droites. On commence par le groupe affine  $GA(\mathbb{R}^3)$ .

1. **Montrer que l'image d'une  $m$ -droite par une bijection affine  $f$  est une  $m$ -droite.**

On sait que  $f$  est une bijection affine. Alors si  $D_i$  est une droite affine,  $f(D_i)$  est encore une droite affine.

Alors si  $\mathbb{D} = \bigcup_{i=1..m} D_i$  est une  $m$ -droite,  $f(\mathbb{D}) = \bigcup_{i=1..m} f(D_i)$  est une réunion de  $m$  droites affines.

Si jamais on avait  $f(D_i) = f(D_j)$  avec  $i \neq j$ , alors  $f^{-1}(f(D_i)) = f^{-1}(f(D_j))$ , i.e.  $D_i = D_j$ , ce qui est impossible puisque  $\mathbb{D}$  est une  $m$ -droite. Les  $f(D_i)_i$  sont donc toutes distinctes.

2. **Soient  $\mathbb{D} = \bigcup_{i=1..m} D_i$  et  $\Delta = \bigcup_{i=1..m} \Delta_i$  deux  $m$ -droites et  $f$  une bijection affine telle que  $f(\mathbb{D}) = \Delta$ .**

**Montrer que pour tout  $i$ , il existe  $j$  tel que  $f(D_i) = \Delta_j$ .**

On sait que  $D_i$  est une droite affine. Comme  $f(D_i) \subset \Delta$  et  $f(D_i)$  est une droite incluse dans  $\Delta$  : il existe donc au moins une droite  $\Delta_j \subset \Delta$  telle que  $f(D_i) = \Delta_j$ .

(En effet,  $f(D_i)$  contient une infinité de points et intersecte donc l'une des droites  $\Delta_j$  en au moins deux points. Elle concide donc avec cette droite.)

3. **On suppose  $m = 3$ . Donner, en justifiant votre réponse, un exemple de deux tri-droites  $\mathbb{D}$  et  $\Delta$  pour lesquelles :**

(i) **il n'existe aucune bijection affine  $f$  telle que  $f(\mathbb{D}) = \Delta$ .**

(ii) **il existe une infinité de bijection affines  $f$  telles que  $f(\mathbb{D}) = \Delta$ .**

(iii) **il existe exactement six bijections affines telles que  $f(\mathbb{D}) = \Delta$ .**

Pour le cas (i), il suffit de prendre trois droites parallèles puis trois droites concourantes.

Pour le cas (ii), il suffit de prendre trois droites concourantes en un point  $O$  et  $\Delta = \mathbb{D}$ . (Les homothéties de centre  $O$  préservent les droites).

Pour le cas (iii), il suffit de prendre deux triplexes de droites.

## Partie III-1

On suppose  $m = 2$ . On dit qu'une paire de droites  $(D, D')$  est gauche si  $D$  et  $D'$  sont non parallèles et non sécantes.

Dans cette partie,  $(D, D')$  et  $(\Delta, \Delta')$  désignent deux paires de droites gauches, de perpendiculaires communes respectives  $D''$  et  $\Delta''$ . On note  $\vec{e}, \vec{e}', \vec{e}''$  (resp.  $\vec{u}, \vec{u}', \vec{u}''$ ) des vecteurs directeurs unitaires de  $D, D', D''$  (resp. de  $\Delta, \Delta', \Delta''$ ) et

$$\{A\} = D \cap D'', \quad \{A'\} = D' \cap D'', \quad \{\alpha\} = \Delta \cap \Delta'', \quad \{\alpha'\} = \Delta' \cap \Delta''$$

1. **Soit  $f \in Iso(\mathbb{R}^3)$ . Montrer que l'image  $(f(D), f(D'))$  est une paire gauche.**

Puisque  $D$  et  $D'$  sont deux droites ne s'intersectant pas et que  $f$  est bijective,  $f(D)$  et  $f(D')$  sont deux droites affines de  $\mathbb{R}^3$  ne s'intersectant pas également.

De plus, puisque  $(\vec{e}, \vec{e}')$  est libre, on a  $f$  bijective  $\Leftrightarrow \vec{f}$  bijective et donc  $(\vec{f}(\vec{e}), \vec{f}(\vec{e}'))$  est libre également : les droites  $f(D)$  et  $f(D')$  ne sont donc pas parallèles.

$(f(D), f(D'))$  est donc bien une paire gauche.

2. **On suppose qu'il existe une isométrie affine  $f$  telle que  $f(D) = \Delta$  et  $f(D') = \Delta'$ .**

- (a) **Montrer que  $f(D'') = \Delta''$ .**

$f$  est une isométrie affine, on a donc  $\vec{f} \in O(\vec{E})$  qui conserve l'orthogonalité. Ainsi, pour tout sous-espace vectoriel  $\vec{V}$ , on a

$$\vec{f}(\vec{V}^\perp) = \left(\vec{f}(\vec{V})\right)^\perp$$

Par hypothèse  $f(D) = \Delta$  et  $f(D') = \Delta'$ . On en déduit donc que

$$\vec{f}(Vect(\vec{e})) = Vect(\vec{u}), \quad \vec{f}(Vect(\vec{e}')) = Vect(\vec{u}')$$



Pour  $\vec{V} = \text{Vect}(\vec{e}, \vec{e}')$ , on a  $\vec{V}^\perp = \text{Vect}(\vec{e}'')$ .

Ainsi,  $\vec{f}(\text{Vect}(\vec{e}'')) = (\text{Vect}(\vec{u}, \vec{u}'))^\perp$  et  $f(D'')$  est une droite orthogonale à  $\Delta$  et à  $\Delta'$ .

De plus,  $A = D \cap D''$ . Ainsi  $f(A) = f(D \cap D'') = f(D) \cap f(D'') = \Delta \cap f(D'')$ .

De même, on aura  $f(A') = \Delta' \cap f(D'')$ .

Ainsi  $f(D'') = \langle f(A), f(A') \rangle$  : c'est l'unique perpendiculaire commune à  $\Delta$  et  $\Delta'$ , ie  $f(D'') = \Delta''$ .

(b) **En déduire que**  $d(A, A') = d(\alpha, \alpha')$ .

On a donc montré dans la question précédente que  $f(A) = \alpha$  et  $f(A') = \Delta'$ . Puisque  $f$  est une isométrie, on a :

$$d(\alpha, \alpha') = d(f(A), f(A')) = d(A, A')$$

(c) **Montrer que**  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = \pm \langle \vec{u} | \vec{u}' \rangle$ .

Rapportée aux bases  $(\vec{e}, \vec{e}', \vec{e}'')$  et  $(\vec{u}, \vec{u}', \vec{u}'')$ , la matrice de  $\vec{f}$  est :

$$\begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \pm 1 & 0 \\ 0 & 0 & \pm 1 \end{pmatrix}$$

Ainsi, on a

$$\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = \langle \vec{f}(\vec{e}) | \vec{f}(\vec{e}') \rangle = \pm \langle \vec{u} | \vec{u}' \rangle$$

3. **Montrer qu'il existe une isométrie affine**  $f \in \text{Iso}(\mathbb{R}^3)$  **telle que**  $f(D \cup D') = \Delta \cup \Delta'$  **si et seulement si les conditions b) et c) de la question précédente sont satisfaites.**

*(Pour la suffisance, on demande la construction explicite d'une telle isométrie  $f$ . On pourra se placer dans des repères adaptés ou bien utiliser un argument plus géométrique).*

Condition nécessaire. Supposons qu'il existe  $f \in \text{Iso}(\mathbb{R}^3)$  telle que  $f(D \cup D') = \Delta \cup \Delta'$ .

On a alors deux possibilités :

– soit  $f(D) = \Delta$  et  $f(D') = \Delta'$ .

– soit  $f(D) = \Delta'$  et  $f(D') = \Delta$ .

Dans les deux cas, les conditions b) et c) sont donc nécessairement satisfaites.

Condition suffisante. On va définir une isométrie  $f$  telle que  $f(D) = \Delta$  et  $f(D') = \Delta'$ .

Quitte à changer le signe des vecteurs directeurs unitaires, on peut supposer que

$$\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = \langle \vec{u} | \vec{u}' \rangle, \quad \overrightarrow{AA'} = d(A, A') \cdot \vec{e}'', \quad \overrightarrow{\alpha\alpha'} = d(A, A') \cdot \vec{u}''$$

On définit alors la bijection affine  $f$  par :

$$f(A) = \alpha, \quad \vec{f}(\vec{e}) = \vec{u}, \quad \vec{f}(\vec{e}') = \vec{u}', \quad \vec{f}(\vec{e}'') = \vec{u}''$$

Ce  $f$  convient, car en effet  $f(D) = \Delta$  et

$$f(D') = f(A' + \mathbb{R}\vec{e}') = f(A + \overrightarrow{AA'}) + \mathbb{R}\vec{u}' = f(A) + \vec{f}(\overrightarrow{AA'}) + \mathbb{R}\vec{u}' = \alpha + d(A, A') \cdot \vec{u}'' + \mathbb{R}\vec{u}' = \alpha' + \mathbb{R}\vec{u}' = \Delta'$$

Comme  $\vec{f}$  préserve les produits scalaires des vecteurs de base,  $f$  est bien une isométrie, qui convient au problème.

4. **Existe-t-il une isométrie affine**  $f$  **transformant la première bi-droite de la figure suivante en la seconde ? Justifier votre réponse.**

Oui, car ces bi-droites vérifient les conditions b) et c) du 2).



On se propose ici de faire une description explicite du sous-groupe  $G \subset Iso(\mathbb{R}^3)$  des isométries affines  $f$  telles que  $f(D \cup D') = D \cup D'$ . On notera  $G^+ = G \cap Iso^+(\mathbb{R}^3)$  et  $G^- = G \cap Iso^-(\mathbb{R}^3)$ .

(Il est conseillé de faire une figure de la bi-droite et, à partir de la question 2) d'utiliser l'expression de  $f \in G$  dans le repère  $(O, \vec{e}, \vec{e}', \vec{e}'')$ .)

1. Montrer que  $O = \text{bar} \left( \begin{array}{cc} A & A' \\ 1/2 & 1/2 \end{array} \right)$  est un point fixe commun aux éléments de  $G$ .

Soit  $f \in G$ . On a  $f(D \cup D') = D \cup D'$ .

Si  $f$  préserve les deux droites, on a  $f(A) = A$  et  $f(A') = A'$ .

Si  $f$  permute les deux droites, on a  $f(A) = A'$  et  $f(A') = A$ .

Dans tous les cas, on a  $f(\{A, A'\}) = f(\{A, A'\})$ . Donc  $f$  préserve l'isobarycentre  $O$  de  $\{A, A'\}$ .

2. Montrer que  $G^+$  est constitué de  $Id_E$  et de trois demi-tours  $r'', r^+$  et  $r^-$  d'axes respectifs  $D''$ ,  $D^+ = O + Vect(\vec{e} + \vec{e}')$  et  $D^- = O + Vect(\vec{e} - \vec{e}')$ .

(Indication : considérer séparément les cas  $f(D) = D$  et  $F(D) = D'$ )

On se place dans le repère  $(O, \vec{e}, \vec{e}', \vec{e}'')$ , on a alors pour tout point  $M = (x, x', x'') \in E$ ,

$$f(M) = f(O) + \vec{f}(\vec{OM}) = O + x\vec{f}(\vec{e}) + x'\vec{f}(\vec{e}') + x''\vec{f}(\vec{e}'')$$

Si  $f$  conserve chaque droite, la matrice de  $\vec{f}$  est alors du type  $\begin{pmatrix} \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & \pm 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Si  $f$  permute les droites, la matrice de  $\vec{f}$  est alors du type  $\begin{pmatrix} 0 & \pm 1 & 0 \\ \pm 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$

Pour que  $\det(\vec{f}) = 1$ , les seuls choix de signes sont donc

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

qui correspondent respectivement à  $f = Id_E$ ,  $f = r''$ ,  $f = r^+$  et  $f = r^-$

3. Montrer que si  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle \neq 0$ , alors  $G^- = \emptyset$ .

Pour que  $\det(\vec{f}) = -1$ , les seuls choix de signes sont donc

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Si  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle \neq 0$ , ces matrices ne sont pas orthogonales.

Par exemple pour le premier cas, on aurait

$$\langle \vec{f}(\vec{e}) | \vec{f}(\vec{e}') \rangle = - \langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle \neq \langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle$$

De même pour les trois autres cas.

4. On suppose  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = 0$ . Montrer que  $G^-$  est constitué de deux réflexions  $\sigma, \sigma'$  de plans fixes contenant respectivement  $D, D''$  et  $D', D''$  et de deux isométries  $\sigma^+ = s \circ \rho''$ ,  $\sigma^- = s \circ \rho''^{-1}$  où  $s$  est une réflexion dont on déterminera le plan fixe et  $\rho''$  est une rotation dont on déterminera l'axe et l'angle.

Dans le cas où  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = 0$ , les quatre matrices du 3) sont orthogonales. Elles représentent alors respectivement  $f = \sigma$ ,  $f = \sigma'$ ,  $f = s \circ \rho''$ ,  $f = s \circ \rho''^{-1}$ , où  $s$  est la réflexion de plan fixe  $O + Vect(\vec{e}, \vec{e}'')$  et  $\rho''$  est le quart de tour d'axe  $D''$ .

5. Soit  $\mathcal{D}$  l'ensemble des bi-droites gauches de  $\mathbb{R}^3$ . En conclusion, l'opération

$$\varphi: \begin{array}{ccc} Iso(\mathbb{R}^3) \times \mathcal{D} & \longrightarrow & \mathcal{D} \\ (f, D \cup D') & \longmapsto & f(D \cup D') \end{array}$$

est-elle transitive ? est-elle simple ? Combien y a-t-il d'orbites ?

L'action n'est pas transitive car d'après III-1.3 il faut que  $d(D, D') = d(\Delta, \Delta')$  pour que deux bi-droites soient dans la même orbite.

L'action n'est pas simple car d'après III-2,  $G$  contient plusieurs éléments : le stabilisateur de  $(D \cup D')$  n'est donc pas réduit à  $\{Id_E\}$ .

Il y a enfin une infinité d'orbites, puisque chacune dépendant de la valeur de  $d(D, D')$ , qui prend des infinités de valeurs dans  $\mathbb{R}^+$ .

6. (\*) On suppose  $\langle \vec{e} | \vec{e}' \rangle = 0$ . On désigne par  $\langle \sigma^+ \rangle$  le sous-groupe de  $G$  constitué des itérées  $(\sigma^+)^n, n \in \mathbb{Z}$ .

- (a) Calculer  $\sigma \circ \sigma^+ \circ \sigma^{-1}$

Comme  $\sigma$  et  $\sigma^+$  fixent le point  $O$ , il suffit de regarder la partie linéaire de  $\sigma \circ \sigma^+ \circ \sigma^{-1}$ , qui a pour matrice :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

On a donc

$$\sigma \circ \sigma^+ \circ \sigma^{-1} = \sigma^-$$

- (b) Montrer que tout élément de  $G \setminus \langle \sigma^+ \rangle$  s'écrit sous la forme  $\sigma \circ (\sigma^+)^n$  pour un certain  $n \in \mathbb{N}$ .

Puisque toutes les applications considérées ici ont  $O$  pour point fixe, on peut identifier chaque application affine avec sa partie linéaire. On a :

$$mat(\sigma \circ \sigma^+) = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = mat(r^-)$$

$$mat(\sigma \circ (\sigma^+)^2) = \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = mat(\sigma')$$

$$mat(\sigma \circ (\sigma^+)^3) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = mat(r^+)$$

$$mat(\sigma \circ (\sigma^+)^4) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \sigma$$

On a bien obtenu toutes les applications de  $G \setminus \langle \sigma^+ \rangle$  car les autres peuvent s'écrire comme des puissances de  $\sigma^+$  :

$$mat((\sigma^+)^2) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = mat(r''), \quad mat((\sigma^+)^3) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} = mat(\sigma^-)$$

$$mat((\sigma^+)^4) = mat(Id_E)$$

- (c) En considérant les sous-groupes  $\langle \sigma \rangle = \{Id_E, \sigma\}$  et  $\langle \sigma^+ \rangle$ , montrer que  $G$  est isomorphe au groupe des isométries du plan qui stabilisent l'ensemble des sommets d'un carré.

On a donc montré finalement que  $G$  est engendré par deux éléments  $\sigma$  et  $\sigma^+$  avec  $(\sigma)^2 = Id_E, (\sigma^+)^4 = Id_E$  et  $(\sigma \circ \sigma^+)^2 = (r^-)^2 = Id_E$ .

Donc, on sait d'après les TD que ceci caractérise  $G$  comme isomorphe au groupe diédral  $\mathbb{D}_4$ , qui est le groupe des isométries du plan qui stabilisent un polygone régulier à 4 côtés, c'est-à-dire un carré.