

2ème méthode

Il s'agit de mettre en action les idées du calcul du déterminant de Vandermonde. Tout d'abord le déterminant est nul dès que deux α_i sont égaux (resp. deux β_j) puisque deux lignes (resp. deux colonnes) sont alors identiques. Nous supposons maintenant les α_i (resp. les β_j) deux à deux distincts.

Posons

$$F(X) = \begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \frac{1}{\alpha_1+\beta_2} & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_2} & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_n} \\ \frac{1}{X+\beta_1} & \frac{1}{X+\beta_2} & \cdots & \frac{1}{X+\beta_n} \end{vmatrix} \in \mathbb{C}(X)$$

En imaginant le développement de ce déterminant selon la dernière ligne, on convient que F est la somme de n fractions nulles ou de degré -1 et donc $\deg F \leq -1$. Toujours avec ce développement, on peut réduire au même dénominateur pour mettre F sous la forme

$$F = \frac{P(X)}{(X + \beta_1)(X + \beta_2) \dots (X + \beta_n)}$$

On a donc $\deg P \leq n - 1$. Les α_i ($1 \leq i \leq n - 1$) ne sont pas pôles de F et $F(\alpha_i) = 0$ (en substituant α_i à X , le déterminant présente deux lignes identiques). Donc $P(\alpha_i) = 0$. Les α_i étant deux à deux distincts et $\deg P \leq n - 1$, il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ avec

$$P = \lambda(X - \alpha_1)(X - \alpha_2) \dots (X - \alpha_{n-1})$$

Il s'agit de calculer λ . Multiplions F par $X + \beta_n$:

$$(X + \beta_n)F = \begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \cdots & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \cdots & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_n} \\ \frac{X+\beta_n}{X+\beta_1} & \cdots & \frac{X+\beta_n}{X+\beta_{n-1}} & 1 \end{vmatrix} = \lambda \frac{(X - \alpha_1) \dots (X - \alpha_{n-1})}{(X + \beta_1) \dots (X + \beta_{n-1})}$$

et évaluons en $-\beta_n$:

$$\begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_{n-1}} & \times \\ \vdots & & \vdots & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_{n-1}} & \times \\ 0 & \cdots & 0 & 1 \end{vmatrix} = \lambda \frac{(-1)^{n-1}(\beta_n + \alpha_1) \dots (\beta_n + \alpha_{n-1})}{(-1)^{n-1}(\beta_n - \beta_1) \dots (\beta_n - \beta_{n-1})}$$

En développant ce déterminant par rapport à la dernière ligne, il vient

$$1 \times \begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_{n-1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_{n-1}} \end{vmatrix} = \lambda \frac{(\beta_n + \alpha_1) \dots (\beta_n + \alpha_{n-1})}{(\beta_n - \beta_1) \dots (\beta_n - \beta_{n-1})}$$

d'où

$$\lambda = \begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_{n-1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_{n-1}} \end{vmatrix} \frac{(\beta_n - \beta_1) \dots (\beta_n - \beta_{n-1})}{(\beta_n + \alpha_1) \dots (\beta_n + \alpha_{n-1})}$$

Le déterminant cherché, $F(\alpha_n)$ est donc égal à

$$\begin{vmatrix} \frac{1}{\alpha_1+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_1+\beta_{n-1}} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_1} & \cdots & \frac{1}{\alpha_{n-1}+\beta_{n-1}} \end{vmatrix} \frac{\prod_{i < n} (\beta_n - \beta_i) \prod_{i < n} (\alpha_n - \alpha_i)}{\prod_{i < n} (\beta_n + \alpha_i) \prod_{i \leq n} (\alpha_i + \beta_n)}$$

On établit par récurrence la formule du déterminant de Cauchy.