

Réduction des matrices symétriques réelles

Monier, Algèbre MP, page 139

Théorème : Soient $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace vectoriel euclidien et f un endomorphisme symétrique de E . Alors, il existe une base orthonormée de E dans laquelle la matrice de f est diagonale.

Autrement dit, $\forall S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R}), \exists (\Omega, D) \in O_n(\mathbb{R}) \times D_n(\mathbb{R}) / S = \Omega D \Omega^{-1}$

Lemme 1 : Soient $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace vectoriel euclidien et f un endomorphisme symétrique de E . Alors les sous-espaces propres pour f sont orthogonaux entre eux. C'est-à-dire, pour toutes valeurs propres λ, μ de f telles que $\lambda \neq \mu$ et tous vecteurs propres x associé à λ et y associé à μ , on a $\langle x, y \rangle = 0$.

En effet, si $\lambda, \mu \in \text{Sp}_{\mathbb{R}}(f)$ tels que $\lambda \neq \mu$, $x \in \text{SEP}(f, \lambda)$, $y \in \text{SEP}(f, \mu)$. On a donc

$$x \neq 0, y \neq 0, f(x) = \lambda x, f(y) = \mu y$$

D'où : $\langle \lambda x, y \rangle = \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle = \langle x, \mu y \rangle$. Donc $(\lambda - \mu) \langle x, y \rangle = 0$ et finalement, $\langle x, y \rangle = 0$.

Lemme 2 : Soit f un endomorphisme symétrique de E espace vectoriel euclidien. Alors, pour tout sous-espace vectoriel F de E stable par f , F^\perp est stable par f .

En effet, soient F un sev de E stable par f et $x \in F^\perp$. On a : $\forall y \in F, \langle f(x), y \rangle = \langle x, f(y) \rangle = 0$ car $x \in F^\perp$ et $f(y) \in F$. Donc on a $f(x) \in F^\perp$.

Preuve du théorème : Par récurrence sur $n = \dim(E)$.

La propriété est immédiate pour $n = 1$.

Supposons-la vraie pour un entier $n \geq 1$, et soient E un espace vectoriel euclidien de dimension $n + 1$, f un endomorphisme symétrique de E , \mathcal{B}_1 une base orthonormée de E , $A = \text{Mat}_{\mathcal{B}_1}(f)$. Décomposons A en blocs :

$$A = \begin{pmatrix} \alpha & {}^t C \\ C & B \end{pmatrix}, \quad \text{où } \alpha \in \mathbb{R}, C \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R}), B \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$$

D'après l'hypothèse de récurrence, il existe $\Omega \in O_n(\mathbb{R}), D \in D_n(\mathbb{R})$ telles que $B = \Omega D \Omega^{-1}$. En notant $U = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \Omega \end{pmatrix}$, il est clair que U est orthogonale et $U^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \Omega^{-1} \end{pmatrix}$, d'où après produit par blocs :

$$U^{-1} A U = \begin{pmatrix} \alpha & {}^t C \Omega \\ \Omega^{-1} C & D \end{pmatrix}$$

Notons $G = \Omega^{-1} C$ et $A' = U^{-1} A U = \begin{pmatrix} \alpha & {}^t G \\ G & D \end{pmatrix}$.

- Montrons que A' admet au moins une valeur propre et un vecteur propre.

$$\text{En notant } G = \begin{pmatrix} g_1 \\ \vdots \\ g_n \end{pmatrix}, D = \text{diag}(d_1, \dots, d_n), \text{ on a } A' = \begin{pmatrix} \alpha & g_1 & \cdots & g_n \\ g_1 & d_1 & & 0 \\ \vdots & & \ddots & \\ g_n & 0 & & d_n \end{pmatrix}.$$

S'il existe $k \in \{1, \dots, n\}$ tel que $g_k = 0$, alors d_k est valeur propre de A' et un vecteur propre associé est E_{k+1} . Nous pouvons donc supposer que $\forall k \in \{1, \dots, n\}, g_k \neq 0$.

Soient $\lambda \in \mathbb{R}, V \in \mathcal{M}_{n+1,1}(\mathbb{R})$.

En décomposant V en blocs $V = \begin{pmatrix} x \\ X \end{pmatrix}$, où $x \in \mathbb{R}$ et $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, on a :

$$A'V = \lambda V \iff \begin{pmatrix} \alpha & {}^t G \\ G & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ X \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} x \\ X \end{pmatrix} \iff \begin{cases} \alpha x + {}^t G X = \lambda x \\ x G + D X = \lambda X \end{cases}$$

On peut supposer $d_1 \geq \dots \geq d_n$. Supposons $\lambda > d_1$. Alors $D - \lambda I_n$ est inversible, et donc :

$$A'V = \lambda V \iff \begin{cases} X = -x(D - \lambda I_n)^{-1} G \\ \alpha x - x {}^t G (D - \lambda I_n)^{-1} G = \lambda x \end{cases}$$

On a

$${}^t G(D - \lambda I_n)^{-1} G + \lambda = \alpha \iff \sum_{i=1}^n \frac{g_i^2}{d_i - \lambda} + \lambda = \alpha$$

L'application $\varphi : \lambda \mapsto \sum_{i=1}^n \frac{g_i^2}{d_i - \lambda} + \lambda$ est continue sur $]d_1, +\infty[$, de limite $-\infty$ en d_1^+ et de limite $+\infty$ en $+\infty$, donc (théorème des valeurs intermédiaires), il existe $\lambda \in]d_1, +\infty[$ tel que $\varphi(\lambda) = \alpha$.

On a ainsi montré que f admet au moins une valeur propre et un vecteur propre réels.

- En notant x_0 un vecteur propre pour f , $\mathbb{R}x_0$ est stable par f , donc d'après le Lemme, $(\mathbb{R}x_0)^\perp$ est aussi stable par f . Dans une base orthonormée de E commençant par $\frac{1}{\|x_0\|}x_0$, la matrice de f est donc de la forme $\begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix}$, où $\lambda_0 \in \mathbb{R}$, $S \in \mathcal{S}_n(\mathbb{R})$. D'après l'hypothèse de récurrence, il existe $\Omega_1 \in O_n(\mathbb{R})$, $D_1 \in D_n(\mathbb{R})$ telles que $S = \Omega_1 D_1 \Omega_1^{-1}$. En notant $\Omega_2 = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & \Omega_1 \end{pmatrix}$ et $D_2 = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 \\ 0 & D_1 \end{pmatrix}$, il est clair que

$$\Omega_2 \in O_{n+1}(\mathbb{R}), D_2 \in D_{n+1}(\mathbb{R}), \begin{pmatrix} \lambda_0 & 0 \\ 0 & S \end{pmatrix} = \Omega_2 D_2 \Omega_2^{-1}$$

Ceci montre qu'il existe une base orthonormale de E dans laquelle la matrice de f est diagonale.

Remarque : Une matrice symétrique *complexe* (d'ordre ≥ 2) peut ne pas être diagonalisable : $\begin{pmatrix} 2 & i \\ i & 0 \end{pmatrix}$.

Autre démonstration :

Posons $S = \{x \in E / \|x\| = 1\}$, et $\varphi : \begin{matrix} S & \rightarrow & \mathbb{R} \\ x & \mapsto & \langle x, f(x) \rangle \end{matrix}$.

- φ est continue sur un compact de E , donc bornée et atteint ses bornes. Il existe donc $x_0 \in S$ tel que $\varphi(x_0) = \sup_{x \in S} \varphi(x)$.
- Soit $x_1 \in E$ tel que (x_0, x_1) soit une famille orthonormale. Montrons que $\langle x_1, f(x_0) \rangle = 0$.
Considérons $\cos(\theta)x_0 + \sin(\theta)x_1$ pour $\theta \in \mathbb{R}$. On a $\|\cos(\theta)x_0 + \sin(\theta)x_1\|^2 = \cos^2(\theta) + \sin^2(\theta) = 1$ donc $\varphi(\cos(\theta)x_0 + \sin(\theta)x_1) \leq \varphi(x_0)$. D'où en développant,

$$2 \sin(\theta) \cos(\theta) \langle x_1, f(x_0) \rangle \leq \sin^2(\theta) (\langle x_0, f(x_0) \rangle - \langle x_1, f(x_1) \rangle)$$

On a donc,

$$\begin{cases} \forall \theta \in]0, \pi[, & 2 \cos(\theta) \langle x_1, f(x_0) \rangle \leq \sin(\theta) (\langle x_0, f(x_0) \rangle - \langle x_1, f(x_1) \rangle) \\ \forall \theta \in]-\pi, 0[, & 2 \cos(\theta) \langle x_1, f(x_0) \rangle \geq \sin(\theta) (\langle x_0, f(x_0) \rangle - \langle x_1, f(x_1) \rangle) \end{cases}$$

En faisant tendre θ vers 0^+ et 0^- respectivement, on déduit $\langle x_1, f(x_0) \rangle = 0$.

- Alors montrons que x_0 est un vecteur propre de f .

Soit $x \in x_0^\perp \setminus \{0\}$. On a $\left\langle \frac{1}{\|x\|}x, f(x_0) \right\rangle = 0$, donc $\langle x, f(x_0) \rangle = 0$.

Ceci montre $x_0^\perp \subset (f(x_0))^\perp$ d'où, en passant aux orthogonaux :

$$\mathbb{R}x_0 = x_0^\perp \supset (f(x_0))^{\perp\perp} = \mathbb{R}f(x_0)$$

Ainsi $f(x_0) \in \mathbb{R}x_0$, donc x_0 est vecteur propre de f .