

# Théorèmes de Sylow

Perrin, *Cours d'algèbre*, page 16

**Théorème :** Soit  $G$  un groupe fini,  $p$  un facteur premier de l'ordre  $n$  de  $G$ , et soit  $n = p^k p_2^{k_2} \dots p_s^{k_s} = p^k q$  la décomposition en facteurs premiers de  $n$ .

1. Il existe dans  $G$  un  $p$ -sous-groupe de Sylow.
2. Tout  $p$ -sous-groupe de  $G$  est contenu dans un  $p$ -sous-groupe de Sylow de  $G$ .
3. Les  $p$ -sous-groupes de Sylow de  $G$  sont conjugués.
4. Le nombre  $n_p$  de  $p$ -sous-groupes de Sylow de  $G$  vérifie

$$n_p | q \quad \text{et} \quad n_p \equiv 1 \pmod{p}$$

## Rappels :

- un groupe d'ordre  $p^k$ ,  $p$  premier, est appelé un  $p$ -groupe.
- Si  $G$  est un groupe tel que  $|G| = p^k p_2^{k_2} \dots p_s^{k_s}$  et si  $H$  est un sous-groupe de cardinal  $p^k$ , on dit que  $H$  est un  $p$ -sous-groupe de Sylow de  $G$ .

**Lemme :** Soit  $G$  un groupe avec  $|G| = n = p^\alpha m$  avec  $p \nmid m$  et soit  $H$  un sous-groupe de  $G$ . Soit  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$ . Alors, il existe  $a \in G$  tel que  $aSa^{-1} \cap H$  soit un  $p$ -Sylow de  $H$ .

Démontrons le lemme : le groupe  $G$  opère sur  $G/S$  par translation à gauche et le stabilisateur de  $aS$  est  $aSa^{-1}$ . Mais  $H$  opère lui aussi sur  $G/S$  par restriction, avec comme stabilisateur de  $aS$ ,  $aSa^{-1} \cap H$ . Il reste à voir que l'un de ces groupes est un Sylow de  $H$ . Ce sont déjà des  $p$ -groupes et il suffit donc que, pour un  $a \in G$ ,  $|H/(aSa^{-1} \cap H)|$  soit premier à  $p$ . Mais on a  $|H/(aSa^{-1} \cap H)| = |\omega(aS)|$ , cardinal de l'orbite de  $aS$  dans  $G/S$  sous l'action de  $H$ . Si tous ces nombres étaient divisibles par  $p$ , il en serait de même de  $|G/S|$  car  $G/S$  est réunion des orbites  $\omega(aS)$ . Mais ceci contredit le fait que  $S$  est un  $p$ -Sylow de  $G$ .

A présent, démontrons le théorème en lui-même :

1. Soit  $G$  un groupe et  $p$  un diviseur de  $|G| = n$ . On plonge d'abord  $G$  dans  $\mathcal{S}_n$  (par Cayley), puis on plonge  $\mathcal{S}_n$  dans  $GL_n(\mathbb{F}_p)$  de la manière classique, à savoir que  $\sigma \in \mathcal{S}_n$  s'envoie sur l'endomorphisme  $u_\sigma$  défini dans la base canonique par  $u_\sigma(e_i) = e_{\sigma(i)}$ .  
Finalement, on a donc réalisé  $G$  comme un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{F}_p)$  qui possède un  $p$ -Sylow, donc  $G$  aussi par le lemme.
2. Si  $H$  est un  $p$ -sous-groupe et  $S$  un  $p$ -Sylow de  $G$ , il existe  $a \in G$  tel que  $aSa^{-1} \cap H$  soit un  $p$ -Sylow de  $H$ . Mais comme  $H$  est un  $p$ -groupe, on a  $aSa^{-1} \cap H = H$ , donc  $H$  est inclus dans  $aSa^{-1}$  qui est un Sylow. Si de plus  $H$  est un Sylow, on a exactement  $H = aSa^{-1}$ .
3. Fait dans le (2).
4. On fait opérer  $G$  par conjugaison sur l'ensemble  $X$  de ses  $p$ -Sylow. Soit  $S$  un  $p$ -Sylow,  $S$  opère lui-aussi sur  $X$  et on a encore la congruence

$$|X| = |X^S| \pmod{p}$$

Il reste à voir que l'on a  $|X^S| = 1$ . Bien sûr, si  $s \in S$ , on a  $sSs^{-1} = S$ , autrement dit  $S \in X^S$ , on doit donc montrer que c'est le seul. Pour cela, soit  $T$  un  $p$ -Sylow, et supposons que  $T$  soit normalisé par  $S$  :

$$\forall s \in S, sTs^{-1} = T$$

On considère alors le sous-groupe  $N$  de  $G$  engendré par  $S$  et  $T$ . On a  $S \subset N$ ,  $T \subset N$  et ce sont, *a fortiori*, des  $p$ -Sylow de  $N$ . Mais comme  $S$  normalise  $T$ , on a  $T \triangleleft N$  et donc  $T$  est l'unique Sylow de  $N$ , donc  $S = T$ .