

Processus de branchement

1 Modélisation du problème

Définition :

On appelle **Processus de Branchement** (ou de **Galton-Watson**) le processus X défini par :

$$\begin{cases} X_0 = 1 \\ X_{n+1} = \sum_{i=1}^{X_n} Y_{n,i} \end{cases}$$

- X_n désigne le nombre d'individus à la n -ième génération.
- $\forall i = 1 \dots X_n$, $Y_{n,i}$ désigne le nombre de descendants du i -ième individu à la n -ième génération.

On suppose les $(Y_{n,i})$ des V.A.I.I.D. de loi discrète (à valeurs dans \mathbb{N}), appelée **loi de fécondité** μ de moyenne m et de variance σ^2 . On supposera de plus que $\mu(\{0\}) \neq 0$.

Proposition 1 :

(X_n) est une chaîne de Markov homogène.

En effet, pour toute fonction bornée sur \mathbb{N} , on a pour tout $n \geq 1$, pour tout $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{N}^n$,

$$\mathbb{E}(f(X_{n+1}) | (X_0, \dots, X_n) = (1, x_1, \dots, x_n)) = \mathbb{E}\left(f\left(\sum_{i=1}^{x_n} Y_{n,i}\right) | (X_0, \dots, X_n) = (1, x_1, \dots, x_n)\right)$$

Or, les V.A. (X_0, \dots, X_n) et $Y_{n,i}$ ($i \geq 1$) sont indépendantes :

$$\mathbb{E}(f(X_{n+1}) | (X_0, \dots, X_n) = (1, x_1, \dots, x_n)) = \mathbb{E}\left(f\left(\sum_{i=1}^{x_n} Y_{n,i}\right)\right)$$

Proposition 2 :

$$\begin{aligned} X \text{ martingale} &\iff m = 1 \\ X \text{ sur-martingale} &\iff m < 1 \\ X \text{ sous-martingale} &\iff m > 1 \end{aligned}$$

Soit (\mathcal{A}_n) la filtration naturelle du processus X : X est adapté à (\mathcal{A}_n) et positif.

On a :

$$\begin{aligned} \mathbb{E}(X_{n+1} | (X_0, \dots, X_n) = (1, x_1, \dots, x_n)) &= \mathbb{E}\left(\sum_{i=1}^{x_n} Y_{n,i} | (X_0, \dots, X_n) = (1, x_1, \dots, x_n)\right) \\ &= \sum_{i=1}^{x_n} \mathbb{E}(Y_{n,i}) \quad \text{car } Y_{n,i} \text{ ind. de } (X_0, \dots, X_n) \\ &= mx_n \end{aligned}$$

Donc

$$\mathbb{E}(X_{n+1} | \mathcal{A}_n) = mX_n$$

D'où :

$$\begin{aligned} X \text{ martingale} &\iff m = 1 \\ X \text{ sur-martingale} &\iff m < 1 \\ X \text{ sous-martingale} &\iff m > 1 \end{aligned}$$

2 Convergence du processus

2.1 Cas $m < 1$

X est donc une sur-martingale positive. Elle converge donc *p.s.* vers X_∞ , une variable aléatoire telle que

$$\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq \mathbb{E}(X_\infty | \mathcal{A}_n) \leq X_n$$

De plus, X_n est intégrable (car $0 \leq \mathbb{E}(X_n | \mathcal{A}_0) \leq X_0 = 1$).

Donc X_∞ est intégrable et on a $0 \leq \mathbb{E}(X_\infty) \leq \mathbb{E}(X_n)$.

D'autre part,

$$\mathbb{E}(X_{n+1}) = m\mathbb{E}(X_n) = m^{n+1}$$

Comme $m < 1$, on a donc

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_n) = 0$$

D'où, par le lemme de Fatou, on en déduit que

$$0 \leq \mathbb{E}(X_\infty) \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}(X_n) = 0$$

Comme X_∞ est positive, on a donc $X_\infty = 0$ *p.s.*.

Donc

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 0 \quad p.s.$$

2.2 Cas $m = 1$

X est une martingale positive telle que $\forall n \in \mathbb{N}, \mathbb{E}(X_n) = 1$.

X est donc bornée dans L^1 et donc convergente *p.s.* vers X_∞ une variable aléatoire positive finie *p.s.*. Donc

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} X_\infty \quad p.s.$$

avec X_∞ une v.a. positive finie.

2.3 Cas $m > 1$

On admet qu'il existe un unique $q \in]0, 1[$ tel que $g(q) = q$, où g désigne la fonction génératrice de la loi de fécondité μ :

$$g(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} \mu(\{n\})t^n$$

Soit $Z_n = q^{X_n}$.

Comme $q \in]0, 1[$, la fonction $x \mapsto q^x$ est bornée par 1 sur \mathbb{N} . Donc les V.A. Z_n sont bornées dans L^2 . De plus, on voit facilement que

$$\mathbb{E}(q^{X_{n+1}} | \mathcal{A}_n) = q^{X_n}$$

Donc Z est une martingale bornée dans L^2 . Donc Z converge dans L^1 , et *p.s.* vers U_∞ une v.a. positive finie *p.s.*.

Donc (X_n) converge *p.s.* vers X_∞ positive.

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} X_\infty \quad p.s.$$

avec X_∞ une v.a. positive.

De plus, on a

$$\left(\lim_{n \rightarrow \infty} q^{X_n} \right) \mathbf{1}_{(X_\infty = +\infty)} = 0$$

3 Détermination de l'état asymptotique

3.1 Récurrence et transience

Prenons $i \geq 1$.

X est une chaîne de Markov homogène de matrice de transition M . On a pour tout $k > N$,

$$P \left(\bigcap_{n=N \dots k} (X_n = i) \right) = P(X_k = i | X_{k-1} = i) \cdot P(X_{k-1} = i | X_{k-2} = i) \dots P(X_N = i) = (M(i, i))^{k-N} P(X_N = i)$$

D'où

$$\lim_{k \rightarrow \infty} P \left(\bigcap_{n=N \dots k} (X_n = i) \right) = P \left(\bigcap_{n \geq N} (X_n = i) \right) = 0$$

$$\text{D'où } P \left(\liminf_{n \rightarrow \infty} (X_n = i) \right) = 0.$$

D'où, comme $(X_n) \subset \mathbb{N}$ et $X_n \rightarrow X_\infty$ *p.s.* $\in \bar{\mathbb{N}}$.

On a pour tout $i \in \mathbb{N}$, $(X_\infty = i) \subset \liminf_n (X_n = i)$ *p.s.* Donc $\forall i \geq 1$, $P(X_\infty = i) = 0$.

On a donc

$$\boxed{X_\infty \in \{0, +\infty\} \text{ p.s.}}$$