

# Calcul Différentiel et Analyse Complexe

## Examen partiel, 6 mai 2020

**Durée : 1h30 ; calculatrices, notes personnelles et textes sont autorisés (de toute manière on ne pourrait rien vérifier) ; seulement, ne vous faites pas aider par d'autres humains.**

*Les exercices et les questions ne sont pas forcément en ordre de difficulté. Le barème dépassant largement 20, vous êtes encouragés à ne pas résoudre tous les exercices mais à vous concentrer sur deux ou trois d'entre eux.*

**Exercice 1** (7 points). Considérer la série entière

$$\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n)!}.$$

- Prouver que le rayon de convergence de cette série entière est  $+\infty$ .
- Soit  $f(z)$  la somme de la série entière pour  $z \in \mathbb{C}$ . Vérifier que la fonction  $f$ , restreinte à  $\mathbb{R}$ , est une fonction  $C^\infty(\mathbb{R})$  telle que  $f(x) = \cos(\sqrt{x})$  pour tout  $x \geq 0$ .
- Vérifier que l'on a

$$f''(z) = -\frac{f(z) + 2f'(z)}{4z} \quad \text{pour tout } z \neq 0.$$

**Exercice 2** (7 points). Soit  $\Omega = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) > 0\}$  et  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  la fonction définie par

$$f(x + iy) = \frac{\sqrt{x + \sqrt{x^2 + y^2}}}{\sqrt{2}} + i \frac{y}{\sqrt{2}\sqrt{x + \sqrt{x^2 + y^2}}}, \quad \text{pour } x, y \in \mathbb{R}.$$

Prouver que  $f(z)^2 = z$ , et que  $f$  est holomorphe sur  $\Omega$  mais n'est pas la restriction à  $\Omega$  d'une fonction holomorphe définie sur  $\mathbb{C}$ .

**Exercice 3** (7 points). On désigne par  $\gamma$  le cercle de centre 2 et rayon 3 parcouru dans le sens direct.

Calculer  $\int_{\gamma} \frac{z^2 + 1}{z(z+2)(z-i)^3} dz$ .

**Exercice 4** (9 points). On se donne un ouvert  $\Omega \subset \mathbb{C}$  et on cherche à déterminer s'il existe une fonction  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphe et bornée mais non constante.

- Une telle fonction existe-t-elle dans le cas  $\Omega = \mathbb{C}$  ?
- Prouver qu'une telle fonction existe dès qu'une boule  $B(z_0, R)$  avec  $R > 0$  est contenue dans  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ .
- Prouver qu'une telle fonction existe dès qu'une demi-droite  $\{z_0 + th : t \in \mathbb{R}, t \geq 0\}$  (pour  $z_0, h \in \mathbb{C}$  deux complexes fixés, avec  $h \neq 0$ ) est contenue dans  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ .
- Une telle fonction existe-t-elle dans le cas  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{z_1, z_2, \dots, z_N\}$ , c'est-à-dire le plan complexe tout entier privé d'un nombre fini de points ?
- Quid du cas  $\Omega = \mathbb{C} \setminus (\{1, 1/2, \dots, 1/n, \dots\} \cup \{0\})$ , c'est-à-dire le plan complexe tout entier privé d'une suite ainsi que de sa limite ?

# Calcul Différentiel et Analyse Complexe

## Examen partiel, 6 mai 2020

**Durée : 1h30 ; calculatrices, notes personnelles et textes sont autorisés (de toute manière on ne pourrait rien vérifier) ; seulement, ne vous faites pas aider par d'autres humains.**

*Les exercices et les questions ne sont pas forcément en ordre de difficulté. Le barème dépassant largement 20, vous êtes encouragés à ne pas résoudre tous les exercices mais à vous concentrer sur deux ou trois d'entre eux.*

**Exercice 1** (7 points). Considérer la série entière

$$\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n)!}.$$

- Prouver que le rayon de convergence de cette série entière est  $+\infty$ .
- Soit  $f(z)$  la somme de la série entière pour  $z \in \mathbb{C}$ . Vérifier que la fonction  $f$ , restreinte à  $\mathbb{R}$ , est une fonction  $C^\infty(\mathbb{R})$  telle que  $f(x) = \cos(\sqrt{x})$  pour tout  $x \geq 0$ .
- Vérifier que l'on a

$$f''(z) = -\frac{f(z) + 2f'(z)}{4z} \quad \text{pour tout } z \neq 0.$$

### Corrigé :

Pour une série entière dont les coefficients valent  $(a_n)_n$ , le rayon de convergence  $R \in [0, +\infty]$  est caractérisé par  $1/R = \limsup |a_n|^{1/n}$ . Ici cette limsup est une limite et vaut 0, comme conséquence par exemple de l'inégalité  $(2n)! \geq M^n$  qui est vraie, pour  $n$  suffisamment grand, pour  $M$  arbitraire. Donc  $R = \infty$ .

La série entière du cosinus vaut  $\sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!}$ . Pour  $x \geq 0$ , on a donc égalité entre la série  $f$  calculée en  $x$  et celle du cosinus calculée en  $\sqrt{x}$ . La fonction  $f$  est holomorphe sur  $\mathbb{C}$ , donc  $C^\infty$ , donc elle est aussi  $C^\infty$  sur  $\mathbb{R}$ .

L'équation différentielle peut être vérifiée en dérivant terme à terme la série. On a en effet

$$zf''(z) = z \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n n(n-1)z^{n-2}}{(2n)!} = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n n(n-1)z^{n-1}}{(2n)!} = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^{n+1} (n+1)nz^n}{(2n+2)!}$$

ainsi que

$$\begin{aligned} f(z) + 2f'(z) &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n)!} + \sum_{n \geq 1} 2 \frac{(-1)^n n z^{n-1}}{(2n)!} = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n)!} + \sum_{n \geq 0} 2 \frac{(-1)^{n+1} (n+1) z^n}{(2n+2)!} \\ &= \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n+2)!} ((2n+2)(2n+1) - 2(n+1)) = \sum_{n \geq 0} \frac{(-1)^n z^n}{(2n+2)!} (2n+2)2n, \end{aligned}$$

ce qui montre que l'on a bien  $zf''(z) = -4(f(z) + 2f'(z))$ . La même égalité aurait même pu être obtenue en dérivant deux fois la fonction  $x \mapsto f(x) = \cos(\sqrt{x})$  pour  $x > 0$ , ce qui donne

$$f'(x) = -\frac{\sin(\sqrt{x})}{2\sqrt{x}}, \quad f''(x) = -\frac{\cos(\sqrt{x})}{4x} + \frac{\sin(\sqrt{x})}{4x\sqrt{x}} = -\frac{f(x) + 2f'(x)}{4x}.$$

Cette égalité entre fonctions holomorphes étant vraie sur la demi-droite réelle positive, par le principe des zéros isolés elle est finalement vraie sur  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$ , qui est connexe.

**Exercice 2** (7 points). Soit  $\Omega = \{z \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(z) > 0\}$  et  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  la fonction définie par

$$f(x + iy) = \frac{\sqrt{x + \sqrt{x^2 + y^2}}}{\sqrt{2}} + i \frac{y}{\sqrt{2}\sqrt{x + \sqrt{x^2 + y^2}}}, \quad \text{pour } x, y \in \mathbb{R}.$$

Prouver que  $f(z)^2 = z$ , et que  $f$  est holomorphe sur  $\Omega$  mais n'est pas la restriction à  $\Omega$  d'une fonction holomorphe définie sur  $\mathbb{C}$ .

**Corrigé :**

On rappelle que le carré  $a + ib$  est donné par  $(a^2 - b^2) + 2iab$ . On a donc

$$\begin{aligned} f(x + iy)^2 &= \frac{x + \sqrt{x^2 + y^2}}{2} - \frac{y^2}{2(x + \sqrt{x^2 + y^2})} + 2i \frac{y}{2} = \frac{(x + \sqrt{x^2 + y^2})^2 - y^2}{2(x + \sqrt{x^2 + y^2})} + iy \\ &= \frac{x^2 + x^2 + y^2 + 2x\sqrt{x^2 + y^2} - y^2}{2(x + \sqrt{x^2 + y^2})} + iy = \frac{2x^2 + 2x\sqrt{x^2 + y^2}}{2(x + \sqrt{x^2 + y^2})} + iy = x + iy \end{aligned}$$

On a bien donc  $f(z)^2 = z$ . Pour vérifier que  $f$  est holomorphe il y a maintenant plusieurs possibilités.

- On peut calculer les dérivées partielles de  $f$  et vérifier les conditions de Cauchy-Riemann, mais cela est un peu long.
- On peut calculer la dérivée complexe en utilisant

$$\frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \frac{f(z+h)^2 - f(z)^2}{h(f(z+h) + f(z))} = \frac{z+h-z}{h(f(z+h) + f(z))} = \frac{1}{f(z+h) + f(z)},$$

ce qui implique

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(z+h) - f(z)}{h} = \frac{1}{2f(z)}$$

grâce à la continuité de  $f$  (qui est évidente de par son expression, sur  $x > 0$ ). ceci montre que la dérivée complexe existe, et donc  $f$  est holomorphe.

- On peut vérifier que  $f(z)^2 = z$ , avec  $\operatorname{Re}(z), \operatorname{Re}(f(z)) > 0$ , implique  $f(z) = e^{\frac{1}{2} \log(z)}$ , où  $\log$  est la détermination hoomorphe du logarithme sur  $\Omega$  avec argument dans  $]-\pi + 2, \pi/2[$ . Ceci implique que  $f$  est holomorphe par composition de fonctions hoomorphes.

Enfin, on ne peut pas étendre  $f$  à une fonction holomorphe sur  $\mathbb{C}$  parce que, sinon, on pourrait l'écrire comme  $f(z) = z^m h(z)$  pour  $m \geq 0$  et  $h(0) \neq 0$ . Or, en prenant le carré, on trouve  $z = z^{2m} h^2(z)$ . Ceci implique  $m > 0$ , sinon on aurait  $0 = h(0)^2$ , et donc on a  $z = o(z)$ , ce qui est une contradiction.

**Exercice 3** (7 points). On désigne par  $\gamma$  le cercle de centre 2 et rayon 3 parcouru dans le sens direct.

Calculer  $\int_{\gamma} \frac{z^2 + 1}{z(z+2)(z-i)^3} dz$ .

**Corrigé :**

Tout d'abord on peut simplifier un facteur  $z - i$  entre numérateur et dénominateur, et on se retrouve à regarder la fonction

$$f(z) = \frac{z + i}{z(z+2)(z-i)^2}.$$

L'intégrale peut se calculer par le théorème des résidus. La courbe  $\gamma$  est simple et parcourue dans le sens direct, donc il suffit de trouver les pôles de la fonction  $f$  à l'intérieur du cercle, et leur indice vaudra 1. Les pôles de cette fonction se situent en  $0, i$  et  $-2$ . Cependant,  $-2$  est à l'extérieur du cercle parce que sa distance au centre vaut 4. Le point  $0$  est un pôle simple. Son résidue peut se calculer par la formule qui dit que le résidu de  $f = g/h$  en  $a$  vaut  $g(a)/h'(a)$  si  $a$  est un pôle simple. Ici  $g(z) = z + i$  et

$h(z) = z(z+2)(z-i)^2$ , d'où  $h'(z) = (z+2)(z-i)^2 + z(z-i)^2 + 2z(z+2)(z-i)$ , donc  $h'(0) = 2(-i)^2 = -2$  et  $g(0) = i$ . On a donc  $\text{Res}(f; 0) = -i/2$ .

C'est plus compliqué pour le pôle  $i$ , qui est double. Il faut utiliser la formule donnée par

$$\frac{d}{dz} \left[ (z-i)^2 f(z) \right]_{z=i}.$$

Il faut donc dériver  $\frac{z+i}{z(z+2)}$ , ce qui donne  $\frac{z(z+2)-(z+i)(2z+2)}{z^2(z+2)^2} = \frac{-z^2-2iz-2i}{z^2(z+2)^2}$ . Si on calcule cela en  $i$  on obtient donc  $\text{Res}(f; i) = \frac{2i-3}{(2+i)^2}$ .

On obtient finalement

$$\int_{\gamma} f(z) dz = 2\pi i \left( -\frac{i}{2} + \frac{2i-3}{(2+i)^2} \right).$$

**Exercice 4** (9 points). On se donne un ouvert  $\Omega \subset \mathbb{C}$  et on cherche à déterminer s'il existe une fonction  $f : \Omega \rightarrow \mathbb{C}$  holomorphe et bornée mais non constante.

- Une telle fonction existe-t-elle dans le cas  $\Omega = \mathbb{C}$  ?
- Prouver qu'une telle fonction existe dès qu'une boule  $B(z_0, R)$  avec  $R > 0$  est contenue dans  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ .
- Prouver qu'une telle fonction existe dès qu'une demi-droite  $\{z_0 + th : t \in \mathbb{R}, t \geq 0\}$  (pour  $z_0, h \in \mathbb{C}$  deux complexes fixés, avec  $h \neq 0$ ) est contenue dans  $\mathbb{C} \setminus \Omega$ .
- Une telle fonction existe-t-elle dans le cas  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{z_1, z_2, \dots, z_N\}$ , c'est-à-dire le plan complexe tout entier privé d'un nombre fini de points ?
- Quid du cas  $\Omega = \mathbb{C} \setminus (\{1, 1/2, \dots, 1/n, \dots\} \cup \{0\})$ , c'est-à-dire le plan complexe tout entier privé d'une suite ainsi que de sa limite ?

**Corrigé :**

- Toute fonction holomorphe bornée sur  $\mathbb{C}$  est constante (Théorème de Liouville), donc la réponse à la première question est non.
- Si  $B(z_0, R)$  est contenue dans  $\mathbb{C} \setminus \Omega$  alors  $f(z) = \frac{1}{z-z_0}$  est une fonction holomorphe non constante sur  $\Omega$ , qui est bornée parce que  $|f(z)| \leq 1/R$ .
- Le domaine  $\mathbb{C} \setminus D$ , où  $D = \{z_0 + th : t \in \mathbb{R}, t \geq 0\}$  est un ouvert simplement connexe qui ne coïncide pas avec  $\mathbb{C}$ . Le théorème de la représentation conforme de Riemann nous dit alors qu'il existe un biholomorphisme entre celui-ci et la boule unité. Ce biholomorphisme, restreint à  $\Omega \subset \mathbb{C} \setminus D$ , est une fonction homomorphe injective (donc non-constante) et bornée. Il est également possible de construire à la main une telle fonction holomorphe. Si par exemple  $D = \mathbb{R}_-$ , on peut prendre  $f(z) = \frac{1}{h(z)-4i}$  où  $h$  est une détermination holomorphe du logarithme définie sur  $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}_-$ , en prenant l'argument dans  $] -\pi, \pi[$  (donc  $\text{Im}(h(z)) \in ] -\pi, \pi[$ , d'où le choix de soustraire  $4i$  pour que le dénominateur ne s'annule pas et soit borné loin de 0).
- Une fonction holomorphe définie sur  $\Omega = \mathbb{C} \setminus \{z_1, z_2, \dots, z_N\}$  admet en  $z_1, z_2, \dots, z_N$  des singularités isolées. Or, la fonction étant bornée, ces singularités sont des singularités artificielles. Cela signifie qu'on peut étendre la fonction par continuité à tout  $\mathbb{C}$  et qu'elle resterait bornée et holomorphe. On aurait donc une fonction bornée et holomorphe sur  $\mathbb{C}$ , donc constante. La réponse est donc non.
- Ce cas est légèrement plus compliqué parce que les singularités ne seraient pas toutes isolées. Mais les points  $1/n$  seraient bien des singularités isolées (seul 0 pourrait ne pas l'être). Le même argument de tout à l'heure prouve qu'on peut étendre la fonction par continuité à tout  $\mathbb{C} \setminus \{0\}$  et qu'elle resterait bornée et holomorphe. On aurait maintenant 0 qui serait une singularité isolée de

la nouvelle fonction, obtenue par extension, et à nouveau il s'agirait d'une singularité artificielle. Finalement, on aurait bien une fonction bornée et holomorphe sur  $\mathbb{C}$ , donc constante. La réponse est donc à nouveau non.