

Résumé de CM1

Nombres rationnels

Un **nombre rationnel** est un nombre qui s'écrit sous forme de $\frac{a}{b}$ avec deux entiers relatifs a et $b \neq 0$. On **décète** que

les deux fractions $\frac{a}{b}$ et $\frac{a'}{b'}$ sont égaux si et seulement si $ab' = a'b$.

Voyons ce que signifie cette définition. Une propriété tout simple est que, $\forall m \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$,

$$\frac{am}{bm} = \frac{a}{b},$$

c'est-à-dire, on peut « simplifier ». (Cette égalité est claire car $(am)b = a(mb) = a(bm)$.)

Pour deux fraction $\frac{a}{b}$ et $\frac{c}{d}$, on définit **la somme +** par la formule suivante :

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} := \frac{ad + bc}{bd}. \quad (1)$$

($A := B$ signifie « A est défini par B ».) C'est formule est « naturelle » d'un sens, car

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad}{bd} + \frac{bc}{bd} = \frac{ad + bc}{bd}.$$

Est-ce que c'est une bonne définition ?, i.e.(= *id est* = c'est-à-dire), on peut se poser une question (très importante) suivante: comme il y a plusieurs expressions pour un nombre rationnel, on se demande si le deuxième membre de (1) ne dépend pas de choix d'expressions. Vérifions si, pour $\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$ et $\frac{c}{d} = \frac{c'}{d'}$, on a toujours

$$\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{a'}{b'} + \frac{c'}{d'},$$

plus précisément,

$$\frac{ad + bc}{bd} = \frac{a'd' + b'c'}{b'd'}.$$

Pour cela, il nous suffit de voir si l'égalité suivante est vraie:

$$(ad + bc)b'd' = (a'd' + b'c')bd.$$

Par hypothèse $\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$ et $\frac{c}{d} = \frac{c'}{d'}$, on a

$$ab' = a'b \quad \text{et} \quad cd' = c'd.$$

Puisque

$$\begin{aligned} (ad + bc)b'd' - (a'd' + b'c')bd &= (ad)(b'd') + (bc)(b'd') - (a'd')(bd) - (b'c')(bd) \\ &= (ad)(b'd') - (a'd')(bd) + (bc)(b'd') - (b'c')(bd) \\ &= (ab' - a'b)dd' + bb'(cd' - c'd) = 0, \end{aligned}$$

on en déduit que

$$\frac{ad + bc}{bd} = \frac{a'd' + b'c'}{b'd'} \quad \text{i.e.,} \quad \frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{a'}{b'} + \frac{c'}{d'}.$$

Donc, la somme (1) ne dépend pas de choix des expressions de deux nombres rationels. En jargon mathématique, on dit que la somme (1) est **bien-définie**.

Ensuite, Pour deux nombres rationels $\frac{a}{b}$ et $\frac{c}{d}$, on définit le produit \times par la formule suivante:

$$\frac{a}{b} \times \frac{c}{d} := \frac{ac}{bd}. \quad (2)$$

De même (que la somme +), on pourra montrer que le produit (2) est aussi **bien-défini**, i.e., pour $\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}$ et $\frac{c}{d} = \frac{c'}{d'}$, on a toujours

$$\frac{a}{b} \times \frac{c}{d} = \frac{a'}{b'} \times \frac{c'}{d'} \quad \text{plus précisément,} \quad \frac{ac}{bd} = \frac{a'c'}{b'd'}.$$

Il suffit de vérifier si on a

$$(ac)(b'd') = (a'c')(bd).$$

En effet, comme

$$(ac)(b'd') - (a'c')(bd) = (ab')(cd') - (a'b)(c'd) = (ab' - a'b)(cd') + (a'b)(cd' - c'd) = 0,$$

on en déduit que le produit (2) est bien-défini.

On peut montrer que ces deux opérations vérifient les axiomes suivants :

1. (**Associativité**) $(x + y) + z = x + (y + z)$,
2. (l'**élément neutre**) $x + \mathbf{0} = \mathbf{0} + x = x$,
3. (la **symétrie** ou l'**opposé**) pour tout x , il existe (un **unique**) $x' \in \mathbb{Z}$ tel que $x + x' = x' + x = 0$. Notons cet élément x' par $-x$.
4. (**Commutativité**) $x + y = y + x$,

et la multiplication \times vérifie

5. (**Associativité**) $(x \times y) \times z = x \times (y \times z)$,
6. (l'**élément neutre**) $x \times \mathbf{1} = \mathbf{1} \times x = x$,
7. (**Commutativité**) $x \times y = y \times x$.

De plus, ces deux opérations vérifient

8. (**Distributivité**) $(x + y) \times z = x \times z + y \times z, \quad x \times (y + z) = x \times y + x \times z$.

Quelques symboles

$\mathbb{N} := \{0, 1, 2, \dots\}$: l'ensemble des entiers naturels,

$\mathbb{Z} := \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$: l'ensemble des entiers relatifs,

$\mathbb{Q} := \left\{ \frac{p}{q} \mid p \in \mathbb{Z}, q \in \mathbb{N}^* \right\}$: l'ensemble des nombres rationels.

Exponentielle

Soient a un nombre réel non nul, m un entier strictement positif. Posons

$$a^m = \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_m.$$

Pour deux entiers strictement positifs m et n , on a

$$\begin{aligned} a^m \times a^n &= \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_m \times \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_n \\ &= \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_{m+n} = a^{m+n}, \\ (a^m)^n &= \underbrace{(a \times a \times \cdots \times a)}_m \times \cdots \times \underbrace{(a \times a \times \cdots \times a)}_m \\ &= \underbrace{a \times a \times \cdots \times a}_{mn} = a^{mn}, \end{aligned}$$

i.e. (= *id est* = c'est-à-dire),

$$a^m \times a^n = a^{m+n}, \quad (a^m)^n = a^{mn}. \quad (3)$$

Posons

$$a^0 = 1.$$

On peut vérifier que les formules (3) sont valables même pour tous $m, n \in \mathbb{N}$. Définissons a^{-m} pour $m \in \mathbb{N}^* := \mathbb{N} \setminus \{0\}$ par

$$a^{-m} = \frac{1}{a^m},$$

on pourra vérifier que les formules (3) sont aussi valables pour tous $m, n \in \mathbb{Z}$.

Notons que, pour deux nombres réels a et b non null et un nombre entier relatif m , on a aussi

$$(a \times b)^m = a^m \times b^m. \quad (4)$$

Question: jusqu'où peut-on étendre les formules (3) et (4)?

Soient $a \neq 0$ un nombre réel, m un entier relatif et n un entier strictement positif. Comment peut-on définir $a^{\frac{m}{n}}$? Ici, on suppose que $a > 0$. Sous cette condition, on pourra poser

$$a^{\frac{m}{n}} = \sqrt[n]{a^m}.$$

Alors, on pourra montrer que, pour tous deux nombres réels a et b strictement positifs et pour tous $x, y \in \mathbb{Q}$, on a

$$a^x \cdot a^y = a^{x+y}, \quad (a^x)^y = a^{xy}, \quad (ab)^x = a^x \cdot b^x.$$