

Définition 1 (Définition de l'espérance conditionnelle) Soit X une v.a réelle intégrable sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$ une sous-tribu. On définit l'espérance conditionnelle de X sachant \mathcal{G} , notée $\mathbb{E}[X | \mathcal{G}]$, comme l'unique variable aléatoire \mathcal{G} -mesurable vérifiant que :

$$\forall A \in \mathcal{G}, \mathbb{E}[X \mathbf{1}_A] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] \mathbf{1}_A].$$

Si Y est une v.a définie sur le même espace et est à valeur dans un espace mesurable (E, \mathcal{E}) , on définit :

$$\mathbb{E}[X | Y] := \mathbb{E}[X | \sigma(Y)],$$

où $\sigma(Y) := \{Y^{-1}(A), A \in \mathcal{E}\} \subseteq \mathcal{F}$ est la tribu engendrée par Y .

Exercice 1 : (*) Existence et Théorème de Radon-Nikodym

Soit X une v.a réelle intégrable sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$ une sous-tribu. Quitte à décomposer $X = X_+ - X_-$ comme la différence de deux variables aléatoires positives, on peut supposer que X est positive. On définit la mesure de probabilité μ :

$$\mu : \begin{cases} \mathcal{G} \rightarrow \mathbb{R}_+ \\ A \mapsto \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[X \mathbf{1}_A]. \end{cases}$$

1. Montrer que μ définit bien une mesure finie sur $(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P})$.
2. Montrer que $\mu \ll \mathbb{P}|_{\mathcal{G}}$ où $\mathbb{P}|_{\mathcal{G}}$ est la restriction de \mathbb{P} à \mathcal{G} .
3. En déduire, par le théorème de Radon-Nikodym, qu'il existe une variable aléatoire $Z = \frac{d\mu}{d\mathbb{P}|_{\mathcal{G}}}$ définie sur $(\Omega, \mathcal{G}, \mathbb{P})$ telle que

$$\forall A \in \mathcal{G}, \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[X \mathbf{1}_A] = \mathbb{E}_{\mathbb{P}}[Z \mathbf{1}_A].$$

Exercice 2 : (*) Propriétés fondamentales

Soit X et Y deux v.a réelles intégrables sur un espace probabilisé $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbb{P})$ et $\mathcal{G} \subseteq \mathcal{F}$ une sous-tribu. On rappelle les proposition fondamentales suivantes :

1. Linéarité : Pour tout $a, b \in \mathbb{R}$,

$$\mathbb{E}[aX + bY | \mathcal{G}] = a \mathbb{E}[X | \mathcal{G}] + b \mathbb{E}[Y | \mathcal{G}]$$

2. Si XY est intégrable et X est \mathcal{G} -mesurable, alors

$$\mathbb{E}[XY | \mathcal{G}] = X \mathbb{E}[Y | \mathcal{G}]$$

3. Si X est indépendante de \mathcal{G} , alors

$$\mathbb{E}[X | \mathcal{G}] = \mathbb{E}[X]$$

4. Espérances itérées : Si $\mathcal{G}_1 \subseteq \mathcal{G}_2 \subseteq \mathcal{F}$ sont deux sous-tribus, alors

$$\mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}_1] | \mathcal{G}_2] = \mathbb{E}[\mathbb{E}[X | \mathcal{G}_2] | \mathcal{G}_1] = \mathbb{E}[X | \mathcal{G}_1]$$

Montrer les propriétés 1, 3 et 4.

Exercice 3 : Le cas des variables Gaussiennes

Soit (X, Y_1, \dots, Y_n) un vecteur Gaussien centré et soit $X_{\perp} = \sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i$ la projection orthogonale dans L^2 de X sur $\text{Vect} \langle Y_1, \dots, Y_n \rangle$.

1. Montrer que $X - X_{\perp}$ est indépendant de (Y_1, \dots, Y_n) .

2. En déduire que :

$$\mathbb{E} \left[X \mid Y_1, \dots, Y_n \right] = X_{\perp}.$$

3. On suppose maintenant que (X, Y_1, \dots, Y_n) est un vecteur Gaussien non centré. On commence par centrer le vecteur en posant $(X', Y'_1, \dots, Y'_n) = (X - \mathbb{E}[X], Y_1 - \mathbb{E}[Y_1], \dots, Y_n - \mathbb{E}[Y_n])$. Soit X'_{\perp} la projection orthogonale dans L^2 de X' sur $\text{Vect} \langle Y'_1, \dots, Y'_n \rangle$.

(a) Montrer que $X' - X'_{\perp}$ est indépendant de (Y'_1, \dots, Y'_n) et donc et aussi indépendant de (Y_1, \dots, Y_n) .

(b) En déduire que $\mathbb{E} \left[X \mid Y_1, \dots, Y_n \right] = \mathbb{E}[X] + X'_{\perp}$.

Exercice 4 : Exemple de conditionnement Gaussien

Soit (X, Y, Z) un vecteur Gaussien centré de matrice de covariance :

$$\Gamma = \begin{pmatrix} 4 & 1 & 2 \\ 1 & 9 & -2 \\ 2 & -2 & 4 \end{pmatrix}.$$

Calculer $\mathbb{E} \left[X \mid Y, Z \right]$. Même question si (X, Y, Z) a pour vecteur moyen $(1, 0, -1)'$?

Exercice 5 : Conditionnement par rapport à un vecteur aléatoire

Soit (X, Y, Z) un vecteur aléatoire à valeurs dans \mathbb{R}^3 , de densité par rapport à la mesure de Lebesgue. On suppose que X suit une loi uniforme sur $[0, 1]$ et que la densité de Y sachant que $X = x$ est la fonction qui à $y \in \mathbb{R}$ associe :

$$(y - x)e^{-(y-x)} 1_{\{y > x\}}.$$

Enfin, on suppose que la densité de Z sachant que $X = x$ et $Y = y$ est la fonction qui à $z \in \mathbb{R}$ associe :

$$(y - x)e^{-z(y-x)} 1_{\{z > 0\}},$$

pour tous x, y, z tels que $x \in [0, 1]$ et $y > x$.

1. Quelle est la densité de (X, Y) ? Et celle de (X, Y, Z) ? Et celle de Z ?
2. Quelle est la densité conditionnelle de (X, Y) sachant Z ?
3. On pose $U = Y - X$ et $V = Z(Y - X)$. Quelle est la densité de (X, U, V) ?
4. Que pouvez-vous dire du lien entre les variables X, U et V ?

Exercice 6 : Martingale et marche aléatoire simple

Soit $(Y_n)_{n \geq 1}$ une suite de variables aléatoires i.i.d telle que $\mathbb{P}(Y_n = 1) = \mathbb{P}(Y_n = -1) = 1/2$. On note $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ la filtration naturelle des $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$, ce qui signifie $\mathcal{F}_n = \sigma(Y_1, \dots, Y_n)$. Soit la *Marche Aléatoire Simple* $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par

$$\begin{cases} S_0 = 0 \\ S_n = \sum_{i=1}^n Y_i, \forall n \geq 1 \end{cases}$$

1. Montrer que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ -martingale.
2. Montrer que S_n^2 est une sous-martingale et que $S_n^2 - n$ est une (\mathcal{F}_n) -martingale.
3. Montrer que pour tout $\lambda \in \mathbb{R}$, $(e^{\lambda S_n - n \log(\cosh \lambda)})_{n \in \mathbb{N}}$ est une (\mathcal{F}_n) -martingale.

Exercice 7 : Martingale de Doob

Soit X une variable aléatoire intégrable et soit $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$ une filtration. On définit le processus $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ par $Y_n = \mathbb{E}[X | \mathcal{F}_n]$. Montrez que $(Y_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une martingale par rapport à $(\mathcal{F}_n)_{n \in \mathbb{N}}$. On l'appelle *martingale de Doob* de X .