

## Théorie des ensembles

### Feuille 2.

**Exercice 1.** Montrer qu'il existe un ordinal  $\alpha$  tel que  $\alpha = \aleph_\alpha$ .

**Exercice 2.** Une *fonction de choix* sur un ensemble  $A$  est une application  $\varphi: \mathcal{P}(A) \setminus \{\emptyset\} \rightarrow A$  telle que pour tout  $X \in \mathcal{P}(A) \setminus \{\emptyset\}$  on ait  $\varphi(X) \in X$ . Montrer qu'alors les trois énoncés suivants sont équivalents :

- Pour tout ensemble  $A$  non vide il existe au moins une fonction de choix sur  $A$ .
- Si  $(A_i)_{i \in I}$  est une famille d'ensembles non vides alors  $\prod_{i \in I} A_i$  est non vide.
- Pour tous les ensembles  $X, Y$  et toute application surjective  $g: X \rightarrow Y$ , il existe une application  $h: Y \rightarrow X$  telle que  $g \circ h$  soit l'application identique de  $Y$  dans  $Y$ .

**Exercice 3.** Soit  $(A, <)$  un ensemble totalement ordonné. Prouver l'équivalence suivante :  $<$  est un bon ordre sur  $A$  si, et seulement si, il n'existe pas de suite  $(a_n)_{n \geq 0} \in A^{\mathbb{N}}$  strictement décroissante pour  $<$ . Avez-vous utilisé l'axiome du choix ?

**Exercice 4.** Donner une démonstration des deux résultats classiques d'analyse suivants :

- Soit  $X$  un espace métrique et  $F$  une partie de  $X$ . Alors  $F$  est fermé si, et seulement si, toute suite convergente d'éléments de  $F$  a sa limite dans  $F$ .
- Soit  $X$  un espace métrique et  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  (muni de sa topologie usuelle). Alors  $f$  est continue (i.e l'image réciproque par  $f$  d'un fermé de  $\mathbb{R}$  est un fermé de  $X$ ) si, et seulement si, pour toute suite  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  qui converge vers  $x \in X$  on a  $\lim f(x_n) = f(x)$ .

Que pensez-vous de vos démonstrations ? Pourriez-vous convaincre quelqu'un qui ne croit pas à l'axiome du choix que les résultats sont corrects ? Avez-vous vraiment besoin de l'axiome du choix ou d'une version plus faible (si oui, en donner un énoncé ; on ne demande pas de prouver que cet énoncé est *vraiment* plus faible que l'axiome du choix...)?

**Exercice 5.**

- Trouver des suites de cardinaux  $(\kappa_i)$  et  $(\lambda_i)$  telles que  $\kappa_i < \lambda_i$  pour tout  $i$  mais  $\sum \kappa_i = \sum \lambda_i$ .
- Trouver une suite de cardinaux non nuls  $(\kappa_i)$  (avec  $I$  infini) telle que  $\sum \kappa_i = \prod \kappa_i$ .
- Calculer  $\prod_{i=1}^{+\infty} i$  (comme produit de *cardinaux*).

**Exercice 6.**

- Soit  $\kappa$  un cardinal infini. Montrer que  $\kappa^\kappa = 2^\kappa$ .
- Montrer que  $\prod_{n \in \omega} \aleph_n = \aleph_\omega^{\aleph_0}$ .

**Exercice 7.** On rappelle que la *cofinalité* d'un ordinal  $\alpha$  est définie comme le plus petit ordinal  $\beta$  pour lequel il existe une fonction  $f: \beta \rightarrow \alpha$  strictement croissante et d'image non majorée dans  $\alpha$ . On dit qu'un cardinal est *régulier* si pour toute partie  $X \subseteq \kappa$  de cardinal strictement inférieur à  $\kappa$  on a  $\sup(X) < \kappa$ .

1. Montrer que  $\text{cof}(\alpha)$  est le plus petit ordinal  $\gamma$  tel qu'il existe une fonction  $f: \gamma \rightarrow \alpha$  dont l'image ne soit pas strictement majorée.
2. Montrer que, pour tout ordinal  $\alpha$ ,  $\text{cof}(\alpha)$  est un cardinal.
3. Montrer que  $\text{cof}(\text{cof}(\alpha)) = \text{cof}(\alpha)$  pour tout ordinal  $\alpha$ .
4. Montrer qu'un cardinal  $\lambda$  infini est régulier si et seulement si  $\text{cof}(\lambda) = \lambda$ .

**Exercice 8.**

1. Montrer qu'un cardinal  $\kappa$  est régulier si, et seulement si, pour tout  $\lambda < \kappa$  et toute famille  $(X_\alpha)_{\alpha \in \lambda}$  d'ensembles tels que  $|X_\alpha| < \kappa$  pour tout  $\alpha < \lambda$ , on a  $|\bigcup X_\alpha| < \kappa$ .
2. Soit  $\kappa$  un cardinal; montrer que  $\text{cof}(\kappa)$  est le plus petit ordinal  $\gamma$  tel que  $\alpha$  soit la réunion de  $\gamma$  ensembles de cardinal strictement inférieur à  $\kappa$ .
3. On appelle *faiblement inaccessible* un cardinal non dénombrable à la fois limite et régulier. Montrer qu'un tel cardinal  $\alpha$  doit vérifier  $\alpha = \aleph_\alpha$ . La réciproque est-elle vraie?

**Exercice 9.**

1. Soit  $\kappa$  un cardinal infini et  $\lambda < \text{cof}(\kappa)$ . Montrer que toute fonction croissante  $f: \kappa \rightarrow \lambda$  est éventuellement constante.
2. Soit  $\kappa$  un cardinal infini et  $\lambda$  un cardinal non nul. Montrer que  $(\kappa^+)^{\lambda} = \kappa^+ \cdot \kappa^{\lambda}$ .
3. Soit  $n$  un entier et  $\lambda$  un cardinal non nul. Montrer que  $\aleph_n^{\lambda} = \aleph_n \cdot 2^{\lambda}$ .