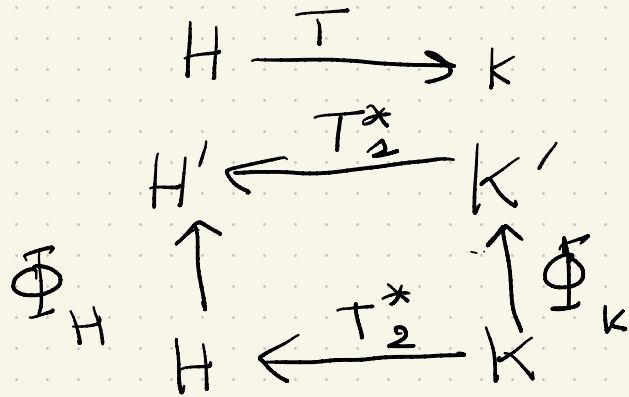
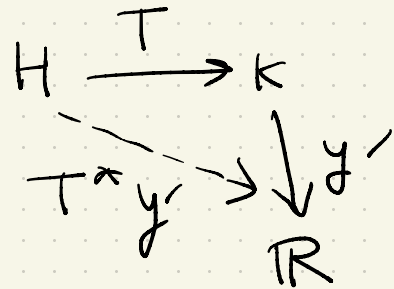


Ex 9 [F4]



$$T^* y' = \varphi \circ T$$



$$a \in K$$

$$\langle T^* a, x \rangle = \langle a, Tx \rangle, \forall x \in H$$

$$T^* a = b \text{ and } b \in H \text{ s.t.}$$
$$\langle b, x \rangle = \langle a, Tx \rangle, \forall x \in H$$

$$\boxed{\begin{array}{l} M_9 \\ \Phi_H \circ T_2^* = \\ \hline T_1^* \circ \Phi_K \end{array}} \quad (1)$$

Preuve de (1)

$$\begin{aligned} \Phi_H \circ T_2^*(a) &= \Phi_H \left(T_2^*(a) \right) = [x \mapsto \langle x, b \rangle] \\ &= \underline{x \mapsto (a, Tx)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} T_1^* \circ \Phi_K(a) &= T_1^* [y \mapsto (y, a)] \\ &= [y \mapsto (y, a)] \circ T = \underline{x \mapsto (Tx, a)} \end{aligned}$$

Autre cas fréquent

$$L^{p_1}(X_1) \xrightarrow{T} L^{p_2}(X_2) \quad 1 < p_1, p_2 < \infty$$

$$L^{q_1}(X_1) \xleftarrow{T^*} L^{q_2}(X_2)$$

On part de $f \in L^{q_2}$. $T^* f \in L^{q_1} = \text{la}$
 seule fonction $h \in L^{q_1}$ tq

$$\int_{X_1} h g = \int_{X_2} (Tg) f, \quad \forall g \in L^{p_1}$$

Exo 10 1.

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{T} & \mathbb{R} \\ & & \uparrow \\ E' & \xleftarrow{T^*} & \mathbb{R} \end{array}$$

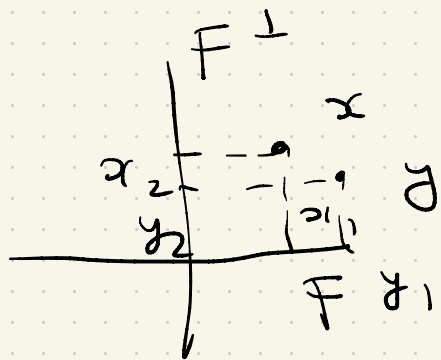
$$a \in \mathbb{R} \simeq \varphi_a: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \varphi_a(t) = at, \quad \forall t \in \mathbb{R}$$

$$\underline{\textcircled{2}} T^* a = T_1^* \varphi_a = \varphi_a \circ T = [E \ni x \mapsto \varphi_a(Tx)]$$
$$= \underline{aTx}]$$

$$= \underline{aT}$$

$$\boxed{T^* a = aT, \quad \forall a \in \mathbb{R}}$$

2.

Si $x, y \in H$

$$\langle T^* y, x \rangle = \langle y, T x \rangle$$

$$\langle y, P_F x \rangle = \langle y_1 + y_2, x_1 \rangle = \langle y_1, x_1 \rangle$$

$$= \langle y_1, x_1 + x_2 \rangle = \langle y_1, x \rangle = \langle P_F y, x \rangle$$

$$\text{Donc } P_F^* y = P_F y \quad \text{c.à.d.} \quad P_F^* = P_F. \quad \square$$

3. $B = \{e_1, \dots, e_n\}$ BON, $A = (a_{jk})_{1 \leq j, k \leq n}$

la matrice de T ds B .

$$\text{Si } x, y \in \mathbb{R}^n,$$

$$\begin{aligned} \langle y, Tx \rangle &= \left\langle \sum_{j=1}^n y_j e_j, \sum_{i=1}^n x_i T e_i \right\rangle \\ &= \left\langle \sum_{j=1}^n y_j e_j, \sum_{i=1}^n x_i \sum_{k=1}^n a_{ik} e_k \right\rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \sum_{j,k,l} y_l x_j a_{jk} \langle e_l, e_k \rangle \\ &= 0 \text{ sauf si } l=k \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{j,k} y_k x_j a_{jk} = \left\langle \underbrace{\sum_j \left(\sum_k a_{jk} y_k \right) e_j}_{T^* y}, x \right\rangle \\
 &= \langle T^* y, x \rangle
 \end{aligned}$$

DC $T^* y = \sum_k y_k \left(\sum_j a_{jk} e_j \right) = {}^t A.$

T^* de matrice $(a_{kj})_{1 \leq j, k \in \omega}$

4. $L^p(X) \xrightarrow{T} L^p(X) \quad 1 \leq p < \infty$

$$T \underbrace{f}_{\text{fonction}} = \underbrace{h}_{\text{classe}} f \quad \text{avec } h \in L^\infty$$

classe
fonction
classe

Clairément, * T linéaire

* T continu $(\|Tf\|_p \leq \|h\|_\infty \|f\|_p)$
 $\forall f \in L^p$

$$L^q(X) \xleftarrow{T^*} L^q(X)$$

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$$

On part de $f \in L^q$, $g \in L^p$

(Bien définie)

$$\int_X \underbrace{g(y)}_{\in L^q} \underbrace{(Tf)(y)}_{\in L^p} d\mu(y) =$$

$\underbrace{\hspace{15em}}_{\in L^1 \text{ (Hölder)}}$

$$= \int_X g(y) h(y) f(y) d\mu(y) = \int_X \overbrace{[h(y)g(y)]}^{\in L^q} f(y) d\mu(y)$$

D'où $T^* \int g = \int hg, \quad \forall g \in L^1.$

Fonctions partielles

(en général: $\rightarrow \mathbb{R}$)

Tonelli $f: X \times Y \rightarrow [0, \infty]$, mesurable

(X, \mathcal{F}, μ)

μ, ν σ -finies

(Y, \mathcal{G}, ν)

$\Rightarrow \exists \mu \otimes \nu$

$$g(x) := \int_Y f(x, y) d\nu(y) \quad g: X \rightarrow [0, \infty]$$

* g definite entout point ($\mu - \hat{p} \infty$)

* g mesurable

$$* \int_X g(x) d\mu(x) = \int_{X \times Y} f(x, y) d\mu \otimes \nu(x, y)$$

Thm Fubini Hyp $f: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$

$$\int_{X \times Y} (f(x,y)) d\mu \otimes \nu(x,y)$$

* Soit $g(x) := \int_Y f(x,y) d\nu(y)$, si \int
0, sinon

* $\int_Y f(x,y) d\nu(y) \exists$ (et est finie)

pour presque tout x

* g intégrable

* $\int_X g(x) d\mu(x) = \int_{X \times Y} f(x,y) d\mu \otimes \nu(x,y).$

Autre situation :

On suppose, * f mesurable : $X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$

* Pour presque tout x ,

$$\int_Y |f(x,y)| d\nu(y) < \infty.$$

On peut enlever, mais pas intéressant

Alors: $g(x) = \begin{cases} \int_Y f(x,y) d\nu(y), & \text{si } \int \\ 0, & \text{sinon} \end{cases}$

est mesurable et

$$|g(x)| \leq \int_Y |f(x,y)| d\nu(y), \quad \forall x \quad (1)$$

Cas particulier :

$$\text{Si } h(x) = \int_Y |f(x, y)| d\nu(y)$$

(qui est mesurable, par Tonelli)

$h \in L^1_\mu$ pour un μ

5. (a)

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{F}, \nu & & \mathcal{F}, \mu \\ \downarrow & \xrightarrow{T} & \downarrow \\ L^2(Y) & \xrightarrow{=} & L^2(X) \end{array}$$

$$(Tf)(x) = \int_Y k(x,y) f(y) d\nu(y), \quad \forall x \in X$$

(on verra que Tf est définie p.p.)

$$k \in L^2(X \times Y)$$

Stratégie pour mq $Tf \in L^2$

$$x \mapsto \int |k(x,y)| |f(y)| d\nu(y) \in L^2$$

D'où (selon notre discussion) Tf définie
p.p. comme une \int , mesurable, et dans L^2
(grâce à (1))

Digression: formule de dualité

Rappel (du L3): Si $1 \leq p < \infty$

$$\text{Si } f \in L^p \Rightarrow \|f\|_p = \sup \left\{ \int fg; g \in L^q, \|g\|_q \leq 1 \right\}$$

Variante : si $f \geq 0$ mesurable, alors
(sans supposer a priori $f \in L^1$)

$$\|f\|_p = \sup \left\{ \int fg; g \in L^q, \|g\|_q \leq 1, g \geq 0 \right\}$$

[D'ém: reprendre la preuve des poly avec $f \geq 0$]

Seit $g \in L^2, g \geq 0$.

On a

$$\int_X \left(\int_Y |K(x,y)| |f(y)| d\nu(y) \right) g(x) d\mu(x)$$

$$\stackrel{\text{Tonelli}}{=} \int_{X \times Y} |K(x,y)| |f(y)| g(x) d\mu \otimes \nu(x,y)$$

$$C-S \left[\int_{X \times Y} [k(x,y)]^2 d\mu \otimes \nu(x,y) \int_{X \times Y} f^2(y) g^2(x) d\mu \otimes \nu(x,y) \right]^{1/2}$$

Tonelli

$$= \|k\|_{L^2(X \times Y)} \left[\int_Y f^2(y) d\nu(y) \int_X g^2(x) d\mu(x) \right]^{1/2}$$

$$= \|k\|_{L^2(X \times Y)} \|f\|_{L^2(Y)} \|g\|_{L^2(X)}$$

$$\int_X \left[\int_Y |k(x,y)| |f(y)| d\nu(y) \right] g(x) d\mu(x) \leq$$

D'où : $x \mapsto \int |K(x,y)| |f(y)| d\nu(y) \in L^2(x)$

et sa norme L^2 est $\leq \|K\|_2 \|f\|_2$

D'où : $T_k f$ est bien défini p.p.

mesurable e

$$\|T_k f\|_2 \leq \|K\|_2 \|f\|_2$$

D'où

T_k est

linéaire

, continu et $\|T_k\| \leq \|K\|_2$.

Vrai :

$$\widehat{T_k f_1} + \widehat{T_k f_2} = \widehat{T_k (f_1 + f_2)}$$

$$L^2(Y) \xleftarrow{(T_k)_2^* = T_k} L^2(X)$$

Soient $g \in L^2(X)$

$$\int_X g(x) T f(x) d\mu(x)$$

$$= \int_X g(x) \left(\int_Y K(x, y) f(y) d\nu(y) \right) d\mu(x)$$

$$\stackrel{=}{=} \int_Y \left(\int_X K(x, y) g(x) d\mu(x) \right) d\nu(y)$$

Fubini, qui s'applique
 cf début de la preuve

$(T_K)^* g(y)$

On a donc $(T_K)^* = T_L$, où

$$L(y, x) := K(x, y)$$

$$L: Y \times X \rightarrow \mathbb{R}$$

5. (b)

$$L^p \xrightarrow{T_K} L^p$$

(Exomaison)
 $p = 1$

$$f \in L^p, \quad g \in L^q, \quad g \geq 0$$

Preuve si
 $1 < p < \infty$

$$\int_X \left(\int_Y |K(x, y)| |f(y)| d\nu(y) \right) g(x) d\mu(x)$$

$$= \int_X \underbrace{\left(\int_Y |K(x, y)|^{1/p} |f(y)|^{1/p} |K(x, y)|^{1/q} d\nu(y) \right)}_{\text{Hölder } p} g(x) d\mu(x)$$

$$\leq \int_X \left[\int_Y |K(x,y)| d\nu(y) \right]^{1/q} dx$$

$$\leq M_1, \forall x$$

$$\left(\int_Y |K(x,y)| |f|^p(y) d\nu(y) \right)^{1/p} g(x) d\mu(x)$$

$$\leq (M_1)^{1/q} \int_X \underbrace{\left(\int_Y |K(x,y)| |f|^p(y) d\nu(y) \right)^{1/p}}_p \underbrace{g(x)}_q d\mu(x)$$

Hölder

$$\leq (M_1)^{1/q} \left(\int_X \left(\int_Y |k(x,y)| |f| p(y) d\nu(y) \right)^{1/p} d\mu(x) \right)^{1/q}$$

$$\times \left(\int_X g^q(x) d\mu(x) \right)^{1/q}$$

Tonelli:

$$= (M_1)^{1/q} \|g\|_q \left[\int_X \left(\int_Y k(x,y) d\mu(x) \right) |f|^p(y) d\nu(y) \right]^{1/p}$$

$$\leq M_2, \forall y$$

$$\leq (M_1)^{1/q} (M_2)^{1/p} \|g\|_q \|f\|_p$$

$$\int_X \left(\int_Y |k(x,y)| |f(y)| d\nu(y) \right) |g(x)| d\mu(x) \leq$$

Conclusions: si $f \in L^p$, $T_k f \in L^q$ et

$$\|T_k f\|_q \leq (M_1)^{1/q} (M_2)^{1/p} \|f\|_p$$

D'où T_k linéaire + cont. de norme $\in (M_1)^{1/q} (M_2)^{1/p}$
 $L^p \rightarrow L^q$

À la fn, $(T_K)^* = T_L$.

$$\text{Si } E = F = \mathbb{L}^{\mathbb{N}}$$

$$K = (k_{m,n})_{m,n \geq 0}$$

$$T_K (a_n)_{n \geq 0} = \left(\sum_n k_{m,n} a_n \right)_{m \geq 0}$$

Hyp: $M_1 := \sup_m \sum_n |k_{m,n}| < \infty$

$$M_2 := \sup_n \sum_m |k_{m,n}| < \infty$$

Cond: $T_k \in \mathcal{L}(\ell^p)$

$$(T_k)^* = T_L, \text{ où } l_{m,n} = k_{n,m}$$

Càd.

$$T_L (a_n)_{n \geq 0} = \left(\sum_n p_{n,m} a_n \right)_{m \geq 0}$$

$$6. \quad \ell^2 \xrightarrow{T} \ell^2$$

(b_0, b_1, b_2, \dots)

$$(a_0, a_1, \dots, a_n, \dots) \xrightarrow{T} (0, a_0, a_1, \dots)$$

Clair: T linéaire, $\|T\| \leq 1$, T continue

$$l^2 \xleftarrow{T^*} l^2$$

$$\begin{aligned} &\langle y, Tx \rangle \\ &\text{on trouve } z \\ &= \langle z, x \rangle. \text{ Alors} \\ &\underline{T^*y = z} \end{aligned}$$

$$\text{Si } (a_n)_{n \geq 0}, (b_n)_{n \geq 0} \in l^2$$

$$\langle (b_n)_{n \geq 0}, T(a_n)_{n \geq 0} \rangle = \sum_{n \geq 0} a_n b_{n+1}$$

$$\Rightarrow T(b_n)_{n \geq 0} = (b_1, b_2, b_3, \dots)$$

Exo 11

$$E \xrightarrow{U = T|_E} \bar{F} := U(E) \quad \text{isometrie bijective}$$

(+)

$$E^\perp \xrightarrow{T=0}$$

Soient $x, y \in H$. On écrit

$$\langle \underline{y}, Tx \rangle$$

$$x = x_1 + x_2, \quad x_1 \in E, x_2 \in E^\perp$$

$$y = y_1 + y_2, \quad y_1 \in F, y_2 \in F^\perp$$

$$= \langle y_1 + y_2, \underbrace{Tx_1}_{= Ux_1} + \underbrace{Tx_2}_{= 0} \rangle = \langle \underbrace{y_1 + y_2}_{\in F^\perp}, \underbrace{Ux_1}_{\in F} \rangle$$

$$= \langle y_1, Ux_1 \rangle = \langle \underbrace{UU^{-1}}_U y_1, \underbrace{U}_{U} x_1 \rangle$$

↙ isometric ↘

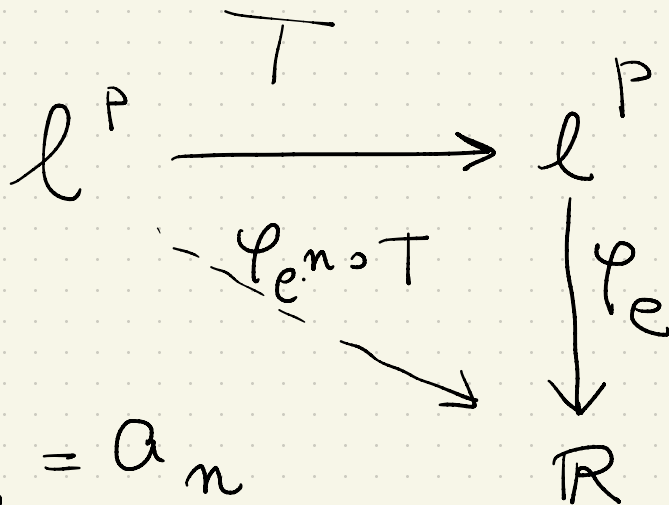
$$= \langle \underbrace{U^{-1}}_{\in E} y_1, x_1 \rangle$$

$$= \langle U^{-1} y_1, \underbrace{x_1 + x_2}_{\in E^\perp} \rangle = \langle \underline{U^{-1} y_1}, x \rangle$$

$$= \langle U^{-1} P_F y_1, x \rangle = \langle \underline{U^{-1} P_{T(E)} y_1}, x \rangle$$

$$\text{Dc } T_2^* = U^{-1} \circ P_{T(E)}$$

Exo 12



$$1 \leq p < \infty$$

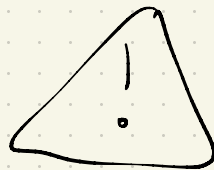
$$\varphi_{e^{\circ T}}((a_m)_{m \geq 0}) = a_n$$

$$|a_n| \leq \| (a_m)_{m \geq 0} \|_p \quad \forall$$

Cad $\varphi_{e^{\circ T}}$ est une forme linéaire continue sur ℓ^p continue sur

$\varphi_{e^m} \circ T: \ell^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$ linéaire + continue

$$\varphi_{e^m} \circ T \in (\ell^{\mathbb{N}})^* \simeq \ell^{\mathbb{N}}$$



On a donc: \exists une suite $(b_{m,n})_{m \geq 0} \in \ell^{\mathbb{N}}$

tg la n^{e} coordonnée de $T(a_m)_{m \geq 0}$

soit donnée par

$$\sum_m b_{m,n} a_m$$

$$(\forall n \geq 0)$$

Cad $T (a_m)_{m \geq 0} = \left(\sum_m b_{m,n} a_m \right)_{n \geq 0}$

(prop. 3)

On vient de montrer la prop. 1

Pour la prop. 2 : On regarde

$$T e^m = (b_{m,n})_{n \geq 0} \in \ell^{\mathbb{N}} \quad (\text{d'où la prop. 2})$$

$$= (0, \dots, 0, \underset{\substack{\downarrow \\ m^{\text{e}} \text{ position}}}{1}, 0, \dots, 0, \dots)$$

$e^m \in \ell^{\mathbb{N}}$

$$T_2^* e^j \cong T_1^* \varphi_{e^j} = \varphi_{e^j} \circ T$$

= la j^e coordonnée de $T \approx (b_{m,j})_{m \geq 0}$

De $T_2^* e^j = (b_{m,j})_{m \geq 0}$

$$\boxed{\begin{array}{l} 1 < p < \infty \\ (\text{pas } p=1) \end{array}}$$

Soit $(c_n)_{n \geq 0} \in \ell^q$

On a

$$T_2^* (c_n)_{n \geq 0} = T_2^* \lim_{N \rightarrow \infty} (c_0, \dots, c_N, 0, \dots)$$

\uparrow
car $q < \infty$

$$\overline{\uparrow} \quad \lim_{N \rightarrow \infty} T_2^* (c_0, \dots, c_N, 0, \dots, 0, \dots)$$

$$T_2^* \text{ continues}$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} T_2^* \left(\sum_{j=0}^N c_j e^j \right)$$

$$\stackrel{\text{linearity}}{=} \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{j=0}^N c_j T_2^* e^j =$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \left(\sum_{j=0}^N c_j \cdot b_{m,j} \right)_{m \geq 0}$$

↑ je sais que cette limite existe de l^q

$$= \left(\sum_{j \geq 0} b_{m,j} e_j \right)_{m \geq 0}$$

$$T^* (c_n)_{n \geq 0} = \left(\sum_n b_{m,n} c_n \right)_{m \geq 0}.$$

Exo 13. Lemme. H Hilbert,

$(x_n) \in H$ suite orthogonale.

Alors $\sum_n x_n$ converge $(\Leftrightarrow) \sum \|x_n\|^2 < \infty$

et ds ce cas: $\left\| \sum_n x_n \right\|^2 = \sum_n \|x_n\|^2$.

Dém. $\stackrel{''}{\Leftarrow}$ Si $\sum \|x_n\|^2 < \infty$

$$y_n := \sum_{j \leq n} x_j$$

(But, (y_n) cv)

Si $m > n$

$$\|y_m - y_n\|^2 = \left\| \sum_{n \leq j \leq m} x_j \right\|^2 \stackrel{\text{Pyth}}{\leq} \sum_{n \leq j \leq m} \|x_j\|^2$$

$$n, m \rightarrow \infty \\ \longrightarrow 0$$

D'où $(y_n)_n$ de Cauchy $\Leftrightarrow (y_n)_n$ CV
 H Hilbert

et :

$$\left\| \sum_n x_n \right\|^2 = \left\| \lim_n y_n \right\|^2 = \lim_n \|y_n\|^2$$

$$\stackrel{\text{Pyth.}}{=} \lim_n \sum_{j \leq n} \|x_j\|^2 = \sum \|x_n\|^2$$

" \Rightarrow " On a

$$\| \sum x_n \|^2 = \sum \|x_n\|^2 \quad \text{de ce qui précède}$$

D'où $\sum \|a_n\|^2 < \infty$.



Sont $C < \infty$ tq $|a_n| \leq C, \forall n$.

1. On a $\sum \| \underbrace{a_n \langle x, f_n \rangle}_{\text{suite orthogonale}} f_n \|^2$

$$= \sum (a_n)^2 \langle x, f_n \rangle^2 \leq C^2 \sum_n \langle x, f_n \rangle^2$$

$$\leq C^2$$

$$\leq C^2 \|x\|^2$$

d'où Tx bien défini
et $\|Tx\| \leq C \|x\|$.

T linéaire, continu)
clair de norme $\leq C$,

Inégalité de Bessel
(f_n) orthogonale
 $\Rightarrow \sum_n \langle x, f_n \rangle^2$
 $\leq \|x\|^2$

Soient $x, y \in H$

$$2. \text{ On a } \langle y, Tx \rangle$$

$$= \langle y, \sum_n a_n \langle x, f_n \rangle f_n \rangle$$

$$\stackrel{\uparrow}{=} \sum_n a_n \langle x, f_n \rangle \langle y, f_n \rangle$$

linéarité + continuité
du p.s.

$$= \langle Ty, x \rangle$$

D'où $T^*y = Ty$, c'ad $T^* = T$. \square

Exo 15

1. Suit du lemme de l'exo 14.

$$2. \mathbb{P}_{H_m} \left(\sum_{n \geq 0} x_n \right) = \mathbb{P}_{H_m} \left(\lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^N x_n \right)$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \underbrace{\mathbb{P}_{H_m} \left(\sum_{n=0}^N x_n \right)}_{\text{si } N \geq m, \text{ la projection est } x_m} = x_m.$$

Car $\sum_{n=0}^N x_n = \underbrace{x_m}_{\triangle} + \sum_{\substack{n=0 \\ n \neq m}}^N x_n \in H_m^\perp$

$\in \text{Hom}$

Exo 16

Rappel:

$$A \xrightarrow{\varphi} B$$

injective

Φ

$$A \xrightarrow{\quad} B$$

surjective

B a.p.d.

\Rightarrow A a.p.d.

A a.p.d.

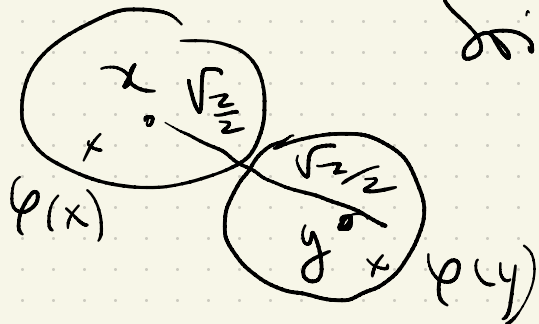
$\Rightarrow B$ a.p.d.

F orthonormée

"A"

Soit $B \subset H$ B a.p.d., B dense dans H

"B"



Soient $x, y \in H$, $x \neq y$

$$\text{Pyth} \quad \|x-y\|^2 = \underbrace{\|x\|^2}_{=1} + \underbrace{\|y\|^2}_{=1} = 2$$

$$\Rightarrow B(x, \sqrt{2}/2) \cap B(y, \sqrt{2}/2) = \emptyset$$

$$\forall x \in F, \exists \varphi(x) \in B \text{ tq } \varphi(x) \in B(x, \sqrt{2}/2)$$

$$\text{On a } \varphi(x) \neq \varphi(y) \text{ si } x \neq y$$

$$\text{Donc } F \xrightarrow{\varphi} B \quad x \mapsto \varphi(x) \text{ injective}$$

$$\Rightarrow \widehat{F} \text{ a.p.d.} \quad \square$$

Exo 17

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T e^{i\omega t} dt =$$

$\downarrow \delta_i \omega \neq 0, \omega \in \mathbb{R}$

$$= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \frac{1}{i\omega} \left(e^{i\omega T} - e^{-i\omega T} \right) = 0$$

cte \downarrow cte \downarrow borne

$$\lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T e^{i\omega t} dt = \begin{cases} 0, & \delta_i \omega \neq 0 \\ 1, & \delta_i \omega = 0 \end{cases} \quad (1)$$

1. Séparation :

$$f(t) = \sum_{j=1}^R \lambda_j e^{i\omega_j t} \quad \text{avec } \omega_j \text{ distincts}$$

$\lambda_j \in \mathbb{C}$

Si

$$0 = \langle f, f \rangle = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T |f(t)|^2 dt$$

$$= \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{2T} \int_{-T}^T \sum_{j=1}^R \sum_{k=1}^R \lambda_j \overline{\lambda_k} e^{i(\omega_j - \omega_k)t} dt$$

$$= \sum_{j=1}^{\infty} |\lambda_j|^2$$

$$\Rightarrow \lambda_j = 0, \forall j \Rightarrow f = 0$$



2. Exercice (on utilise (1))

3. H n'est pas complet. Par l'absurde.

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} e^{int}$$

famille orthogonale

$$\text{et } \sum_{n \geq 1} \left\| \frac{1}{h} e^{int} \right\|^2 = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{h^2} < \infty$$

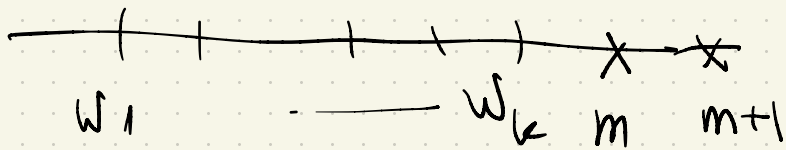
H Hilbert $(\Leftrightarrow) \Sigma$ converge de H

ca di $\exists \mathbb{R}, \exists \omega_1, \dots, \omega_k \in \mathbb{R}$

$\exists \lambda_j \in \mathbb{C} \quad \text{tg}$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{h} e^{int} = \sum_{j=1}^k \lambda_j e^{i\omega_j t}$$

Cid: $\lim_{N \rightarrow \infty} \left\| \sum_{n=1}^N \frac{1}{h} e^{int} - \sum_{j=1}^R \lambda_j e^{i\omega_j t} \right\|^2 = 0$



Sort $m \in \mathbb{N}^*$ tq $w_j \leq m, \forall j$

Si $N > m \Rightarrow$

$$\left\| \mathcal{H} \left[\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} e^{int} - \sum_{j=1}^k \lambda_j e^{i\omega_j t} \right] \right\|_2^2 \geq \frac{1}{(m+1)^2} > 0$$

coste

$N \rightarrow \infty$

↓

0

∞

Exo 19

Cadre : ICR intervalle

H Hilbert $\subset \{ \hat{f}: I \rightarrow \mathbb{R} \}$

(i), (ii): $P \in \mathbb{R}[x]$

$I \ni x \mapsto P(x) \in H$

$x \mapsto P(x) = 0$ (en tant
qu'élément de H)

$\Rightarrow P = 0$

(iii) $\mathbb{R}[x]$ dense ds H

$\left\{ \bigwedge_{n \in \mathbb{N}} P_n ; P \in \mathbb{R}[x] \right\}$ dense ds H

1. M_q si
 $(P_n) \subset \mathbb{R}[x]$

$\left\{ \begin{array}{l} \deg P_n = n \\ \|P_n\| = 1 \end{array} \right. \Rightarrow (P_n) \text{ base hilbertienne de } H$

\uparrow do H

$\langle P_n, P_m \rangle = 0$ si $n \neq m$

Dém. La seule chose à montrer est que

$\overline{\mathcal{P}}$

$\forall f \in \mathcal{H} \quad \exists n$
 $\forall \varepsilon > 0, \exists \lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$

$$\left\| f - \sum_{j=0}^n \lambda_j p_j \right\| < \varepsilon.$$

$\exists p \in \mathbb{R}[x]$ tq $\|f - p\| < \varepsilon$

$\exists n$ tq $p \in \mathbb{R}_n[x]$

On $\{p_0, \dots, p_n\}$ = base de $\mathbb{R}_n[x]$

$$\Rightarrow \exists \lambda_0, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} \text{ t.q. } f = \sum_{j=0}^n \lambda_j P_j$$

$$\Rightarrow \left\| f - \sum_{j=0}^n \lambda_j P_j \right\| < \varepsilon.$$

□

3. $I = [0, \infty[$, $\mathcal{B}_{[0, \infty[}$

$\mu = e^{-x} dx$

cà d

$$\int_{\mathbb{Q}} f d\mu = \int_0^{\infty} f(x) e^{-x} dx$$

$$Q_n(x) = \beta_n e^x \frac{d^n}{dx^n} [x^n e^{-x}] \quad , \beta_n > 0 \text{ à déterminer}$$

M_q base hilbertienne de L^2

Étape 1. Q_n polynôme de degré n

Plus généralement: si R polynôme

$$e^x \frac{d^k}{dx^k} [R(x) e^{-x}] = \text{polynôme}$$

du \hat{m} degré que celui de R

e^x formule de Leibniz:

$$\frac{d^k}{dx^k} [R(x)e^{-x}] = e^x \sum_{j=0}^k \binom{k}{j} x$$

$$\frac{d^j}{dx^j} R(x) \underbrace{\frac{d^{k-j}}{dx^{k-j}} (e^{-x})}_{(-1)^{k-j} e^{-x}}$$

$$= \sum_{j=0}^k (-1)^{k-j} \binom{k}{j} R^{(j)}(x) = \text{polynôme}$$

du m degré que celui de R

Étape 2. les "polynômes" sont ds L^2

Soit $P \in \mathbb{R}[x]$

$$\int_0^{\infty} [P(x)]^2 e^{-x} dx = IG = IL$$

par croissances comparées

$< \infty$

Étape 3. On peut identifier polynôme
et fonction polynomiale

Soit $P \in \mathbb{R}[x]$

$$\text{Si } \int_0^{\infty} \underbrace{[P(x)]^2}_{\text{continue} \geq 0} e^{-x} dx = 0 \Rightarrow P(x) = 0, \forall x \geq 0$$

$$\Rightarrow P = 0$$

Étape 4: " $R(x)$ " dense dans L^2

Soit $f \in L^2$ tq

FCH s.e.v.
 F dense (\Rightarrow)
 $F^\perp = \{0\}$

$$(1) \int_0^{\infty} f(x)P(x)e^{-x} dx = 0, \quad \forall P \in \mathbb{R}[x]$$

But:
 $f = 0$ p.p.

On a $f \in L^2$:

$$\int_0^{\infty} [f(x)]^2 e^{-x} dx < \infty \quad \Rightarrow \quad \int_0^{\infty} \underbrace{[f(x)e^{-x/2}]^2}_{:=g(x)} dx < \infty$$

$$\Rightarrow g \in L^2([0, \infty[), \mathcal{B}_{[0, \infty[}, \gamma_{\frac{1}{2}})$$

↑ Lebesgue

De (1), on a

$$\int_0^{\infty} P(x)g(x) e^{-\frac{x}{2}} dx = 0, \quad \forall P \in \mathbb{R}[x]$$

En particulier: $g \in \mathcal{L}^2([0, \infty[), \mathcal{B}([0, \infty[), \mathcal{L}^1)$

$$\int_0^{\infty} t^n g(t) e^{-\frac{t}{2}} dt = 0, \quad \forall n \geq 0$$

(Exo 18, 2: $a := \frac{1}{2}$)

$$\Rightarrow g = 0 \text{ p.p.} \quad \Leftrightarrow f = 0 \text{ p.p.}$$

On est ds le cadre de la question 1.

$$\forall \text{ type } (i) - \bar{L}(n)$$
$$\forall \deg Q_n = n, \forall n$$

$$\forall \|Q_n\| = 1, \forall n$$

Pour conclure: il reste à mg

$$\langle Q_n, Q_m \rangle = 0, \forall n \neq m.$$

IPP: Cadre plus général

$$e^x \frac{d^k}{dx^k} [x^n e^{-x}] = \text{multiple de } \mathbb{K}^{n-k}$$

donc s'annule en 0 si $k < n$

Lemme. si $k \leq n$ et $U \in \mathbb{R}[x]$

alors
$$\int_0^{\infty} U(x) \frac{d^k}{dx^k} [x^n e^{-x}] dx =$$

$$= (-1)^k \int_0^{\infty} U^{(k)}(x) x^n e^{-x} dx$$

Dém. par réc. sur $k \leq n$

$k=0$ évident.

$k \rightarrow k+1$ On a $k < n$

$$\int_0^{\infty} U(x) \frac{d^{k+1}}{dx^{k+1}} [x^n e^{-x}] dx =$$

$$\int_0^{\infty} U(x) \frac{d}{dx} \left[\frac{d^k}{dx^k} (x^n e^{-x}) \right] dx =$$

$$\left[U(x) \frac{d^k}{dx^k} (x^n e^{-x}) \right]_{\substack{\infty \\ 0}} - \int_0^{\infty} U'(x) \frac{d^k}{dx^k} (x^n e^{-x}) dx$$

Covissances comparees

$$= - \int_0^{\infty} U'(x) \frac{d^k}{dx^k} [x^n e^{-x}] dx = (-1)^{k+1} \int_0^{\infty} U^{(k+1)}(x) x^n e^{-x} dx$$

HR
appliquée à U'

On applique le lemme à Q_m avec $m < n$

$$\langle Q_m, Q_n \rangle = \int_0^{\infty} Q_m(x) Q_n(x) e^{-x} dx$$
$$= \beta_n \frac{d^n}{dx^n} [x^n e^{-x}]$$

$$= \beta_n \int_0^{\infty} Q_m(x) \frac{d^n}{dx^n} [x^n e^{-x}] dx \quad \underline{\underline{\text{Lemme}}}$$

$$= (-1)^n \beta_n \int_0^{\infty} \underbrace{Q_m^{(n)}(x)}_{=0 \text{ car } \deg Q_m = m < n} x^n e^{-x} dx = 0. \quad \square$$

Exo 24.

$$\begin{aligned} \forall x, y \in H \\ a(x, y) &= \langle x, y \rangle + \langle Tx, y \rangle \\ &= \langle (Id + T)x, y \rangle \end{aligned}$$

Rappel

Lax-Milgram

H Hilbert réel
 $a: H \times H \rightarrow \mathbb{R}$

Hyp. a bilinéaire \longleftrightarrow exo

$$|a(x, y)| \leq M \|x\| \|y\|, \quad \forall x, y \in H$$

$M < \infty$

$$Q(x, x) \geq C \|x\|^2, \quad \forall x \in H$$

$C > 0$

Forme 1. $\forall v \in H, \exists! x \in H$
 $a(x, y) = \langle v, y \rangle, \quad \forall y \in H$
tg \uparrow $x = A^{-1}v$

Forme 2. $\exists! A \in \mathcal{L}(H)$ tq
 $a(x, y) = \langle Ax, y \rangle, \forall x, y \in H$

Cet A est bilinéaire

$$|a(x, y)| = |\langle (\text{Id} + T)x, y \rangle|$$

$$\leq \|(\text{Id} + T)x\| \|y\|$$

$$\leq \underbrace{\|\text{Id} + T\|}_{M < \infty} \|x\| \|y\|$$

$$a(x, x) = \langle (\text{Id} + T)x, x \rangle = \langle x, x \rangle + \underbrace{\langle Tx, x \rangle}_{\geq 0} \geq \|x\|^2$$

$$C=1$$

Exo 25

$$a(x, y) = \langle (\text{Id} + T^*T)x, y \rangle$$

$$|a(x, y)| \leq \underbrace{\|\text{Id} + T^*T\|}_{\leq 1 + c^2} \|x\| \|y\|$$

(

$< \infty$

$$a(x, x) = \langle x, x \rangle + \langle T^* T x, x \rangle$$

Rappel

$$\langle T^* y, x \rangle = \langle y, T x \rangle$$

$$= \langle x, x \rangle + \underbrace{\langle T x, T x \rangle}_{\geq 0} \geq \langle x, x \rangle$$

$$C=1$$

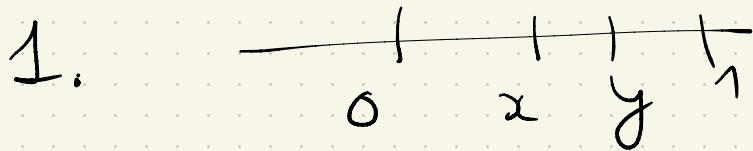
Exo 26 $Tf(x)$ bien défini (et fini)

car si $f \in \mathcal{L}^2([t_0, 1]) \Rightarrow$

$$f \in \mathcal{L}^2([t_0, x]) \subset \mathcal{L}^1([t_0, x])$$

car $\lambda_1([t_0, x]) < \infty$

$$\Rightarrow \int_0^x f(t) dt \ni \text{est fini}$$



On a
$$\underline{|Tf(y) - Tf(x)| = \left| \int_x^y f(t) dt \right|}$$

$$\leq \left[\int_x^y f^2(t) dt \right]^{1/2} \left(\int_x^y 1 dt \right)^{1/2}$$

$$\leq \left[\int_0^1 f^2(t) dt \right]^{1/2} \sqrt{y-x} = \underline{\|f\|_2 \sqrt{y-x}} \quad (1)$$

$\Rightarrow Tf$ est $1/2$ -höldérienne, dc continue

(dc ds L^2)

$$2. \quad a(f, h) := \int_0^1 f(x)h(x) + \int_0^1 T f(x) T h(x) dx$$

$$|a(f, h)| \leq \|f\|_2 \|h\|_2 + \|Tf\|_2 \|Th\|_2 \quad (2)$$

$$\leq \|f\|_2 \|h\|_2 + \|Tf\|_\infty \|Th\|_\infty$$

De (1), on a $|Tf(y)| \leq \|f\|_2 \sqrt{y} \leq \|f\|_2$
(avec $x=0$) $\forall y \in [0, 1]$

$$\Rightarrow \|Tf\|_{\infty} \leq \|f\|_2 \quad (3)$$

$$\text{De (2) et (3): } |a(f, h)| \leq 2\|f\|_2 \|h\|_2$$

$(M=2)$

$$a(f, f) = \int_0^1 f^2(x) dx + \underbrace{\int_0^1 [Tf(x)]^2 dx}_{\geq 0}$$
$$\geq \|f\|_2^2$$

$$C=1$$

D'où la conclusion, en utilisant
Lax-Milgram, forme \perp .

Exo 23 $f \in \mathcal{P}$, $g \in \mathcal{P}$

$$S := \sum_n \|T_n\|^2 = \sum_n \sum_m \langle T_n, f_m \rangle^2$$

Parseval pour
chaque n

$$\uparrow \sum_m \sum_n \langle T e_n, f_m \rangle^2 = \sum_m \sum_n \langle f_m, T e_n \rangle^2$$

Tonelli

$$\uparrow \sum_m \sum_n \langle T^* f_m, e_n \rangle^2 \stackrel{\text{Parseval}}{=} \sum_m \|T^* f_m\|^2$$

def. T_2^*

Parseval

$$= \sum_n \|T f_n\|^2 \in [0, \infty]$$

\sqrt{S} = norme de Frobenius de T

T de matrice $(a_{j,k})$

$$\sqrt{F} = \sqrt{\sum_{j,k} (a_{j,k})^2}$$

\leftarrow norme
 $T \rightarrow \sqrt{F}$ norme

Exo 22

~~(X, \mathcal{J}, μ)~~
 (Y, \mathcal{I}, ν)

μ, ν ~~σ~~ -finies

$L^2(X) \rightarrow \{e_m\}$ base hilbertien

$L^2(Y)$ séparable $\rightarrow \{f_n\}$ base hilbertienne

$$f \otimes g(x, y) = f(x)g(y)$$

$$f: X \rightarrow \mathbb{R} \quad f \otimes g: X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$$

$$g: Y \rightarrow \mathbb{R}$$

$$e_m \otimes f_n : X \times Y \rightarrow \mathbb{R}$$

But: $\{e_m \otimes f_n\}_{m, n \geq 0}$ base hilbertien
de $L^2(X \times Y, \mathcal{T} \otimes \mathcal{F}, \mu \otimes \nu)$

Étape 1 $e_m \otimes f_n \in \mathcal{L}^2(X \times Y)$
mesurable

$$\int_{X \times Y} [e_m \otimes f_n(x, y)]^2 d\mu \otimes \nu(x, y)$$

$$= \int_{X \times Y} e_m^2(x) f_n^2(y) d\mu \otimes \nu(x, y) \quad \underline{\text{Tonelli}}$$

$$\int_X e_m^2(x) d\mu(x) \int_Y f_n^2(y) d\nu(y) = 1$$

Étape 2. $\{e_m \otimes f_n\}_{m, n \geq 0}$ est orthonormée

Soit $(m', n'), (m, n) \in \mathbb{N}^2$

$$\langle e_{m'} \otimes f_{n'}, e_m \otimes f_n \rangle$$

$$= \int e_{m'}(x) e_m(x) f_{n'}(y) f_n(y) d\mu \otimes \nu(x, y)$$

$X \times Y$

Fubini



$X \times Y$

\dots

$d\mu(x) d\nu(y) < \infty$

$v_{n,i}$, via Hölder, car

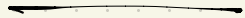
$e_{m'} \otimes f_{n'} \in L^2$ (étape 1)

$e_m \otimes f_n \in L^2$ (étape 1)

$$\begin{aligned}
 &= \int_X e_{m'}(x) e_m(x) d\mu(x) \int_Y f_{n'}(y) f_n(y) d\nu(y) \\
 &= \langle e_{m'}, e_m \rangle \langle f_{n'}, f_n \rangle = 0 \quad \text{Si}
 \end{aligned}$$

$$(m', n') \neq (m, n)$$

$$= 1 \quad \delta_{ij} \quad (m', n') = (m, n)$$



(x_j)

\mathcal{H} Hilbert
orthonormée

Base hilbertienne ?

Méthode 1

Vect (x_j) dense ds \mathcal{H}

Méthode 2

$\{x_j\}^\perp = \{0\}$

Méthode 3

$$* \forall x \in H, \quad \|x\|^2 = \sum_j \underbrace{\langle x, e_j \rangle^2}$$

Soit $h \in L^2(X \times Y)$

On a

$$\|h\|_2^2 = \int_{X \times Y} h^2(x, y) d\mu \otimes \nu(x, y)$$

Tonelli

$$\int_Y \left(\int_X h^2(x, y) d\mu(x) \right) d\nu(y) \quad (1)$$

pour presque tout $y \in Y$,

$$\int_X h^2(x, y) d\mu(x) < \infty$$

càd $X \ni x \mapsto h(x, y) \in L^2(X)$

Donner un tel y :

$$\int_X h^2(x, y) d\mu(x) = \sum_m \langle h(x, y), e_m \rangle^2$$

Parseval

$$= \sum_m \left(\int_X h(x, y) e_m(x) d\mu(x) \right)^2 \quad (2)$$

\Rightarrow fonction de y , mesurable (voir début du TD!)

$$\|h\|_2^2 = \int_Y \sum_m \left(\int_X h(x, y) e_m(x) d\mu(x) \right)^2 d\nu(y)$$

Tonelli \uparrow

$$\sum_m \int_Y \left(\int_X h(x, y) e_m(x) d\mu(x) \right)^2 d\nu(y)$$

$R_m(y)$

$$= \sum_m \int_Y [p_m(y)]^2 d\gamma(y) \quad (3) \quad (\infty, \text{ can } h \in L^2)$$

Donc: $\forall m \quad p_m \in L^2(Y)$

De: $\forall m \quad \int_Y [p_m(y)]^2 d\gamma(y) =$

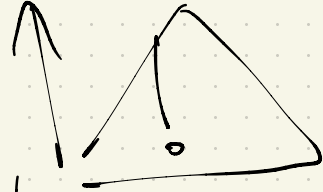
Parseval

$$\sum_n \langle p_m, p_n \rangle^2 = \sum_n \left(\int_Y p_m(y) p_n(y) d\gamma(y) \right)^2$$

$$= \sum_n \left[\int_Y \left(\int_X h(x,y) e_m(x) d\mu(x) \right) f_n(y) d\nu(y) \right]^2$$

$$= \sum_n \left[\int_{X \times Y} h(x,y) e_m(x) f_n(y) d\mu \otimes \nu(x,y) \right]^2$$

Fubini



$$= \sum_n \langle h, e_m \otimes f_n \rangle^2 \quad (4)$$

$$(3) + (4) \Rightarrow \|h\|_2^2 = \sum_m \left(\sum_n \langle h, e_m \otimes f_n \rangle^2 \right)$$

$$= \sum_{m,n} \langle h, e_m \otimes f_n \rangle^2$$



Fubini: On doit mg

$$\int_{X \times Y} |h(x,y)| |e_m \otimes f_n(x,y)| d\mu \otimes \nu(x,y) < \infty$$

$\underbrace{\quad}_{L^2} \quad \underbrace{\quad}_{L^2} \quad \underbrace{\quad}_{L^1 \text{ (Hölder)}}$

On $h \in L^2(X \times Y)$

étape 1, $e_m \otimes f_n \in L^2(X \times Y)$

Exo 20

H Hilbert

$$E_0 \subset E_1 \subset \dots \subset E_n \subset \dots$$

e_n de. dim finie

$\cup E_n$ dense ds H

\mathcal{F}_0 BON de E_0

\mathcal{F}_1 BON de $E_1 \ominus E_0$



$$E_1 \ominus E_0$$

$$E_1 = E_0 \oplus (E_1 \ominus E_0)$$

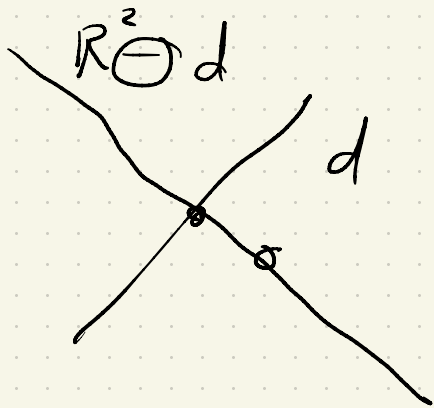
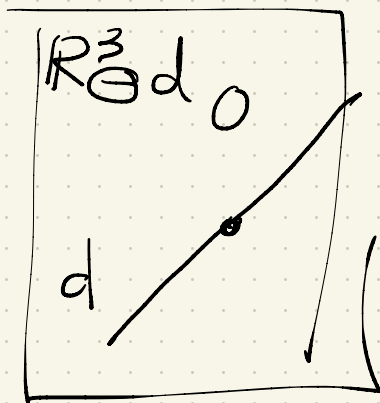
$$E_1$$

\mathcal{F}_2 BON de $\overline{E_2} \ominus E_1$

$\bigcup_{j \geq 0} \mathcal{F}_j$ base hilbertienne de H

$\mathbb{R}^3 \ominus d$

$\mathbb{R}^2 \ominus d$



$F \perp$

$$\underbrace{E_1 \ominus E_0} \neq (E_0^\perp)$$

E_0^\perp far rapport a E_1 par rapport a H