

PROBLEMES D'OPTIMISATION NON LINEAIRE  
EN NOMBRES ENTIERS  
ET NOMBRES HAUTEMENT COMPOSES  
PAR  
JEAN-LOUIS NICOLAS

---

1) NOMBRES HAUTEMENT COMPOSES -

Ramanujan ((9)) dit qu'un nombre  $n$  est hautement composé (h. c.) si tout nombre  $m$  inférieur à  $n$  a strictement moins de diviseurs que  $n$ .

On peut écrire pour tout entier, sa décomposition en facteurs premiers :

$$n = 2^{x_1} 3^{x_2} \dots p_k^{x_k} \dots \text{ avec } x_i \geq 0$$

en désignant par  $p_k$  le  $k^{\text{ième}}$  nombre premier. Soit  $d(n)$  le nombre de diviseurs de  $n$ ; on a alors

$$d(n) = \prod_i (x_i + 1).$$

Pour  $a$  fixé, cherchons :  $\max_{n \leq a} d(n)$ . Soit  $n^*$  le plus petit entier où  $d(n)$  atteint ce maximum. Le nombre  $n^*$  est hautement composé; et il est solution du problème de programmation mathématique :

$$(1) \begin{cases} x_1 \log 2 + x_2 \log 3 + \dots + x_k \log p_k + \dots \leq A = \log a \\ \max \log(x_1 + 1) + \log(x_2 + 1) + \dots + \log(x_k + 1) + \dots \end{cases}$$

On trouvera dans ((5)) un rappel des propriétés des nombres h. c., en particulier les diverses estimations de :

$$Q(x) = \text{card} \{n \leq X; n \text{ h. c.}\}.$$

L'idée principale est d'utiliser les méthodes d'étude des nombres h. c. pour résoudre des problèmes de programmation mathématique voisins du problème (1).

2) LES METHODES - (Voir (7) et (8))

Soit le problème

$$(2) \begin{cases} g(x) = \sum_{i=1}^n a_i x_i \leq A & a_i > 0 \\ \max f(x) = \sum_{i=1}^n f_i(x_i) & f_i \text{ croissante} \end{cases}$$

Les nombres h. c. nous invitent à le considérer pour tout  $A$  réel, alors que dans un problème précis,  $A$  est fixé. On dira qu'une borne  $A$  du problème (2) est *intéressante*, s'il existe une solution  $x_A^*$  du problème 2 telle que  $g(x_A^*) = A$  et telle que

$$g(x) < g(x_A^*) \Rightarrow f(x) < f(x_A^*)$$

Dans le problème 1, les bornes intéressantes sont les logarithmes des nombres h. c. . La connaissance des bornes intéressantes permet de résoudre le problème (2) pour toutes les valeurs de  $A$ .

Ramanujan a défini les nombres hautement composés supérieurs (h. c. s.). Soit  $\varepsilon > 0$ , on peut montrer que  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{d(n)}{n^\varepsilon} = 0$  et donc la fonction  $\frac{d(n)}{n^\varepsilon}$  a un maximum qu'elle atteint en un (ou plusieurs) points  $N_\varepsilon$ . Il existe une infinité de tels nombres h. c. s. et ils sont tous h. c. : pour tout  $m$  on a :  $\frac{d(m)}{m^\varepsilon} \leq \frac{d(N_\varepsilon)}{N_\varepsilon^\varepsilon}$  et

$$m < n \Rightarrow d(m) \leq \left(\frac{m}{N_\varepsilon}\right)^\varepsilon d(N_\varepsilon) < d(N_\varepsilon).$$

Ces nombres sont très faciles à calculer : L'exposant  $x_k$  de  $p_k$  dans la décomposition en facteurs premiers de  $N_\varepsilon$  doit maximiser  $(x_k + 1) / p_k^\varepsilon x_k$ , et on trouve :

$$x_k = \left[ \frac{1}{p_k^\varepsilon - 1} \right]$$

où  $[u]$  désigne la partie entière de  $u$ .

Cette méthode se généralise au problème (2) (si les fonctions  $f_i$  sont concaves). On se donne  $\rho$  réel positif; pour chaque  $i$  on recherche l'abscisse  $x_i^*$  du maximum de  $a_i x_i - \rho f_i(x_i)$ , et

$x^* = (x_1^*, x_2^*, \dots)$ , qui maximise  $f(x) - \rho g(x)$ ; est une solution du problème (2) pour une certaine borne intéressante, que l'on appelle borne de Lagrange relative à  $\rho$ . En effet,  $\rho$  joue le rôle du multiplicateur de Lagrange. Cette propriété est connue sous le nom de :

" Everett's theorem " ((2) et (10) p. 42).

Malheureusement, toutes les bornes intéressantes ne sont pas des bornes de Lagrange : Pour obtenir des renseignements sur la solution  $x_A$  du problème (2) avec une borne  $A$  quelconque, on détermine la borne de Lagrange  $C_\rho$  immédiatement inférieure à  $A$  (et la solution  $x^*$  correspondante) puis une solution possible  $x$  du problème 2. Le " bénéfice " de cette solution est défini par :

$$\text{bén}(x) = f(x^*) - \rho g(x^*) - (f(x) - \rho g(x)).$$

On peut alors majorer le bénéfice de la solution exacte  $x_A$  et en déduire que pour plusieurs indices  $i$ , les composantes de  $x^*$  et  $x_A$  coïncident (cf. (8)).

### 3) DES EXEMPLES -

a) Désignons par  $g(n)$  l'ordre maximum d'un élément du groupe symétrique  $S_n$ . On a :

$$\begin{aligned} g(n) &= \max_{\sigma \in S_n} (\text{ordre de } \sigma) = \max_{n_1 + n_2 + \dots + n_k = n} \text{p.p.c.m.}(n_1, \dots, n_k) \\ &= \max_{\ell(j) \leq n} j \end{aligned}$$

où  $\ell(n)$  est définie comme la somme des facteurs dans la décomposition en facteurs premiers de  $n$  (ainsi  $\ell(315) = \ell(3^2 \cdot 5 \cdot 7) = 3^2 + 5 + 7 = 21$ ) et  $\ell(1) = 0$ . Le problème de calculer  $g(n)$  est un problème de programmation mathématique :

$$\begin{cases} \ell(2^{x_1}) + \ell(3^{x_2}) + \dots + \ell(p_k^{x_k}) \leq n \\ \max j = x_1 \log 2 + \dots + x_k \log p_k \end{cases}$$

et les méthodes précédentes s'y adaptent (cf. (4)).

b) Dans son livre ((<sup>10</sup>)) T.L. Saaty pose le problème suivant :  
Etant donné un entier  $C$ , trouver un entier  $n$  et des entiers  
 $x_1, x_2, \dots, x_n$  satisfaisant la contrainte

$$x_1 + x_2 + \dots + x_n = C$$

et maximisant  $\sum_{i=1}^n i \log x_i$ .

Les méthodes précédentes résolvent ce problème complètement.  
En fait comme les coefficients de la contrainte linéaire sont tous  
égaux à 1, toutes les bornes intéressantes sont des bornes de  
Lagrange (cf. (<sup>6</sup>)).

c) Dans le livre de Hadley ((<sup>3</sup>) p. 362) un problème de stockage  
des pièces de rechange pour un sous-marin et traité par la program-  
mation dynamique, revient à minimiser une fonction séparable et  
convexe de 3 variables soumises à une contrainte linéaire. On peut  
lui appliquer la méthode des bornes de Lagrange et des bénéfices  
(cf. (<sup>8</sup>)).

d) Etant donnés 3 nombres réels positifs  $a, b, c$ , résoudre  
en nombres entiers  $x$  et  $y$  positifs :

$$(3) \quad \begin{cases} a x + b y \leq c \\ \max x y \end{cases}$$

Lorsque  $a = \log 2$  et  $b = \log 3$ , ce problème est lié à l'étude des  
nombres 2-hautement composés (2-h. c.) : Soit  $\mathcal{N}_2$  l'ensemble des  
entiers n'ayant pas d'autres facteurs premiers que 2 et 3. On dit  
que  $n$  est 2-h. c. si  $n \in \mathcal{N}_2$  et si pour tout  $m, m \in \mathcal{N}_2$ ,  
 $m < n \Rightarrow d(m) < d(n)$ .

Le développement en fraction continue de  $b/a$  permet de  
calculer la solution du problème (3). La solution en nombre entier  
peut être très différente de la solution réelle : On a pour une  
infinité de  $c$ , (cf. (<sup>1</sup>)) :

$$\left| x_{\text{entier}} - x_{\text{réel}} \right| > \sqrt[3]{x_{\text{réel}}}$$

e) Etant donné  $C$ , trouver des entiers  $n$  et  $x_1, x_2, \dots, x_n$  tels que

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 + \dots + nx_n \leq C \\ \max \log(x_1 + 1) + \log(x_2 + 1) + \dots + \log(x_n + 1) \end{cases}$$

Pour résoudre ce problème, G. ROBIN (Limoges) a construit un algorithme qui, en quelques minutes d'ordinateur IRIS 80, calcule les solutions pour  $999000 \leq C \leq 1001000$ . Il a utilisé pour cela les bornes de Lagrange et la méthode des bénéfiques. De plus il obtient des propriétés théoriques des solutions.

REFERENCES

- (1) G. BESSI  
& J.L. NICOLAS      Nombres 2-hautement composés.-  
à paraître au Journal de Math. pures  
et appliquées.
- (2) H. EVERETT      Generalized Lagrange Multiplier method  
for solving problems of optimum allo-  
cation of ressources.-  
Operations Research.- 11, (1963).-  
p. 399-417.
- (3) G. HADLEY      Non linear and dynamic programming.-  
Reading, Palo Aldo London Addison-  
Wesley publishing Company.- (1964)  
(Addison-Wesley series in management  
science and economics).
- (4) J.L. NICOLAS      Ordre maximal d'un élément du groupe  
des permutations et highly composite  
numbers.- Bull. Soc. math. France,  
97.- (1969) p. 129-191.
- (5) J.L. NICOLAS      Répartition des nombres hautement  
composés de Ramanujan.-  
Can. J. Maths.- vol. XXIII, n° 1.-  
(1971) p. 116-130.
- (6) J.L. NICOLAS      Sur un problème d'optimisation en  
nombres entiers de T.L. Saaty.-  
R.A.I.R.O.- 9<sup>e</sup> année, (1975) vol. 2.-  
p. 67-82.
- (7) J.L. NICOLAS      Problèmes d'optimisation en nombres  
entiers.- Astérisque 24-25.- (1975)  
p. 325-333.

- (8) *J.L. NICOLAS*                      Algorithmes d'optimisation en nombres entiers.- Astérisque 38-39.- (1976) p. 169-182.
- (9) *S. RAMANUJAN*                      Highly composite numbers.- Proc. London Math. Soc.-Series 2, t. 14.- (1915), p. 347-400 and Collected papers.- p. 78-128.- Cambridge at the University Press.- (1927).
- (10) *T.L. SAATY*                        Optimization in integers and related extremal problems.- Mc Graw-Hill.- (1970).

*Jean-Louis NICOLAS*  
*Département de Mathématiques*  
*U.E.R. des SCIENCES*  
*123, rue Albert Thomas*  
*87100 - LIMOGES*