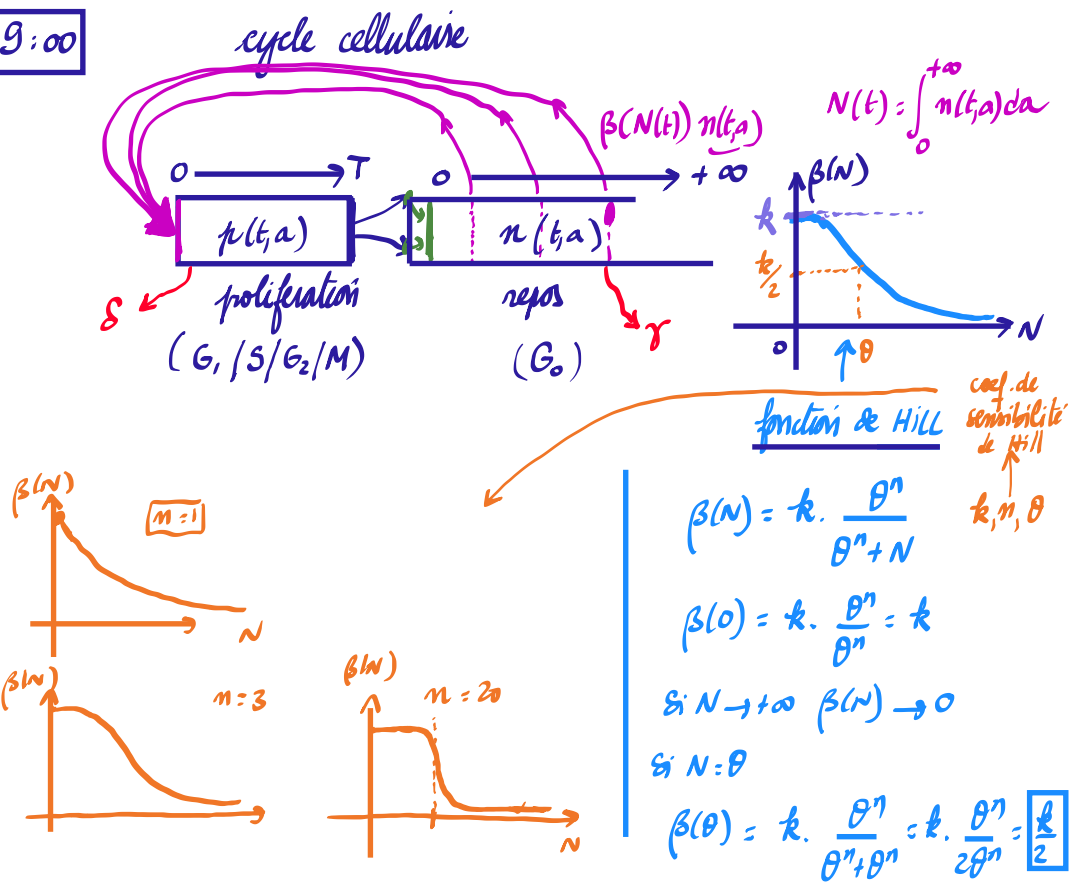


4 novembre 2025

@ 9:00



Modèle

PROLIFÉRATION

$$\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) = -\delta p(t, a) \quad \text{pour } t \geq 0, a \in [0, T]$$

REPOS

$$\frac{\partial}{\partial t} n(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} n(t, a) = -\delta n(t, a) - \beta(N(t)) n(t, a) \quad \text{pour } t \geq 0, a \in [0, +\infty[$$

conditions initiales

$$p(0, a) = f(a) \quad (\text{connue}) \quad a \in [0, T]$$

$$n(0, a) = g(a) \quad (") \quad a \in [0, +\infty[$$

conditions aux bords

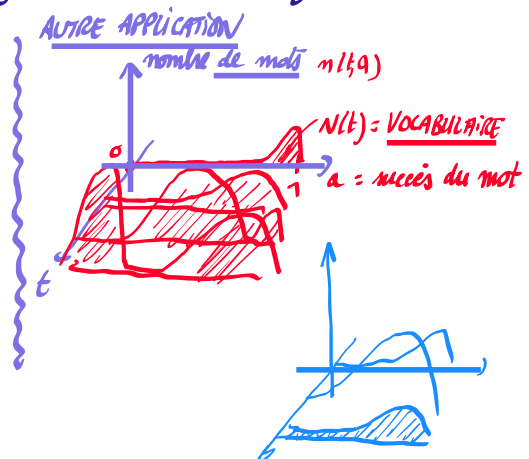
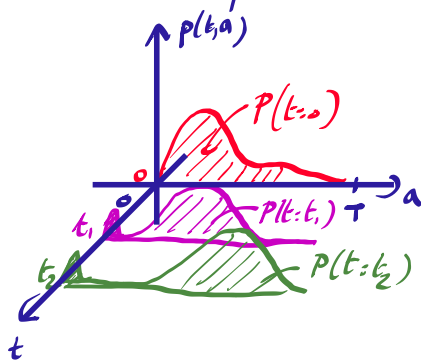
$$p(t, 0) = \int_0^{+\infty} \beta(N(t)) \cdot n(t, a) da = \beta(N(t)) \cdot \int_0^{+\infty} n(t, a) da = S(N(t)) \cdot N(t)$$

$$n(t, 0) = 2 p(t, T)$$

+ condition supplémentaire : on impose $\lim_{a \rightarrow +\infty} n(t, a) = 0$ (pas de cellule d'âge infini)

Comment étudier ce système?

Pour l'étudier on va considérer seulement les populations totales de chacun des compartiments : ici $P(t) = \int_0^T p(t,a) da$ et $N(t) = \int_0^{+\infty} n(t,a) da$



Pour étudier ces populations totales $P(t)$ et $N(t)$ on intègre les équations par rapport à l'âge :

on a : polyfonction $\int_0^T \left(\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) \right) da = -\delta \int_0^T p(t, a) da$

$$\Leftrightarrow \int_0^T \frac{\partial}{\partial t} p(t, a) da + \int_0^T \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) da = -\delta P(t)$$

$$\Leftrightarrow \frac{d}{dt} \int_0^T p(t, a) da = -\delta P(t)$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial t} \int_0^T \underbrace{p(t,a)}_{p(t)} da + p(t,T) - p(t,0) = -\delta p(t)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{p'(t) + p(t,T) - p(t,0) = -\delta p(t)}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{p'(t) + p(t,T) - (\beta(N(t)) \cdot N(t)) = -\delta p(t)}$$

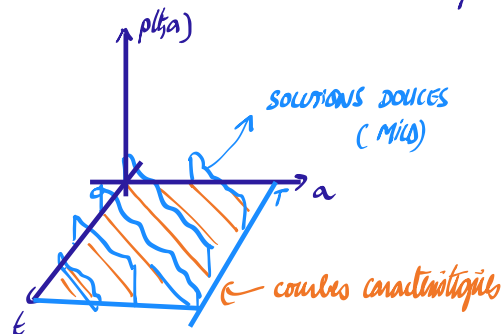
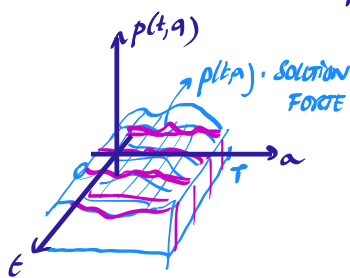
reps $\int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial t} n(t,a) da + \int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial a} n(t,a) da = -(\delta + \beta(N(t))) \int_0^{+\infty} n(t,a) da$

$$\Leftrightarrow N'(t) + \underbrace{\lim_{a \rightarrow +\infty} n(t,a)}_{=0} - n(t,0) = -(\delta + \beta(N(t)) N(t))$$

$$\Leftrightarrow \boxed{N'(t) - 2p(t,T) = -\delta + \beta(N(t)) N(t)}$$

Remarque : dans les 2 équations, apparaît $p(t,T)$ qu'il reste à évaluer

évaluons $p(t,T)$: pour ça on utilise la méthode des caractéristiques



Question : comment déterminer les courbes caractéristiques d'une esp?

on cherche un lien entre la variable a et la variable t

Donc on suppose que a dépend de t et on essaie de trouver ce lien:

càd qu'on suppose $a = a(t)$

Et on pose $w(t) = p(t, a(t))$

DIAGRAMME EN ARBORESCENCE
(TREE DIAGRAM)

$$\begin{array}{c} p(t, a(t)) \\ \swarrow \frac{\partial}{\partial t} \quad \searrow \frac{\partial}{\partial a} \\ 1 = \frac{dt}{dt} \quad \downarrow \frac{da(t)}{dt} = a'(t) \\ w'(t) = 1 \cdot \frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + a'(t) \cdot \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) \end{array}$$

$$\text{ici } w'(t) = \frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + (a'(t) \frac{\partial}{\partial a} p(t, a)) \quad \text{Rappel : PROLIFÉRATION}$$

$$\text{et on voudrait que } w'(t) = -\delta p(t, a) = -\delta w(t) \quad \boxed{\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + a'(t) \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) = -\delta p(t, a)}$$

on voudrait que $w'(t) = -\delta p(t, a) = -\delta w(t)$. $\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t, a)$

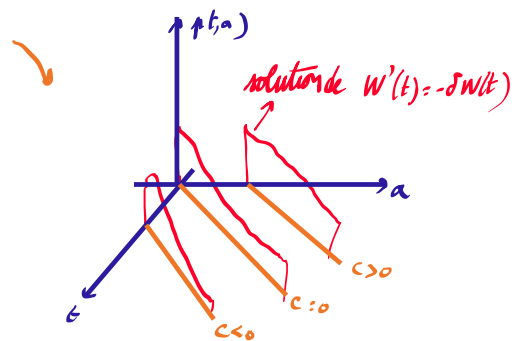
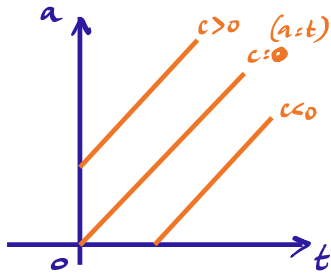
$\Rightarrow w'(t) = -\delta w(t)$

pour ça il faut l'égalité entre ces 2 équations.

on obtient cette égalité: si on suppose $a'(t) = 1$

$\Rightarrow a = t + c \rightarrow$ courbes caractéristiques

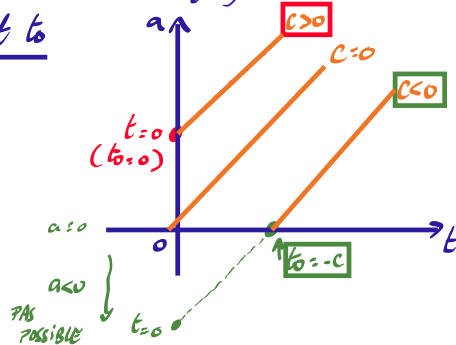
si on se donne sur les courbes $a = t + c$ alors $w'(t) = -\delta w(t) \rightarrow$ on sait résoudre!



Réolvons $w'(t) = -\delta w(t)$ avec $w(t_0) = w_0$

on obtient $w(t) = w(t_0) e^{-\delta(t-t_0)}$

\Rightarrow Que vaut t_0



$$\begin{aligned} a &= t + c \\ 0 &= t_0 + c \quad t_0 = -c \end{aligned}$$

en résumé:

si $c > 0$ $t_0 = 0$ $w(t) = w(t_0) e^{-\delta(t-t_0)}$ or $c = a - t$
 $= w(0) e^{-\delta t}$ or $w(0) = p(0, a(0))$
 $= p(0, a - t)$

si $t < a$ $w(t) = p(0, a - t) e^{-\delta t}$

si $c < 0$ $t_0 = -c$ $w(t) = w(-c) e^{-\delta(t-(-c))}$
 $= p(-c, a(-c))$
 $= p(t - a, 0)$

si $t > a$ $w(t) = p(t - a, 0) e^{-\delta a}$

Calculs auxiliaires:
 $a(-c) = -c + c = 0$
 $w(-c) = p(-c, a(-c)) = p(-c, 0)$
 $t - a = -c - (-c) = 0$
 $= p(0, 0)$

Bon résumé comme $w(t) = p(t, a)$

on a le long des caractéristiques)

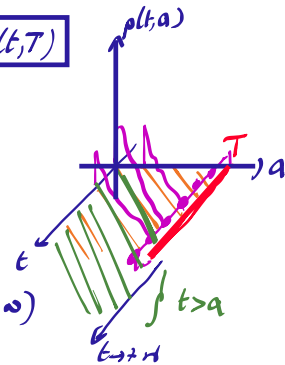
$$p(t, a) = \begin{cases} p(0, a-t)e^{-\delta t} & \text{si } t < a \\ p(t-a, 0)e^{-\delta a} & \text{si } t > a \end{cases}$$

On rappelle que ce que l'on veut c'est évaluer $p(t, T)$

On peut avoir 2 valeurs différentes dépendamment de $t > a$ ou $t < a$ (ici $0 \leq a \leq T$)

Or ici, dans notre problème on s'intéresse au comportement de $P(t)$ et $N(t)$ en TEMPS LONG (si $t \rightarrow +\infty$) (comportement asymptotique)

c'est à dire le cas où $t > a$



donc on choisit $p(t, a) = p(t-a, 0)e^{-\delta a}$ ($t > a$)

avec $a = T$ $p(t, T) = p(t-T, 0)e^{-\delta T}$ (condition au bord)

$$= \beta(N(t-T)) \cdot N(t-T)e^{-\delta T} \quad p(t, 0) = \beta(N(t)) \cdot N(t)$$

On remplace $p(t, T)$ par cette expression dans les équations en $P'(t)$ et $N'(t)$ et

on obtient:

$$\begin{aligned} P'(t) + p(t, T) - \beta(N(t)) \cdot N(t) &= -\delta P(t) \\ \text{donc } P'(t) + \beta(N(t-T)) \cdot N(t-T)e^{-\delta T} - \beta(N(t)) \cdot N(t) &= -\delta P(t) \\ \Leftrightarrow P'(t) &= \beta(N(t)) \cdot N(t) - \beta(N(t-T)) \cdot N(t-T)e^{-\delta T} - \delta P(t) \end{aligned} \quad (1)$$

D'autre part

$$\begin{aligned} N'(t) - 2p(t, T) &= -(\gamma + \beta(N(t)))N(t) \\ \Leftrightarrow N'(t) &= 2p(t, T) - (\gamma + \beta(N(t)))N(t) \end{aligned}$$

$P'(t) = f(t) - \delta P(t)$
 $P'(t) + \delta P(t) = f(t)$
 → on sait résoudre

on remplace $p(t, T)$

$$\Leftrightarrow N'(t) = 2\beta(N(t-T)) \cdot N(t-T)e^{-\delta T} - (\gamma + \beta(N(t)))N(t) \quad (2)$$

on a obtenu 2 équations différentielles à retard!

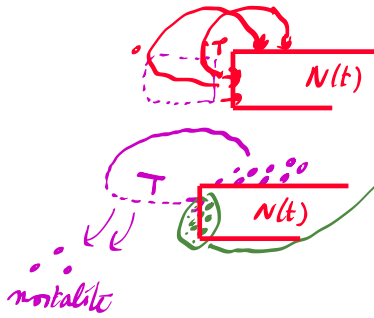
Remarque: on remarque que l'équation (1) dépend de N et P

Remarque: on remarque que l'équation (1) dépend de N et P
 " (2) ne dépend que de N

donc on étudie seulement l'équation (2) (on dérive ensuite le comportement de l'équation qui devient alors une équation linéaire en P .)

Comme on se focalise ici sur:

$$N'(t) = 2\beta(N(t-T))N(t-T)e^{-\delta T} - (\delta + \beta(N(t))N(t))$$



ce qui entre dans la phase de repos
 c'est 2 fois (division de la cellule mère)

$\beta(N(t-T))N(t-T) \rightarrow$ ce qui est sorti de la phase de
 repos il y a T -unités de temps

$\cdot e^{-\delta T} \rightarrow$ les cellules qui ont survécu à la phase
 de prolifération

II Equations différentielles à retard

Equations différentielles à

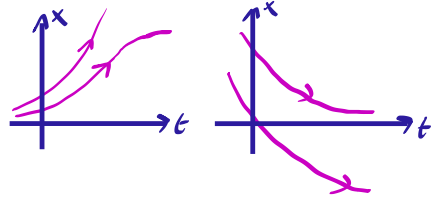
Rappel : équations différentielles ordinaires (EDO)

$$x'(t) = f(t, x(t)) : \text{edo non autonomes d'ordre 1 ; ex : } x'(t) = t \ln(x(t))$$

$$x'(t) = f(x(t)) : \text{edo autonomes d'ordre 1 ; ex : } x'(t) = \cos(x(t))$$

en dimension 1 (edo scalaire) $f: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
(non constantes)

les solutions des edo scalaires - où f est continue - autonomes
sont monotones $x' = f(x)$

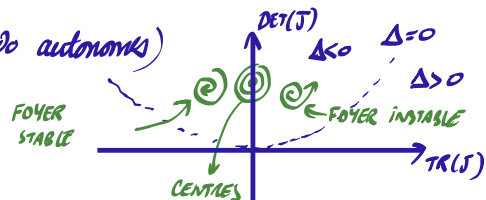


donc en dimension 1 : pour les edo AUTONOMES
il n'y a pas d'oscillation possible !!!

en dimension 2 on peut avoir des oscillations (edo autonomes)

→ on peut avoir des foyers
→ " " " des cycles limites

MAIS ON NE PEUT PAS AVOIR DE CHAOS !!



pour avoir du chaos, pour les edo autonomes il faut être au moins en dimension 3
(par exemple l'équation de LORENZ)

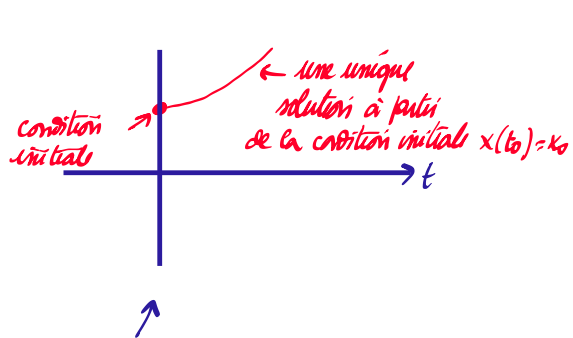
Avec les équations différentielles à retard du type $x'(t) = f(x(t-\tau))$ (autonomes scalaires d'ordre 1)
- une seule équation (scalaire) peut engendrer du chaos !!

exemple de chaos en dimension 1 avec du retard :

modèle de MACKEY-GLASS (1978)

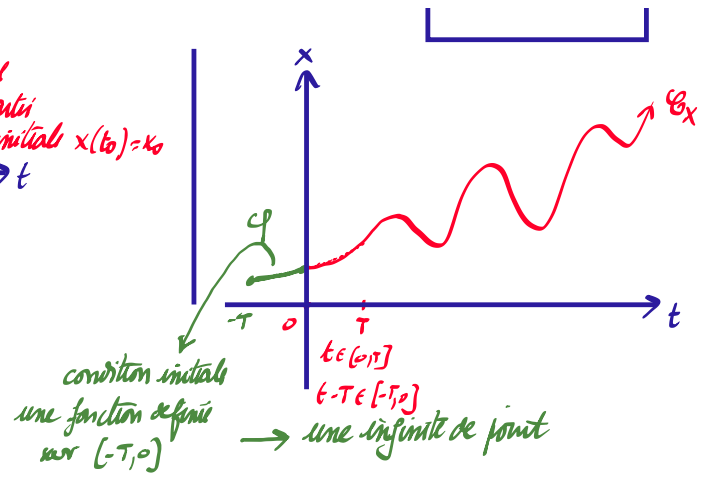
Quelle : sont les différences entre edo et edr ?

EDO : $x'(t) = f(x(t))$	↑ ordinaire	$x'(t) = f(x(t))$	↑ retard	$x'(t) = f(x(t-\tau))$
				EDR : $x'(t) = f(x(t-\tau))$



$$\begin{cases} x'(t) = f(x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R} \end{cases}$$

↑
un seul point



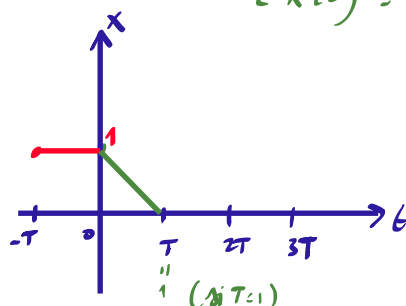
$$\begin{cases} x'(t) = f(x(t-T)) \\ [x(t) = \varphi(t), t \in [-T, 0]] \end{cases}$$

A-t-on un résultat d'existence et d'unicité ?

peut-on même calculer les solutions de façon explicite ?

Exemple :

$$\begin{cases} x'(t) = -x(t-T) & T > 0 \quad t \geq 0 \\ x(t) = \varphi(t) = 1 & \text{sur } [-T, 0] \end{cases}$$



L'astuce est de procéder par intervalle de longueur T

→ on connaît la solution sur $[-T, 0]$

→ Etape 1 : on calcule la solution sur $[0, T]$

sur $[0, T]$ si $t \in [0, T]$ $t-T \in [-T, 0]$

sur $[0, T]$

$$\text{si } t \in [0, T] \quad t - T \in [-T, 0]$$

$$\text{et donc } x'(t) = -x(t - T) \quad \text{pour } t \in [0, T]$$

$\underbrace{\quad}_{\substack{\in [-T, 0] \\ = \varphi(t-T) = 1}}$

$$\text{donc } \boxed{x'(t) = -1} \quad \text{par conséquent } \int_0^t x'(s) ds = -\int_0^t 1 ds$$

$$\Leftrightarrow x(t) - \underbrace{x(0)}_1 = -[s]_0^t = -t + 0$$

$$\text{alors } \boxed{x(t) = 1 - t} \quad \text{avec } t \in [0, T]$$

sur $[T, 2T]$

$$\text{si } t \in [T, 2T]$$

$$\text{alors } t - T \in [0, T]$$

$$\text{et donc } x'(t) = -x(t - T) = -\underbrace{(1 - (t - T))}_{\in [0, 1]}$$

$$\text{on intègre entre } T \text{ et } t: \int_T^t x'(s) ds = -\int_T^t (1 - (s - T)) ds$$

$$\Leftrightarrow x(t) - x(T) = -\int_T^t ds + \int_T^t (s - T) ds$$

$$\Leftrightarrow x(t) = \underbrace{x(T)}_1 - \underbrace{[s]_T^t}_t + \left[\frac{(s - T)^2}{2} \right]_T^t$$
$$= 1 - T - t + T + \frac{(t - T)^2}{2} - \frac{0^2}{2}$$

$$\boxed{x(t) = 1 - t + \frac{(t - T)^2}{2}} \quad t \in [T, 2T]$$

au temps $t - T$

$$\begin{cases} x(t) = 1 - t & t \in [0, T] \\ x(T) = 1 - T \end{cases}$$

sur $[2T, 3T]$ si $t \in [2T, 3T]$ alors $t-T \in [T, 2T]$

et $x'(t) = -x(t-T)$ devient

$$\begin{aligned} x'(t) &= -\left(1 - (t-T) + \frac{(t-T-T)^2}{2}\right) \\ &= -1 + (t-T) - \frac{(t-2T)^2}{2} \end{aligned}$$

et on intègre entre $2T$ et t : $\int_{2T}^t x'(s) ds = - \int_{2T}^t ds + \int_{2T}^t (s-T) ds - \int_{2T}^t \frac{(s-2T)^2}{2} ds$

$$\Leftrightarrow x(t) - x(2T) = -[s]_{2T}^t + \left[\frac{(s-T)^2}{2}\right]_{2T}^t - \frac{1}{2} \left[\frac{(s-2T)^3}{3}\right]_{2T}^t$$

$$\Leftrightarrow x(t) = x(2T) - t + 2T + \frac{(t-T)^2}{2} - \frac{T^2}{2} - \frac{1}{6} (t-2T)^3$$

$$\begin{aligned}
 &= 1 - \cancel{2T} + \cancel{\frac{T^2}{2}} - \cancel{t} + \cancel{2T} + \frac{(t-T)^2}{2} - \cancel{\frac{T^2}{2}} - \frac{1}{6} (t-2T)^3 \\
 x(t) &= 1 - t + \frac{(t-T)^2}{2} - \frac{1}{6} (t-2T)^3
 \end{aligned}$$

Remarque: on pourrait montrer que :

$$x(t) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{(t - (k-1)T)^k}{k!} \quad \text{pour } t \in [(n-1)T, nT] \text{ avec } n \in \mathbb{N}^*$$

par l'edo
$$\begin{cases} x'(t) = -x(t-T) & \text{pour } t \geq 0 \\ x(t) = 1 & \text{pour } t \in [-T, 0] \end{cases}$$

→ REF.: HAL SMITH
An introduction to
delay differential equations
applications to the life sciences

• KUANG
Delay differential equations

