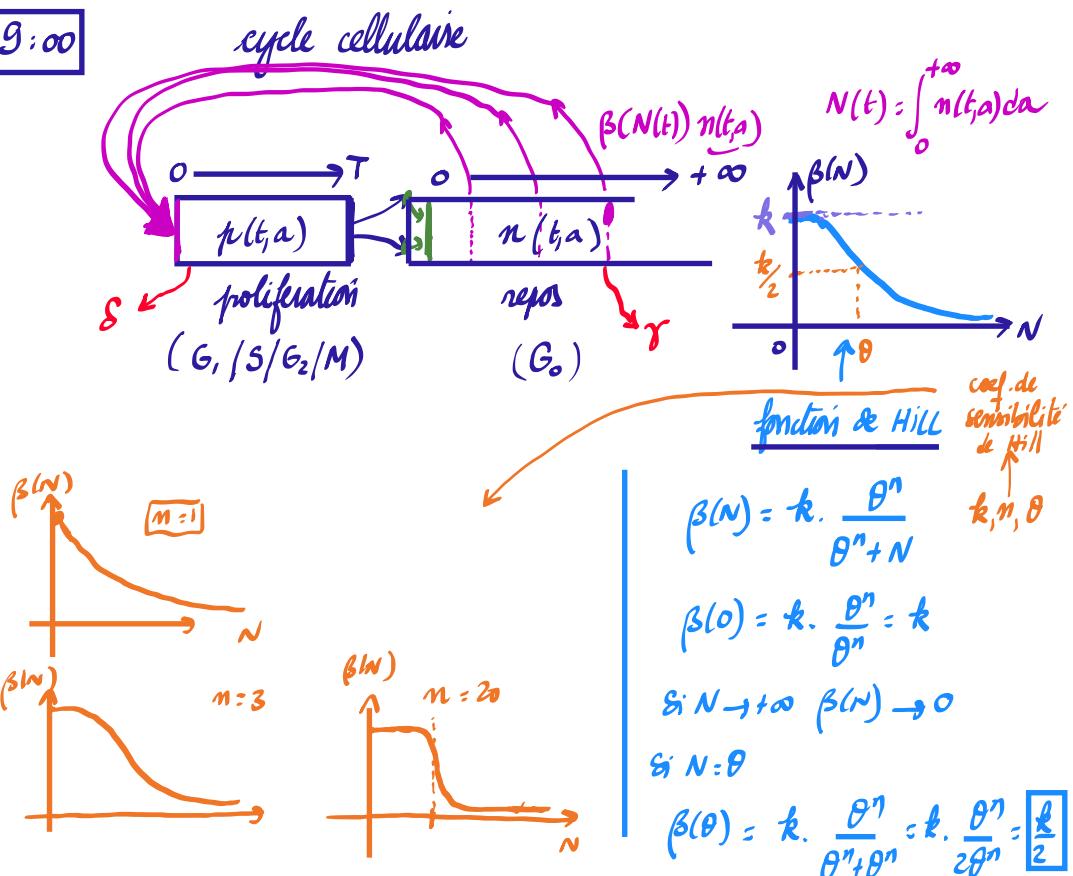


4 novembre 2025

@ 9:00



Modèle

PROLIFÉRATION

$$\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t, a) = -\delta p(t, a) \quad \text{pour } t \geq 0, a \in [0, T]$$

REPOS

$$\frac{\partial}{\partial t} n(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} n(t, a) = -\gamma n(t, a) - \beta(N(t)) n(t, a) \quad \text{pour } t \geq 0, a \in [0, \tau]$$

conditions initiale

$$p(0, a) = f(a) \quad (\text{connue}) \quad a \in [0, T]$$

$$n(0, a) = g(a) \quad ("") \quad a \in [0, +\infty[$$

conditions aux bords

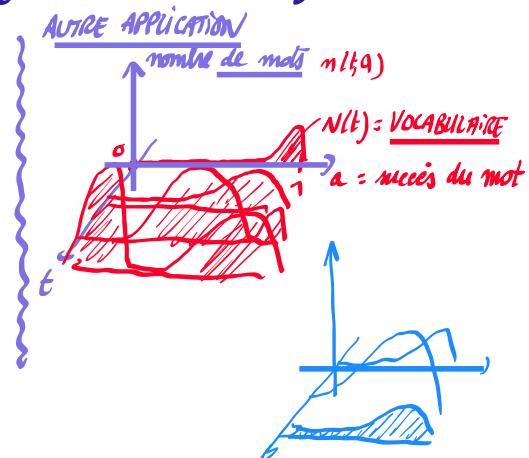
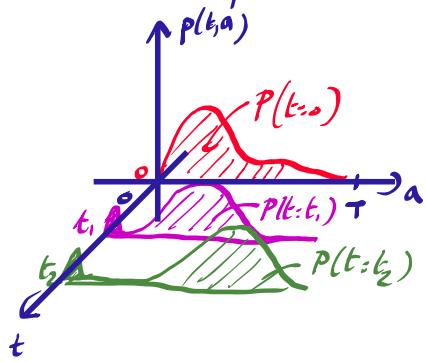
$$P(t, 0) = \int_0^{+\infty} \beta(N(t)) \cdot n(t, a) da = \beta(N(t)) \cdot \int_0^{+\infty} n(t, a) da = S(N(t)) - N(t)$$

$$n(t, 0) = 2 p(t, T)$$

+ condition supplémentaire : on impose $\lim_{a \rightarrow +\infty} n(t, a) = 0$ (pas de cellule d'âge infini)

Comment étudier ce système?

Pour l'étudier on va considérer seulement les populations totales de chacun des comportements : ici $P(t) = \int_0^T p(t, a) da$ et $N(t) = \int_0^{+\infty} n(t, a) da$



Pour étudier ces populations totales $P(t)$ et $N(t)$ on intègre les équations par rapport à l'âge:

on a: **prolifération**

$$\int_0^T \left(\frac{\partial \mu(t, a)}{\partial t} + \frac{\partial \rho(t, a)}{\partial a} \right) da = -\delta \int_0^T \rho(t, a) da$$

$$\Leftrightarrow \int_0^T \frac{\partial \rho(t, a)}{\partial t} da + \int_0^T \frac{\partial \rho(t, a)}{\partial a} da = -\delta \rho(t)$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial t} \int_0^T \rho(t, a) da$$

$$\Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial t} \int_0^T p(t,a) da + p(t,T) - p(t,0) = -\delta p(t)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{P'(t) + p(t,T) - p(t,0) = -\delta p(t)}$$

$$\Leftrightarrow \boxed{P'(t) + p(t,T) - \beta(N(t)) \cdot N(t) = -\delta p(t)}$$

repos

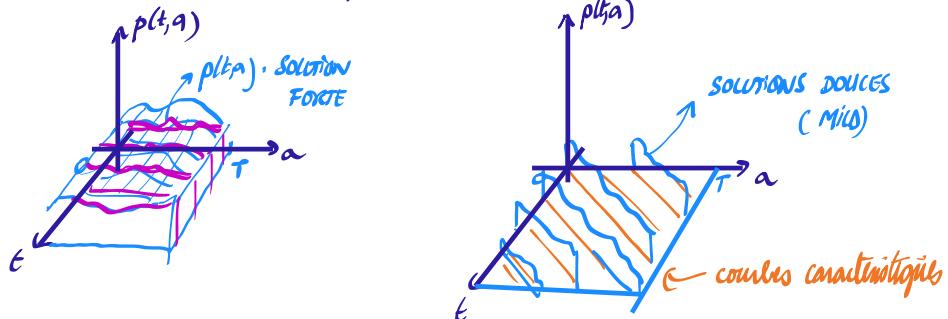
$$\int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial t} n(t,a) da + \int_0^{+\infty} \frac{\partial}{\partial a} n(t,a) da = -(\gamma + \beta(N(t))) \int_0^{+\infty} n(t,a) da$$

$$\Leftrightarrow N'(t) + \lim_{a \rightarrow +\infty} n(t,a) - n(t,0) = -(\gamma + \beta(N(t))) N(t)$$

$$\Leftrightarrow \boxed{N'(t) - \gamma p(t,T) = -\gamma + \beta(N(t)) N(t)}$$

Remarque: dans les 2 équations, apparaît $p(t,T)$ qu'il reste à évaluer

évaluons $p(t,T)$: pour ça on utilise la méthode des caractéristiques



Question: comment déterminer les couloirs caractéristiques d'une éqo?

On cherche un lien entre la variable a et la variable t

Donc on suppose que a dépend de t et on essaie de trouver ce lien:

càd qu'on suppose $a = a(t)$

DIAGRAMME EN ARBORESCENCE
(TREE DIAGRAM)

Et on pose $w(t) = p(t, a(t))$

$$\begin{aligned} t &= \frac{dt}{dt} \\ \frac{\partial}{\partial t} &= \frac{\partial}{\partial t} \quad \frac{\partial}{\partial a} \\ & \quad \downarrow \quad \downarrow \\ & \quad \frac{da(t)}{dt} = a'(t) \end{aligned}$$

$$w'(t) = \frac{\partial}{\partial t} p(t,a) + a'(t) \cdot \frac{\partial}{\partial a} p(t,a)$$

car $w'(t) = \frac{\partial}{\partial t} p(t,a) + a'(t) \frac{\partial}{\partial a} p(t,a)$

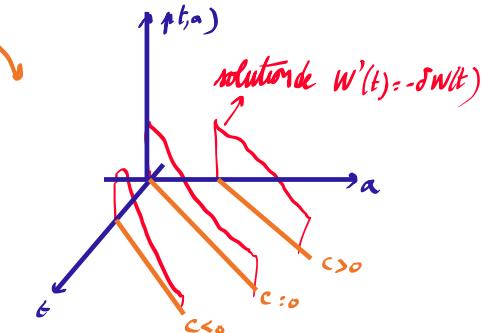
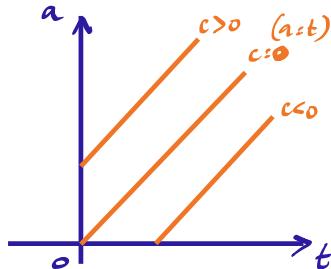
et on voudrait que $w'(t) = -\delta p(t,a) = -\delta w(t)$ $\frac{\partial}{\partial t} p(t,a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t,a) = -\delta p(t,a)$

on voulait que $w'(t) = -\delta p(t, a) = -\delta w(t)$. $\frac{\partial}{\partial t} p(t, a) + \frac{\partial}{\partial a} p(t, a)$

$\Rightarrow w'(t) = -\delta w(t)$ pour ça il faut l'égalité entre ces 2 équations.

On obtient cette égalité si on suppose $a'(t) = 1$
 $\Leftrightarrow a = t + c \rightarrow$ courbes caractéristiques

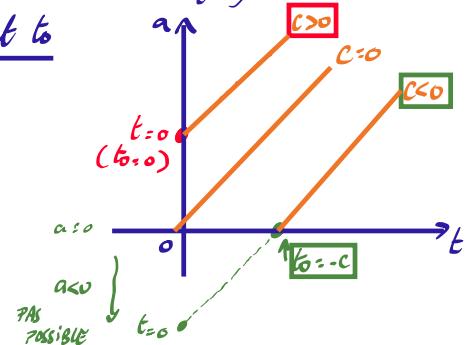
Si on se trouve sur les courbes $a = t + c$ alors $w'(t) = -\delta w(t) \rightarrow$ on sait résoudre!



Résolvons $w'(t) = -\delta w(t)$ avec $w(t_0) = w_0$

on obtient $w(t) = w(t_0) e^{-\delta(t-t_0)}$

\Rightarrow que vaut t_0



$$a = t + c \\ 0 = t_0 + c \\ c = -t_0$$

$$a(t) = t + c \\ a(0) = 0 + c = c \\ \text{or } c = a - t$$

en résumé :

$$\text{si } c > 0 \quad t_0 = 0$$

$$w(t) = w(t_0) e^{-\delta(t-t_0)}$$

$$= w(0) e^{-\delta t} \text{ ou } w(0) = p(0, a(0))$$

$$\text{or } c = a - t$$

$$a = t + c$$

$$c = a - t$$

$$a - t > 0$$

$$a > t$$

$$\Rightarrow \text{si } t < a \quad W(t) = p(0, a - t) e^{-\delta t}$$

$$= p(0, a - t) e^{-\delta t}$$

$$\begin{aligned} a - t &= -c + t \\ &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} W(-c) &= p(-c, a(-c)) \\ &= p(t-a, 0) \end{aligned}$$

$$\text{si } c < 0 \quad t_0 = -c \quad W(t) = W(-c) e^{-\delta(t+c)}$$

$$\text{si } t > a \quad W(t) = p(t-a, 0) e^{-\delta a}$$



Pour résoudre comme $W(t) = p(t, a)$

on a le long des caractéristiques

$$p(t, a) = \begin{cases} p(0, a-t) e^{-\delta t} & \text{si } t < a \\ p(t-a, 0) e^{-\delta a} & \text{si } t > a \end{cases}$$

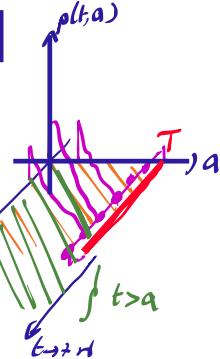
On rappelle que ce que l'on veut c'est évaluer $p(t, T)$

On peut avoir 2 valeurs différentes dépendamment de $t > a$ ou $t < a$ (ici $t > a$)
or ici, dans notre problème on s'intéresse au comportement de $P(t)$ et $N(t)$ en TEMPS LONG ($\text{si } t \rightarrow +\infty$)
(comportement asymptotique)
c'est à dire si le cas où $t > a$

donc on choisit $p(t, a) = p(t-a, 0) e^{-\delta a}$ ($t > a$)

$$\text{avec } a = T \quad p(t, T) = p(t-T, 0) e^{-\delta T} \quad (\text{condition au bord})$$

$$= \beta(N(t-T)) \cdot N(t-T) e^{-\delta T} \quad p(t, 0) = \beta(N(t)) \cdot N(t)$$



On remplace $p(t, T)$ par cette expression dans les équations en $P'(t)$ et $N'(t)$ et

on obtient :

$$P'(t) + p(t, T) - \beta(N(t)) \cdot N(t) = -\delta P(t)$$

$$\text{donne } P'(t) + \beta(N(t-T)) \cdot N(t-T) e^{-\delta T} - \beta(N(t)) \cdot N(t) = -\delta P(t)$$

$$\Leftrightarrow P'(t) = \beta(N(t)) \cdot N(t) - \beta(N(t-T)) N(t-T) e^{-\delta T} - \delta P(t) \quad (1)$$

D'autre part

$$N'(t) - 2p(t, T) = -(\gamma + \beta(N(t))) N(t) \quad \text{RETARD}$$

$$\Leftrightarrow N'(t) = 2p(t, T) - (\gamma + \beta(N(t))) N(t)$$

on remplace $p(t, T)$

$$\Leftrightarrow N'(t) = 2\beta(N(t-T)) \cdot N(t-T) e^{-\delta T} - (\gamma + \beta(N(t))) N(t) \quad (2)$$

$$\begin{aligned} P'(t) &= f(t) - \delta P(t) \\ P'(t) + \delta P(t) &= f(t) \end{aligned}$$

donc nous avons

on a obtenu 2 équations différentielles à retard!

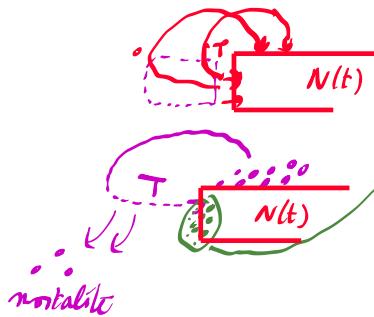
Remarque : on remarque que l'équation (1) dépend de N et P

Remarque : on remarque que l'équation (1) dépend de N et P
 " " (2) ne dépend que de N

donc on étudie seulement l'équation (2) (on déduit ensuite le comportement de l'équation qui devient alors une équation linéaire en P .)

Comment on se facilite la vie :

$$N'(t) = 2\beta(N(t-T))N(t-T)e^{-\delta T} - (\gamma + \beta N(t))N(t)$$



ce qui entre dans la phase de repos
 c'est 2 fois (arrivée de la cellule mère)
 $\beta(N(t-T))N(t-T)$ → ce qui est sorti de la phase de repos il y a T unité de temps
 $\cdot e^{-\delta T}$ → les cellules qui ont terminé à la phase de prolifération

II équations différentielles à deux

équations différentielles à

Rappel: équations différentielles ordinaires (EDO)

$x'(t) = f(t, x(t))$: EDO non autonomes d'ordre 1 : ex: $x'(t) = t \ln(x(t))$

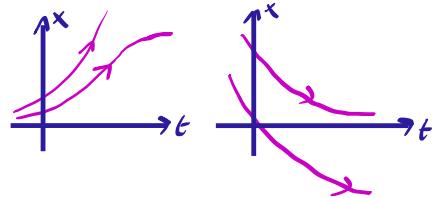
$x'(t) = f(x(t))$: EDO autonomes d'ordre 1 ex: $x'(t) = \cos(x(t))$

en dimension 1 (EDO scalaire) $f: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
(non constantes)

les solutions des EDO scalaire - où f est continue - autonomes

sont monotones

$$x' = f(x)$$



donc en dimension 1: pour les EDO autonomes

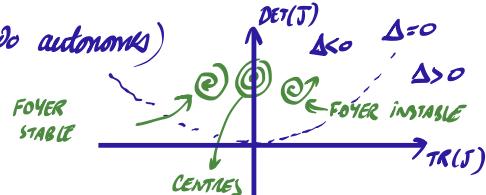
il n'y a pas d'oscillation possible!!!

en dimension 2 on peut avoir des oscillations (EDO autonomes)

→ on peut avoir des foyers

→ " " de cycles limites

MAIS ON NE PEUT PAS avoir de chaos!!



pour avoir du chaos, pour les EDO autonomes il faut être au moins en dimension 3

(par exemple la équation de LORENZ)

Avec les équations différentielles à retard du type $x'(t) = f(x(t-\tau))$ (autonomes scalaires d'ordre 1)
- une seule équation (scalaire) peut engendrer du chaos!!

exemple de chaos en dimension 1 avec du retard:

modèle de **MACKEY - GLASS** (1978)

Quelle sont les différences entre EDO et EDR à retard?

EDO: $x'(t) = f(x(t))$

↗ t ordinaire

$x'(t) = f(x(t))$

$x'(t) = f(x(t-\tau))$

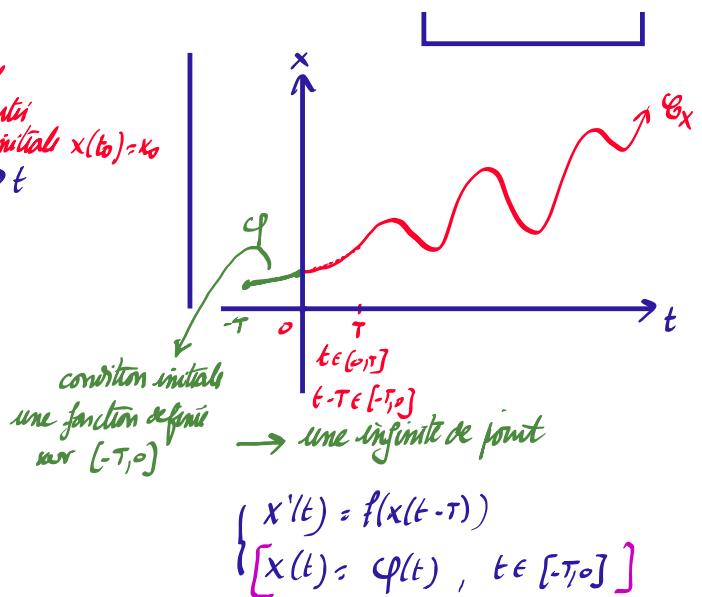
EDR: $x'(t) = f(x(t-\tau))$

condition initiale

une unique solution à partir de la condition initiale $x(t_0) = x_0$

$$\begin{cases} x'(t) = f(x(t)) \\ x(t_0) = x_0 \in \mathbb{R} \end{cases}$$

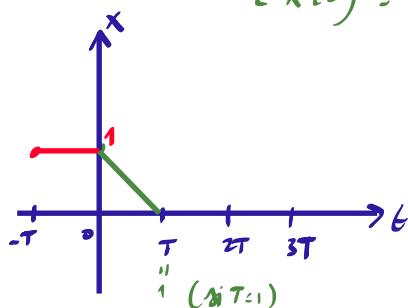
un seul point



A-t-on un résultat d'existence et d'unicité ?

peut-on même calculer la solution de façon explicite ?

Exemple :
$$\begin{cases} x'(t) = -x(t-T) & T > 0 \quad t \geq 0 \\ x(t) = \varphi(t) = 1 \quad \text{sur } [-T, 0] \end{cases}$$



l'astuce est de procéder par intervalle de longueur T

→ on connaît la solution sur $[-T, 0]$

→ Etape 1 : on calcule la solution sur $[0, T]$

$\text{sur } [0, T]$

si $t \in [0, T]$

$t-T \in [-T, 0]$

me [əɪ]

$$n \quad t \in [0, \tau] \quad t - \tau \in [-\tau, 0]$$

$$\text{et donc } x'(t) = -x(t-\tau) \quad \text{pour } t \in [0, T] \\ \underbrace{\in [-\tau, 0]}_{= \varphi(t-\tau)} = \varphi(t-\tau) = 1$$

done $x'(t) \leq -1$ for consequent $\int_0^t x'(s) ds = - \int_0^t 1 ds$

$$\Leftrightarrow x(t) - x(0) = -[S]_0^t = -t + 0$$

$$\text{answer} \quad \boxed{x(t) = 1-t} \quad \text{aue } t \in [0, T]$$

• $\mu \in [T, 2T]$ si $t \in [T, 2T]$

also $t-T \in [0, T]$

$$\text{et donc } x'(t) = -x(t-T) \underset{t \in [0, \pi]}{=} - (1 - (t-T))$$

on intègre ent T et t : $\int_T^t x'(s) \, ds = - \int_T^t (1 - (s - T)) \, ds$

$$(2) \quad x(t) - x(T) = - \int_T^t ds + \int_T^t (s-T) ds$$

$$\Leftrightarrow x(t) = x(T) - \frac{[s]_r^t}{r} + \left[\frac{(s-T)^2}{2} \right]_T^t$$

$$\Leftrightarrow x(t) = x(T) - \underbrace{[s]_T^t}_{1-T} + \underbrace{\left[\frac{(s-T)^2}{2} \right]_T^t}_{\frac{(t-T)^2}{2}} \quad \begin{cases} x(t) = 1-t & t \in [0, T] \\ x(T) = 1-T \end{cases}$$

$$x(t) = 1-t + \frac{(t-T)^2}{2} \quad t \in [T, 2T]$$

$$\begin{cases} x(t) = 1-t & t \in [0, \tau] \\ x(\tau) = 1-\tau \end{cases}$$

sur $[2T, 3T]$ si $t \in [2T, 3T]$ alors $t-T \in [T, 2T]$

et $x'(t) = -x(t-T)$ devient

$$\begin{aligned} x'(t) &= -\left(1 - (t-T) + \frac{(t-T-T)^2}{2}\right) \\ &= -1 + (t-T) - \frac{(t-2T)^2}{2} \end{aligned}$$

et on intègre entre $2T$ et t : $\int_{2T}^t x'(s) ds = - \int_{2T}^t 1 ds + \int_{2T}^t (s-T) ds - \int_{2T}^t \frac{(s-2T)^2}{2}$

$$\Leftrightarrow x(t) - x(2T) = -[s]_{2T}^t + \left[\frac{(s-T)^2}{2}\right]_{2T}^t - \frac{1}{2} \left[\frac{(s-2T)^3}{3}\right]_{2T}^t$$

$$\Leftrightarrow x(t) = x(2T) - t + 2T + \frac{(t-T)^2}{2} - \frac{T^2}{2} - \frac{1}{6} (t-2T)^3$$

$$\begin{aligned}
 &= 1 - 2T + \frac{T^2}{2} - t + \frac{T^2}{2} + \frac{(t-T)^2}{2} - \frac{T^2}{2} - \frac{1}{6}(t-2T)^3 \\
 x(t) &= 1 - t + \frac{(t-T)^2}{2} - \frac{1}{6}(t-2T)^3
 \end{aligned}$$

Remarque: on pourra montrer que :

$$x(t) = 1 + \sum_{k=1}^n (-1)^k \frac{(t-(k-1)T)^k}{k!} \text{ pour } t \in [(n-1)T, nT] \text{ avec } n \in \mathbb{N}^*$$

pour l'edo $\begin{cases} x'(t) = -x(t-T) & \text{pour } t \geq 0 \\ x(t) = 1 & \text{pour } t \in [-T, 0] \end{cases}$

REF.: HAL SMITH
An introduction to
delay differential equations
applications to the life sciences

• KUANG
Delay differential equations

