
Contrôle partiel: Correction.

Exercice 1. (4 pts) On admet que la quantité définie pour tout $f \in C^2([0, 2])$ par

$$\|f\| := \sup_{t \in [0, 2]} |f(t)| + \sup_{t \in [0, 2]} |f'(t)| + \sup_{t \in [0, 2]} |f''(t)|.$$

fournit une norme sur $C^2([0, 2])$.

Montrer que la fonction $G : (C^2([0, 2]), \|\cdot\|) \rightarrow \mathbb{R}$ donnée par :

$$G(f) = f(1)f''(1) + \int_0^2 f'^2(t)dt,$$

est différentiable sur l'ensemble de son domaine de définition, et calculer sa différentielle.

Correction. Soit $f \in C^2([0, 2])$. On va montrer que G est différentiable en f , et que pour tout $g \in C^2([0, 2])$,

$$DG(f)(g) = f(1)g''(1) + g(1)f''(1) + 2 \int_0^2 f'(t)g'(t)dt.$$

Nommons $L : C^2([0, 2]) \rightarrow \mathbb{R}$ définie par la formule ci dessus, c'est à dire pour tout $g \in C^2([0, 2])$,

$$L(g) := f(1)g''(1) + g(1)f''(1) + 2 \int_0^2 f'(t)g'(t)dt.$$

Montrons en premier lieu que L est continue. Pour tout $g \in C^2([0, 2])$, on a

$$\begin{aligned} |L(g)| &\leq |f(1)||g''(1)| + |g(1)||f''(1)| + 2 \int_0^2 |f'(t)||g'(t)|dt \\ &\leq \|f\|\|g\| + \|f\|\|g\| + 2 \int_0^2 \|f\|\|g\|dt \\ &\leq 6\|f\|\|g\|. \end{aligned}$$

Donc L est continue, et

$$\|L\|_{\mathcal{L}(C^2([0, 2]), \mathbb{R})} \leq 6\|f\|.$$

Montrons maintenant que $DG(f) = L$. On a pour tout $g \in C^2([0, 2])$:

$$\begin{aligned} G(f+g) &= (f(1)+g(1))(f''(1)+g''(1)) + \int_0^2 (f'(t)+g'(t))^2 dt \\ &= G(f) + L(g) + G(g). \end{aligned}$$

Or par le même calcul que plus haut avec $f = g$, on voit que

$$|G(g)| \leq 3\|g\|^2 = \underset{\|g\| \rightarrow 0}{o}(\|g\|).$$

On en conclut que

$$G(f+g) = G(f) + L(g) + \underset{\|g\| \rightarrow 0}{o}(\|g\|),$$

c'est à dire que G est différentiable en f , avec $DG(f) = L$.

Exercice 2. (4 pts) Etudier la différentiabilité sur \mathbb{R}^2 de la fonction donnée en dehors de l'origine par

$$f(x, y) = \frac{x^4 + y^4}{x^2 + y^2}$$

et prolongée par continuité en $(0, 0)$. Cette fonction est-elle de classe C^1 ?

Correction. D'abord, montrons que l'on peut prolonger par continuité f en $(0, 0)$, par la valeur 0. Pour ce faire, on pose $f(0, 0) = 0$, et on montre que f ainsi prolongée est continue. Pour cela, il suffit de remarquer que pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$x^4 + y^4 \leq x^4 + 2x^2y^2 + y^4 = (x^2 + y^2)^2.$$

Du coup, comme f est évidemment positive, pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a

$$0 \leq f(x, y) \leq x^2 + y^2 = \|(x, y)\|^2. \quad (1)$$

(raisonner séparément si (x, y) est à l'origine ou non). Or le membre de droite de cette inégalité tend vers 0 quand $\|(x, y)\|$ tend vers 0, ce qui permet de conclure que f prolongée en $(0, 0)$ par 0 est continue. Calculons les dérivées partielles de f en $(x, y) \neq (0, 0)$. On trouve

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x} f(x, y) &= \frac{4x^3(x^2 + y^2) - 2x(x^4 + y^4)}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{2x^5 + 4x^3y^2 - 2xy^4}{(x^2 + y^2)^2}, \\ \frac{\partial}{\partial y} f(x, y) &= \frac{2y^5 + 4x^2y^3 - 2x^4y}{(x^2 + y^2)^2}. \end{aligned}$$

Ces fonctions sont clairement continues sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$. Donc f est différentiable, et même de classe C^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, et pour tout $(h, k) \in \mathbb{R}^2$,

$$Df(x, y)(h, k) = \frac{2x^5 + 4x^3y^2 - 2xy^4}{(x^2 + y^2)^2}h + \frac{2y^5 + 4x^2y^3 - 2x^4y}{(x^2 + y^2)^2}k.$$

Il reste à étudier la différentiabilité de f en $(0, 0)$. Soit $L : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ la fonction nulle. À cause de (1), on voit que

$$f(x, y) = \underset{\|(x, y)\| \rightarrow 0}{o}(\|(x, y)\|),$$

ce qui se réécrit

$$f(x, y) = f(0, 0) + L(x, y) + \underset{\|(x, y)\| \rightarrow 0}{o}(\|(x, y)\|).$$

Comme L est linéaire (et continue), cela signifie exactement que f est différentiable en 0, et que pour tout $(h, k) \in \mathbb{R}^2$,

$$Df(0, 0)(h, k) = L(h, k) = 0.$$

Montrons que f est de classe C^1 . Comme on a déjà vu que f était de classe C^1 sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, il suffit de montrer que les dérivées partielles de f sont continues en $(0, 0)$.

D'abord, comme $Df(0, 0)$ est la fonction nulle, les dérivées partielles de f s'annulent en $(0, 0)$. Ensuite, par inégalité triangulaire, pour tout $(x, y) \neq (0, 0)$,

$$\left| \frac{\partial}{\partial x} f(x, y) \right| \leq |x| \frac{2x^4 + 4x^2y^2 + 2y^4}{(x^2 + y^2)^2} = 2|x| \leq 2\|(x, y)\|,$$

qui tend vers 0 quand $\|(x, y)\| \rightarrow 0$. On en déduit que $\partial f / \partial x$ est continue en $(0, 0)$. Le cas de $\partial f / \partial y$ se traite de la même façon, et f est donc de classe C^1 .

Exercice 3. (3 pts) Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ donnée par $f(x, y) = (x - y, x^2 + y)$. La fonction f est-elle inversible au voisinage de 0? Globalement sur \mathbb{R}^2 ?

Correction. Chacune des coordonnées de f est un polynôme en (x, y) , donc f est de classe C^∞ , et donc en particulier C^1 . Calculons la matrice jacobienne de f en $(x, y) \in \mathbb{R}^2$. On trouve

$$J_f(x, y) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 2x & 1 \end{pmatrix}.$$

En particulier, on a

$$J_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix},$$

qui est une matrice inversible (son déterminant vaut 1). On en déduit que la différentielle de f en $(0, 0)$ est inversible, et donc par le théorème d'inversion locale qu'il existe un ouvert $U \subset \mathbb{R}^2$ contenant $(0, 0)$ et un ouvert $V \subset \mathbb{R}^2$ contenant $f(0, 0) = (0, 0)$ telle que la restriction de f à U est un C^1 -difféomorphisme de U dans V . En particulier, f est inversible au voisinage de $(0, 0)$.

En revanche, f n'est pas globalement inversible, puisque $f(-1, -1) = f(0, 0) = (0, 0)$.

Exercice 4. (4 pts) Soit $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x, y) = y^2 \exp(x^2 y^2) - x^2$. Soient x_0 et y_0 des réels tels que $f(x_0, y_0) = 0$. Montrer qu'au voisinage de (x_0, y_0) , l'ensemble des solutions $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ de l'équation $f(x, y) = 0$ coïncide avec le graphe d'une fonction de x si et seulement si $x_0 \neq 0$.

Correction. Soient x_0 et y_0 comme dans l'énoncé de l'exercice, c'est à dire tels que $f(x_0, y_0) = 0$, ou autrement dit tels que

$$x_0^2 = y_0^2 \exp(x_0^2 y_0^2). \quad (2)$$

Commençons par supposer que $x_0 \neq 0$, et montrons qu'au voisinage de (x_0, y_0) , l'ensemble des solutions (x, y) de l'équation $f(x, y) = 0$ coïncide avec le graphe d'une fonction de x . Comme la fonction f est visiblement de classe C^1 , par le théorème des fonctions implicites, il suffit de vérifier que la dérivée partielle selon y de f en (x_0, y_0) est non nulle. Mais comme $x_0 \neq 0$, par (2), $y_0 \neq 0$. Par ailleurs, un rapide calcul montre que

$$\frac{\partial}{\partial y} f(x_0, y_0) = 2y_0 \left(1 + x_0^2 y_0^2 \right) \exp(y_0^2),$$

qui ne s'annule que lorsque $y_0 = 0$. On en déduit que $\partial f / \partial y(x_0, y_0) \neq 0$, et donc le résultat annoncé.

Il reste à montrer que lorsque $x_0 = 0$, alors au voisinage de (x_0, y_0) , l'ensemble des solutions (x, y) de $f(x, y) = 0$ ne coïncide pas avec le graphe d'une fonction de x . Pour ce faire, remarquons d'abord avec l'aide de (2) que si $x_0 = 0$, alors nécessairement $y_0 = 0$.

Maintenant, raisonnons par l'absurde et supposons qu'il existe un voisinage U de $(0, 0)$ et une fonction $\varphi : I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telle que pour tout $(x, y) \in U$, si $f(x, y) = 0$, alors $x \in I$ est $y = \varphi(x)$. Quitte à prendre un voisinage plus petit, on peut supposer que U est de la forme $] -\delta, \delta[\times] -\delta, \delta[$, pour un certain $\delta > 0$. Soit $x \in] -\delta, \delta[\setminus \{0\}$, et $g : y \in \mathbb{R} \mapsto y^2 \exp(x^2 y^2)$. On a

$$g(0) = 0 < x^2 < \delta^2 < \delta^2 \exp(x^2 \delta^2) = g(\delta).$$

Donc comme g est continue, par le théorème des valeurs intermédiaires, il existe $y \in]0, \delta[$ tel que $g(y) = x^2$. On a donc $(x, y) \in] -\delta, \delta[\times] -\delta, \delta[$ et $f(x, y) = g(y) - x^2 = 0$. Donc par hypothèse, $x \in I$ et $\varphi(x) = y$. Mais par ailleurs, $(x, -y)$ appartient également à $] -\delta, \delta[\times] -\delta, \delta[$, et $f(x, -y)$ vaut également 0, donc par hypothèse, on a aussi $\varphi(x) = -y$. Comme y est non nul, on arrive à une absurdité, et l'ensemble des solutions (x, y) de $f(x, y) = 0$ au voisinage de $(0, 0)$ ne coïncide pas avec le graphe d'une fonction de x .

Exercice 5. (4 pts) On considère une arche de cycloïde, définie par la courbe paramétrée

$$\gamma(t) := (t - \sin(t), 1 - \cos(t)) \in \mathbb{R}^2, \quad t \in [0, 2\pi].$$

Calculer la longueur de γ , et sa courbure en tout point régulier.

Indication : On pourra utiliser la formule $1 - \cos(\theta) = 2 \sin(\theta/2)^2$.

Correction. Commençons par calculer la dérivée de γ . Pour tout $t \in [0, 2\pi]$,

$$\gamma'(t) = (1 - \cos(t), \sin(t)).$$

La première coordonnée de γ s'annule qu'en $t = 0$ et $t = 2\pi$. En ces points, la deuxième coordonnée s'annule également. Donc $t \in [0, 2\pi]$ donne lieu à un point régulier de γ si et seulement si $t \notin \{0, 2\pi\}$.

Calculons la norme du vecteur dérivé. Pour tout $t \in [0, 2\pi]$,

$$\begin{aligned} \|\gamma'(t)\| &= \sqrt{(1 - \cos(t))^2 + \sin(t)^2} = \sqrt{1 - 2\cos(t) + \cos(t)^2 + \sin(t)^2} \\ &= \sqrt{2}\sqrt{1 - \cos(t)} = \sqrt{2}\sqrt{2\sin\left(\frac{t}{2}\right)^2} = 2\sin\left(\frac{t}{2}\right), \end{aligned}$$

où, on a utilisé l'identité $1 - \cos(t) = 2\sin(t/2)^2$, et le fait que $\sin(t/2)$ est positif pour $t \in [0, 2\pi]$.

On peut donc calculer la longueur de γ , que l'on note L . On a

$$L = 2 \int_0^{2\pi} \sin\left(\frac{t}{2}\right) dt = 2 \left[-2 \cos\left(\frac{t}{2}\right) \right]_0^{2\pi} = 8,$$

Maintenant, calculons la dérivée second de γ :

$$\gamma''(t) = (\sin(t), \cos(t)), \quad t \in [0, 2\pi].$$

La courbure de γ en un point régulier (c'est à dire correspondant à $t \in]0, 2\pi[$) est donc la réel $\kappa(t)$ donné par :

$$\begin{aligned} \kappa(t) &= \frac{|\gamma'(t) \wedge \gamma''(t)|}{\|\gamma'(t)\|^3} = \frac{|\cos(t)(1 - \cos(t)) - \sin(t)^2|}{8 \sin\left(\frac{t}{2}\right)^3} \\ &= \frac{|\cos(t) - 1|}{8 \sin\left(\frac{t}{2}\right)^3} = \frac{2 \sin\left(\frac{t}{2}\right)^2}{8 \sin\left(\frac{t}{2}\right)^3} = \frac{1}{4 \sin\left(\frac{t}{2}\right)}. \end{aligned}$$

Exercice 6. (4 pts) Soit $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ une application valant 0 et différentiable à l'origine, et positive sur \mathbb{R}^n . Soit $\|\cdot\|$ une norme quelconque sur \mathbb{R}^n . Montrer que f est sous-linéaire au voisinage de 0, c'est-à-dire :

$$\forall \epsilon > 0, \exists \delta > 0 : \|v\| \leq \delta \Rightarrow |f(v)| \leq \epsilon \|v\|.$$

On pourra éventuellement commencer par traiter le cas $n = 1$ et $\|\cdot\| = |\cdot|$ (la valeur absolue), en se rappelant qu'alors f est différentiable en 0 si et seulement si elle est dérivable en 0.

Correction. Traitons d'abord le cas $n = 1$ et $\|\cdot\| = |\cdot|$. Comme f est dérivable en 0 et atteint son minimum en 0, on sait que $f'(0) = 0$. Comme $f(0) = 0$, cela signifie

$$\lim_{v \rightarrow 0} \frac{f(v)}{v} = 0.$$

Donc pour tout $\epsilon > 0$, il existe $\delta > 0$ tel que si $v \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ est tel que $|v| \leq \delta$, alors

$$\left| \frac{f(v)}{v} \right| \leq \epsilon.$$

le résultat s'obtient en multipliant par $|v|$ de chaque côté de l'inégalité.

Passons au cas général $n \geq 1$ et $\|\cdot\|$ quelconque. En premier lieu, montrons que la différentielle de f s'annule en 0. Pour ce faire, montrons que pour tout $v \in \mathbb{R}^2$, on a $Df(0)(v) = 0$.

Soit donc $v \in \mathbb{R}^2$ et $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ l'application définie pour tout $t \in \mathbb{R}$ par $\varphi(t) := f(tv)$. Par l'exercice 7 du TD n°1, φ est dérivable en 0, et $\varphi'(0) = Df(0)(v)$. Par ailleurs, φ est positive et s'annule en 0, donc comme dans le cas $n = 1$, $\varphi'(0) = 0$. Donc comme annoncé, $Df(0)(v) = 0$.

La définition de la notion de différentiabilité nous dit donc que

$$f(v) = f(0) + Df(0)(v) + \underset{\|v\| \rightarrow 0}{o}(\|v\|) = \underset{\|v\| \rightarrow 0}{o}(\|v\|).$$

Le caractère sous-linéaire de f est une traduction directe de cette propriété en utilisant des quantificateurs.