

1. COMPTER LES NOMBRES PREMIERS

Dans ce qui suit, on désigne par \mathcal{P} l'ensemble des nombres premiers et par $(p_n)_{n \geq 1}$ la suite croissante des éléments de \mathcal{P} . Rappelons que l'on note π la fonction de comptage des nombres premiers : pour tout nombre réel x ,

$$\pi(x) = \text{Card}\{p \in \mathcal{P} \mid p \leq x\}.$$

Exercice 1 (Reformulation du TNP) — 1. Soit f et g deux fonctions de \mathbf{R} dans \mathbf{R} telles que

$$f(x) \sim g(x) \text{ et } \lim f(x) = +\infty \text{ quand } x \rightarrow +\infty.$$

Démontrer que ceci implique

$$\ln f(x) \sim \ln g(x) \text{ quand } x \rightarrow +\infty.$$

L'implication réciproque est-elle vraie ?

2. Démontrer l'équivalence des deux assertions suivantes :

- (i) $\pi(x) \sim \frac{x}{\ln x}$ quand $x \rightarrow +\infty$;
- (ii) $p_n \sim n \ln n$ quand $n \rightarrow +\infty$.

Indication : observer que, par définition de la fonction de comptage, $\pi(p_n) = n$...

Exercice 2 (Le terme d'erreur dans le TNP) — Rappelons que la fonction *logarithme intégral* Li est définie par l'identifié

$$\text{Li}(x) = \int_2^x \frac{dt}{\ln t}$$

pour tout nombre réel $x > 0$.

1. Pour tous réels $\beta > \alpha > 0$, démontrer que l'on a

$$\int_2^x \frac{dt}{(\ln t)^\beta} = o\left(\frac{x}{(\ln x)^\alpha}\right)$$

quand $x \rightarrow +\infty$. En déduire :

$$\int_2^x \frac{dt}{(\ln t)^\alpha} \sim \frac{x}{(\ln x)^\alpha}$$

quand x tend vers $+\infty$.

2. Soit $n \geq 1$ un nombre entier. Établir le développement asymptotique

$$\text{Li}(x) = \frac{x}{\ln x} + 1! \frac{x}{(\ln x)^2} + \dots + (n-1)! \frac{x}{(\ln x)^n} + O\left(\frac{x}{(\ln x)^{n+1}}\right)$$

quand $x \rightarrow +\infty$.

3. En 1899, C. de la Vallée Poussin démontra l'existence d'un nombre réel $c > 0$ tel que

$$\pi(x) = \text{Li}(x) + O\left(xe^{-c\sqrt{\ln x}}\right)$$

quand $x \rightarrow +\infty$ et, en 1901, H. von Koch démontra que l'hypothèse de Riemann implique (en fait, équivaut à) l'estimation asymptotique

$$\pi(x) = \text{Li}(x) + O(\sqrt{x} \ln x)$$

quand $x \rightarrow +\infty$.

(i) Comparer les deux termes d'erreur.

(ii) Entre $\frac{x}{\ln x}$ et $\text{Li}(x)$, quelle est la meilleure approximation asymptotique de $\pi(x)$?

Exercice 3 — Le but de cet exercice est d'établir l'encadrement

$$\ln \ln x - \ln 2 \leq \sum_{p \leq x} \frac{1}{p} \leq e \ln \ln x + C$$

pour tout nombre réel $x > 1$, où $C > 0$ est un nombre réel que l'on ne cherchera pas à expliciter.

1. Démontrer que tout nombre entier $n \geq 1$ s'écrit de manière unique sous la forme $n = q^2 m$, où q est un nombre entier et m est un nombre entier sans facteur carré. Par exemple, $540 = 27 \cdot 4 \cdot 5 = (2 \cdot 3)^2 \cdot (3 \cdot 5)$.

2. En déduire la majoration

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \leq \left(\sum_{q \geq 1} \frac{1}{q^2} \right) \cdot \left(\sum_{m \in S, m \leq N} \frac{1}{m} \right)$$

pour tout $N \geq 1$, où S désigne l'ensemble des nombre entiers sans facteur carré.

Indication : s'inspirer de la preuve de la formule du produit d'Euler...

3. Établir la majoration

$$\sum_{m \in S, m \leq N} \frac{1}{m} \leq \prod_{p \in \mathcal{P}, p \leq N} \left(1 + \frac{1}{p} \right).$$

Indication : s'inspirer de la preuve de la formule du produit d'Euler...

4. En déduire la minoration souhaitée de

$$\sum_{p \leq N} \frac{1}{p}.$$

Indication : se souvenir de l'inégalité de convexité $1 + x \leq e^x$ pour tout réel x ...

5. (*Plus difficile*) La majoration est plus un peu plus délicate à établir. On va la déduire de l'estimation asymptotique

$$\sum_{p \in \mathcal{P}} \frac{1}{p^s} = \ln \frac{1}{s-1} + O(1)$$

quand $s \rightarrow 1^+$ en utilisant l'« astuce de Rankin » (*Rankin's trick*).

(i) Déterminer un nombre réel $C > 0$ tel que

$$\frac{1}{n} \mathbf{1}_{\{n \leq x\}} \leq \frac{C}{n^{1 + \frac{1}{\ln x}}}$$

pour tout entier $n \geq 1$ et tout réel $x > 1$.

(ii) En déduire la majoration souhaitée de

$$\sum_{p \in \mathcal{P}, p \leq x} \frac{1}{p}.$$

Exercice 4 — Le but de cet exercice est d'établir la majoration

$$\prod_{p \leq x} p \leq 4^x$$

pour tout nombre réel $x \geq 2$.

1. En considérant les coefficients binomiaux $\binom{2n}{n}$ et $\binom{2n+1}{n}$, prouver que l'on a

$$\prod_{n < p \leq 2n} p \leq 4^n \quad \text{et} \quad \prod_{n+1 < p \leq 2n+1} p \leq 4^n.$$

2. En déduire la majoration souhaitée :

$$\prod_{p \leq x} p \leq 4^x$$

pour tout réel $x \geq 2$.

Indication : se ramener au cas où x est entier, puis raisonner par récurrence.

Problème : le postulat de Bertrand — Le mathématicien français Joseph Bertrand a conjecturé en 1845 que, pour tout entier $n \geq 1$, l'intervalle $]n, 2n[$ contient un nombre premier. Tchebychev en a donné la première démonstration en 1850.

1. Vérifier le postulat de Bertrand pour tous les entiers $n \leq 1000$ en utilisant une table des valeurs de la fonction de comptage (avec *Python*, par exemple).
2. Déduire le postulat de Bertrand de l'encadrement

$$0,92 \frac{x}{\log x} \leq \pi(x) \leq 1,11 \frac{x}{\log x}$$

établi par Tchébychev.

Indication : démontrer que l'on a $\pi(2n) \geq \pi(n) + 1$ si l'entier n est assez grand.

3. En utilisant le théorème des nombres premiers, démontrer la généralisation suivante :
pour tout entier $r \geq 1$ et tout réel $\lambda > 1$, il existe un entier $n_0 = n_0(r, \lambda)$ tel que, pour tout entier $n \geq n_0$, l'intervalle $]n, \lambda n]$ contient au moins r nombres premiers.

On doit à Paul Erdős une preuve élémentaire du postulat de Bertrand (en 1932).

4. Prouver que l'on a, pour tout p premier et tout $n \geq 1$:

$$v_p \binom{2n}{n} = \begin{cases} 1 & \text{si } n < p \leq 2n \\ 0 & \text{si } \frac{2}{3}n < p \leq n \\ 0 \text{ ou } 1 & \text{si } \sqrt{2n} < p \leq \frac{2}{3}n. \end{cases}$$

Indication : Calculer $v_p \binom{2n}{n}$ à l'aide de la formule de Legendre.

5. Établir l'encadrement

$$\frac{4^n}{2n+1} \leq \binom{2n}{n} \leq (2n)^{\sqrt{2n}} 4^{2n/3} \cdot \prod_{n < p \leq 2n} p.$$

Indication : séparer les facteurs premiers de $\binom{2n}{n}$ en fonction de leur taille et utiliser le résultat de l'exercice 3.

6. En déduire le postulat de Bertrand.
7. (Application) Déduire du postulat de Bertrand que, pour tout entier $n \geq 2$, le nombre rationnel

$$H_n = \sum_{m=1}^n \frac{1}{m}$$

n'est jamais un entier.