

## Convexité et entropie

Considérons un système d'équations aux dérivées partielles de la forme

$$(1) \quad \partial_t u + A(u) \partial_x u = 0,$$

où l'inconnue  $u$  est à valeurs dans  $\mathbb{R}^n$  et  $A \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U}; \mathcal{M}_n(\mathbb{R}))$ ,  $\mathcal{U}$  étant un ouvert de  $\mathbb{R}^n$ .

**Définition 1** Une entropie (mathématique) pour le système (1) est une application  $E \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U}; \mathbb{R})$  telle qu'il existe  $F \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U}; \mathbb{R})$  (appelé flux d'entropie) et

$$dF(u) = dE(u) A(u) \quad \forall u \in \mathcal{U}.$$

On notera que si  $u \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R} \times [0, T]; \mathcal{U})$  est solution de (1) alors

$$\partial_t(E \circ u) + \partial_x(F \circ u) = 0.$$

**Définition 2** Un symétriseur pour le système (1) est une application  $S \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U}; \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}))$  telle que  $S(u) A(u)$  est symétrique pour tout  $u \in \mathcal{U}$ .

(La notation  $\mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$  ci-dessus désigne l'espace des matrices carrées  $n \times n$  symétriques définies positives.) La notion de symétriseur est intéressante lorsque  $A(u)$  n'est pas elle-même symétrique (sinon, un symétriseur trivial est  $S : u \mapsto I_n$ ). L'existence d'un symétriseur est cruciale pour l'analyse de (1). Pour s'en convaincre, on pourra vérifier que le système linéarisé autour de  $u \equiv \underline{u}$  (constant),

$$(2) \quad \partial_t u + A(\underline{u}) \partial_x u = 0,$$

vérifie l'estimation *a priori* dans  $L^2(\mathbb{R}; \mathbb{R}^n)$ ,

$$\|u(\cdot, t)\|_{L^2} = \|u(\cdot, 0)\|_{L^2},$$

lorsque  $\mathbb{R}^n$  est muni de la norme définie par  $\|v\|^2 = (v, S(\underline{u})v)$  (où  $(\cdot, \cdot)$  est le produit scalaire usuel). En l'absence de symétriseur, on ne sait pas contrôler la norme  $L^2$  des solutions de (2).

**Théorème 1** On suppose le système (1) conservatif, c'est-à-dire qu'il existe  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathcal{U}; \mathbb{R}^n)$  tel que

$$A(u) = df(u) \quad \forall u \in \mathcal{U}.$$

Si  $\mathcal{U}$  est convexe et si  $E$  est une entropie strictement convexe sur  $\mathcal{U}$  (i.e.  $d^2E(u) > 0$  pour tout  $u \in \mathcal{U}$ ) pour le système (1), alors la Hessienne de  $E$  définit un symétriseur.

La démonstration utilise la notion de fonction convexe conjuguée. On note  $E^*$  la fonction convexe conjuguée de  $E$ , définie par

$$E^*(q) = \sup_{u \in \mathcal{U}} (\langle q, u \rangle - E(u)).$$

Notons  $\phi : q \mapsto dE^*(q)$ , et  $g = f \circ \phi$ . Alors on a

$$g = dG, \quad G : q \mapsto \langle q, g(q) \rangle - (F \circ \phi)(q).$$

En effet, avec cette définition de  $G$ ,

$$dG(q) \cdot h = \langle h, g(q) \rangle + \langle q, df(\phi(q)) \cdot d\phi(q) \cdot h \rangle - dF(\phi(q)) \cdot d\phi(q) \cdot h,$$

et

$$dF(\phi(q)) \cdot d\phi(q) \cdot h = dE(\phi(q)) \cdot df(\phi(q)) \cdot \phi(q) \cdot h = \langle q, df(\phi(q)) \cdot d\phi(q) \cdot h \rangle.$$

Par suite,  $f = dG \circ \phi^{-1}$  donc

$$df(u) \cdot k = d^2G(\phi^{-1}(u)) \cdot d\phi^{-1}(u) \cdot k,$$

et  $\phi^{-1}(u) = dE(u)$ . Donc finalement,

$$d^2E(u) df(u) = d^2E(u) d^2G(\phi^{-1}(u)) d^2E(u),$$

ce qui est symétrique d'après le lemme de Schwarz.  $\square$

**Application à la dynamique des gaz** Les équations de la dynamique des gaz s'écrivent sous forme conservative

$$(3) \quad \begin{cases} \partial_t u + \partial_x f(u) = 0, \\ \text{où } u = (\rho, m, \varepsilon) = (\rho, \rho v, \frac{1}{2}\rho v^2 + \rho e), \\ \text{et } f(u) = \left( \rho v, \rho v^2 + p(\rho, e), \left( \frac{1}{2}\rho v^2 + \rho e + p(\rho, e) \right) v \right) \\ = \left( m, \frac{m^2}{\rho} + \tilde{p}(u), (\varepsilon + \tilde{p}(u)) \frac{m}{\rho} \right) \quad \text{avec } \tilde{p}(u) := p\left(\rho, \frac{\varepsilon}{\rho} - \frac{1}{2} \frac{m^2}{\rho^2}\right). \end{cases}$$

(Dans ces équations,  $\rho$  représente la masse volumique du gaz,  $v$  sa vitesse,  $e$  son énergie interne par unité de masse,  $p$  sa pression, que l'on suppose reliée par une loi d'état à  $\rho$  et  $e$ .) Le système (3) rentre donc dans le cadre précédent avec  $n = 3$ ,

$$\mathcal{U} = \{u = (\rho, m, \varepsilon); \rho > 0, \varepsilon > 0\},$$

lorsque la fonction  $p$  est  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{++} \times \mathbb{R}^{++}$ . (Le calcul de  $A(u) = df(u)$  n'est pas ni « amusant » ni utile ici, comme on va le voir.)

**Proposition 1** *On suppose qu'il existe des fonctions  $s$  et  $T$ ,  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{++} \times \mathbb{R}^{++}$ , telles que*

$$T ds = de - \frac{p}{\rho^2} d\rho.$$

*Alors l'application  $E : u \mapsto -\rho s\left(\rho, \frac{\varepsilon}{\rho} - \frac{1}{2} \frac{m^2}{\rho^2}\right)$  est une entropie mathématique de (3), de flux  $F : u \mapsto E(u) m/\rho$ .*

(Les fonctions  $s$  et  $T$  représentent respectivement l'entropie par unité de masse et la température du gaz.)

Il suffit de vérifier que les solutions de (3) satisfont

$$(4) \quad \partial_t(E \circ u) + \partial_x(F \circ u) = 0.$$

C'est un petit exercice de calcul différentiel : on vérifie successivement que les solutions de (3) satisfont les équations

$$\partial_t v + v \partial_x v + \frac{1}{\rho} \partial_x p(\rho, e) = 0,$$

$$\partial_t e + v \partial_x e + p \partial_x v = 0,$$

$$\partial_t s(\rho, e) + v \partial_x s(\rho, e) = 0,$$

$$\partial_t(\rho s(\rho, e)) + \partial_x(\rho s(\rho, e) v) = 0,$$

cette dernière équation n'étant rien d'autre que (4).

L'étude de la convexité de  $E$  peut être grandement simplifiée en utilisant quelques arguments simples :

- une fonction convexe est l'enveloppe supérieure d'une famille de fonctions affines ;
- la réciproque d'une fonction croissante convexe est concave.

Ainsi,  $E$  est fonction convexe de  $u$  si et seulement si il existe un ensemble  $\Lambda$  tel que

$$E(\rho, m, \varepsilon) = \sup_{(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \Lambda} (\alpha \rho + \beta \rho v + \gamma \varepsilon + \delta)$$

$$= \rho \sup_{(\alpha, \beta, \gamma, \delta) \in \Lambda} \left( \alpha + \beta v + \gamma \left( \frac{1}{2} v^2 + e \right) + \delta \frac{1}{\rho} \right)$$

pour  $\rho > 0$ . Autrement dit,  $E$  est convexe si et seulement si  $E/\rho = -s$  est fonction convexe de  $(\tau := 1/\rho, v, \frac{1}{2}v^2 + e)$ . Or, puisque

$$T ds = d\left(\frac{1}{2}v^2 + e\right) - v dv + p d\tau,$$

si  $T > 0$ , l'application  $(\tau, v, \frac{1}{2}v^2 + e) \mapsto (\tau, v, s)$  est un difféomorphisme local, et l'on vérifie aisément que la Hessienne de  $s$  dans les variables  $(\tau, v, \frac{1}{2}v^2 + e)$  est définie négative si celle de  $e$  dans les variables  $(\tau, s)$  est définie positive. D'où le résultat suivant.

**Proposition 2** *On suppose qu'il existe des fonctions  $s$  et  $T$ ,  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}^{++} \times \mathbb{R}^{++}$ , telles que*

$$T ds = de + p d\tau,$$

*avec  $T > 0$  et  $e$  fonction strictement convexe de  $(\tau = 1/\rho, s)$ . Alors l'application  $E : u \mapsto -\rho s\left(\rho, \frac{\varepsilon}{\rho} - \frac{1}{2} \frac{m^2}{\rho^2}\right)$  est une entropie strictement convexe de (3).*

**Exercice** Montrer que la fonction convexe conjuguée de  $E$  est donnée par

$$E^*(q) = \frac{p}{T},$$

pour

$$q = \frac{1}{T} \left( -\frac{1}{2}v^2 + e - sT + p\tau, v, -1 \right).$$