Sur les algèbres de Nakayama

Eirini Chavli

Universität Stuttgart

11 mars 2025

Travail commun avec René Marczinzik



Soit R un anneau artinien commutatif. Soit A une R-algèbre qui est finiment engendrée comme R-module.

Soit R un anneau artinien commutatif. Soit A une R-algèbre qui est finiment engendrée comme R-module.

Objectif : Classifier les A-modules indécomposables de type fini

Soit G un groupe et F un corps.

• Soit FG de type de représentation fini.

mod *FG*/projectifs

Soit G un groupe et F un corps.

• Soit FG de type de représentation fini.

 $\mod FG/\text{projectifs} \simeq \mod A/\text{projectifs},$

où A est une algèbre de Nakayama



Soit G un groupe et F un corps.

• Soit FG de type de représentation fini.

$$\mod \mathit{FG}/\mathrm{projectifs} \ \simeq \ \mod \mathit{A}/\mathrm{projectifs},$$

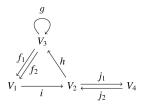
où A est une algèbre de Nakayama

• Si $car(F) = p \neq 0$ et G admet un p-sous-groupe de Sylow normal, alors FG est une algèbre de Nakayama



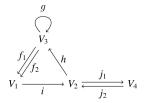
Carquois

Un carquois fini Q est un graphe orienté composé d'un nombre fini de sommets et d'un nombre fini de flèches : les boucles et les flèches multiples sont autorisées. Une flèche va d'un sommet (sa source) à un sommet (son but).



Carquois

Un carquois fini Q est un graphe orienté composé d'un nombre fini de sommets et d'un nombre fini de flèches : les boucles et les flèches multiples sont autorisées. Une flèche va d'un sommet (sa source) à un sommet (son but).



Un chemin de longueur $n \ge 1$ de Q est une suite finie de flèches $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$, telle que le but de α_i est la source de α_{i+1} , pour $1 \le i \le n-1$. On écrit $p = \alpha_1 \alpha_2 \ldots \alpha_n$.

Chaque sommet de Q est un chemin de longueur 0.

La source de p est la source de α_1 et le but de p est le but de α_n .

Exemples

 V_1 , h, $j_2 h g f_1 i$.

Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p\cdot q$:

Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p \cdot q$:

 $p \cdot q$ est la concaténation si le but de p est la source de q, et on écrit $p \cdot q = 0$ l'objet nul sinon.

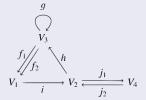
Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p \cdot q$:

 $p \cdot q$ est la concaténation si le but de p est la source de q, et on écrit $p \cdot q = 0$ l'objet nul sinon. Alors, 0 est un nouvel élément, appelé le chemin zéro.

Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p\cdot q$:

 $p \cdot q$ est la concaténation si le but de p est la source de q, et on écrit $p \cdot q = 0$ l'objet nul sinon. Alors, 0 est un nouvel élément, appelé le chemin zéro.

Exemple

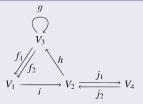


Soient $p = i j_1$ et $q = j_2$. Alors $p \cdot q = i j_1 j_2$ and $q \cdot p = 0$.

Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p \cdot q$:

 $p \cdot q$ est la concaténation si le but de p est la source de q, et on écrit $p \cdot q = 0$ l'objet nul sinon. Alors, 0 est un nouvel élément, appelé le chemin zéro.

Exemple



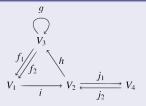
Soient $p = i j_1$ et $q = j_2$. Alors $p \cdot q = i j_1 j_2$ and $q \cdot p = 0$.

Soit K un corps. L'algèbre de chemins KQ d'un carquois Q est le K-espace vectoriel, dont la K-base est donnée par les chemins de Q.

Soit Q un carquois et soient p et q deux chemins de Q. On definit une multiplication $p\cdot q$:

 $p \cdot q$ est la concaténation si le but de p est la source de q, et on écrit $p \cdot q = 0$ l'objet nul sinon. Alors, 0 est un nouvel élément, appelé le chemin zéro.

Exemple



Soient $p = i j_1$ et $q = j_2$. Alors $p \cdot q = i j_1 j_2$ and $q \cdot p = 0$.

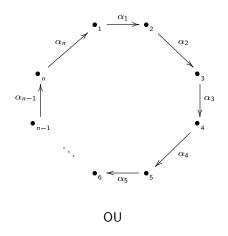
Soit K un corps. L'algèbre de chemins KQ d'un carquois Q est le K-espace vectoriel, dont la K-base est donnée par les chemins de Q.

L'unité multiplicative d'une algèbre de chemins est la somme des éléments de base correspondants à chaque sommet.



Soit K un corps.

Soit ${\it Q}$ le carquois cyclique ou le carquois linéaire :



Soit Q le carquois cyclique ou le carquois linéaire (avec n sommets).

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit Q le carquois cyclique ou le carquois linéaire (avec n sommets).

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit I un idéal de KQ, tel que $J^m \subseteq I \subseteq J^2$, pour un $m \geqslant 2$.

Soit Q le carquois cyclique ou le carquois linéaire (avec n sommets).

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit I un idéal de KQ, tel que $J^m \subseteq I \subseteq J^2$, pour un $m \geqslant 2$.

L'algèbre de Nakayama associée à I est l'algèbre $A_n(I) := KQ/I$.

Soit Q le carquois cyclique ou le carquois linéaire (avec n sommets).

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit I un idéal de KQ, tel que $J^m \subseteq I \subseteq J^2$, pour un $m \geqslant 2$.

L'algèbre de Nakayama associée à I est l'algèbre $A_n(I) := KQ/I$.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

On a toujours $J^4 = 0$, alors I est un idéal engendré par des combinaisons linéaires de chemins de longueur au moins 2.

Soit Q le carquois cyclique ou le carquois linéaire (avec n sommets).

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit I un idéal de KQ, tel que $J^m \subseteq I \subseteq J^2$, pour un $m \geqslant 2$.

L'algèbre de Nakayama associée à I est l'algèbre $A_n(I) := KQ/I$.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

On a toujours $J^4 = 0$, alors I est un idéal engendré par des combinaisons linéaires de chemins de longueur au moins 2.

- KQ/<0>
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2>$
- $KQ/<\alpha_2\alpha_3>$
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2, \ \alpha_2\alpha_3>$
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2\alpha_3>$



Soit KQ l'algèbre de chemins du carquois cyclique ou du carquois linéaire avec n sommets.

Soit J l'idéal de KQ engendré par toutes les flèches.

Soit I un idéal de KQ, tel que $J^m \subseteq I \subseteq J^2$, pour un $m \geqslant 2$.

L'algèbre de Nakayama associée à I est l'algèbre $A_n(I) := KQ/I$.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

On a toujours $J^4=0$, alors I est un idéal engendré par des combinaisons linéaires de chemins de longueur au moins 2.

•
$$KQ/<0>$$

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2>$$

•
$$KQ/<\alpha_2\alpha_3>$$

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2, \ \alpha_2\alpha_3>$$

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2\alpha_3>$$

nombre de Catalan $C_3 = \frac{1}{3+1} {2 \cdot 3 \choose 3}$ fait général

La série de Kupisch d'une algèbre de Nakayama $A_n(I)$ est la suite d'entiers positifs $[c_1, c_2, \cdots, c_n]$, où c_i est le nombre de chemins de source i.

La série de Kupisch d'une algèbre de Nakayama $A_n(I)$ est la suite d'entiers positifs $[c_1, c_2, \cdots, c_n]$, où c_i est le nombre de chemins de source i.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

- KQ/<0>
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2>$
- $KQ/<\alpha_2\alpha_3>$
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2, \ \alpha_2\alpha_3>$
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2\alpha_3>$

La serie de Kupisch d'une algèbre de Nakayama $A_n(I)$ est la suite d'entiers positifs $[c_1, c_2, \cdots, c_n]$, où c_i est le nombre de chemins de source i.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

•
$$KQ/<0>$$
 [4,3,2,1]

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2>$$
 [2,3,2,1]

•
$$KQ/<\alpha_2\alpha_3>$$
 [3,2,2,1]

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2, \ \alpha_2\alpha_3>$$
 [2,2,2,1]

•
$$KQ/<\alpha_1\alpha_2\alpha_3>$$
 [3,3,2,1]

La serie de Kupisch d'une algèbre de Nakayama $A_n(I)$ est la suite d'entiers positifs $[c_1, c_2, \cdots, c_n]$, où c_i est le nombre de chemins de source i.

Exemple

Soit
$$Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$$

- KQ/<0> [4,3,2,1]
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2>$ [2,3,2,1]
- $KQ/<\alpha_2\alpha_3>$ [3,2,2,1]
- $KQ/<\alpha_1\alpha_2, \ \alpha_2\alpha_3>$ [2,2,2,1]
- $KQ/ < \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 >$ [3,3,2,1]

Théorème [Frank-Fuller 1992] : La série de Kupisch de $A_n(I)$ détermine de manière unique l'algèbre $A_n(I)$.



À partir de maintenant, ${\it Q}$ est le carquois linéaire avec ${\it n}$ sommets.

Un *n*-chemin de Dyck \mathcal{D} est un chemin de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ du point (0,0) au point (2n,0) avec n montées u=(1,1) et n descentes d=(1,-1) qui ne passe jamais en dessous y=0.

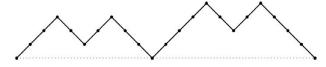


Figure: Un 11-chemin de Dyck

Un *n*-chemin de Dyck $\mathcal D$ est un chemin de $\mathbb N \times \mathbb N$ du point (0,0) au point (2n,0) avec n montées u=(1,1) et n descentes d=(1,-1) qui ne passe jamais en dessous y=0.



Figure: Un 11-chemin de Dyck

On écrit
$$\mathcal{D} = u^{m_1} d^{n_1} u^{m_2} d^{n_2} \cdots$$

Exemple de figure : $\mathcal{D} = u^3 d^2 u^2 d^3 u^4 d^2 u^2 d^4$.

Un *n*-chemin de Dyck \mathcal{D} est un chemin de $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ du point (0,0) au point (2n,0) avec n montées u=(1,1) et n descentes d=(1,-1) qui ne passe jamais en dessous y=0.



Figure: Un 11-chemin de Dyck

On écrit $\mathcal{D} = u^{m_1} d^{n_1} u^{m_2} d^{n_2} \cdots$

Exemple de figure : $\mathcal{D} = u^3 d^2 u^2 d^3 u^4 d^2 u^2 d^4$.

Théorème [Ringel 2013] : Il y a une bijection entre l'ensemble des algèbres de Nakayama $A_{n+1}(I)$ et l'ensemble des *n*-chemins de Dyck.



Exemple

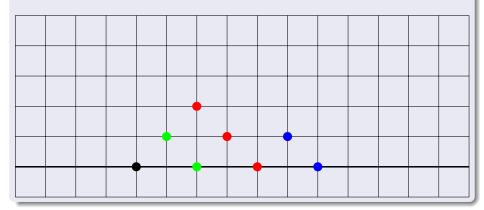
Soit $Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$ et $KQ/\langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle$ de série de Kupisch [2, 3, 2, 1].

Exemple

Soit $Q = \bullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} \bullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} \bullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} \bullet_4$ et $KQ/\langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle$ de série de Kupisch [2, 3, 2, 1].

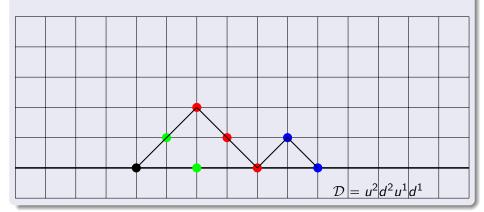
Exemple

Soit $Q=ullet_1 \xrightarrow{\alpha_1} ullet_2 \xrightarrow{\alpha_2} ullet_3 \xrightarrow{\alpha_3} ullet_4$ et $KQ/\langle \alpha_1 \alpha_2 \rangle$ de série de Kupisch [2,3,2,1].



Exemple

Soit $Q=ullet_1\xrightarrow{lpha_1}ullet_2\xrightarrow{lpha_2}ullet_3\xrightarrow{lpha_3}ullet_4$ et $\mathit{KQ}/\langle \alpha_1\alpha_2\rangle$ de série de Kupisch [2,3,2,1].



$A_n(I)$ -modules indécomposables

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

$A_n(I)$ -modules indécomposables

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit M un $A_n(I)$ -module indécomposable. Alors, M est finiment engendré.

$A_n(I)$ -modules indécomposables

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit M un $A_n(I)$ -module indécomposable. Alors, M est finiment engendré.

Soit $\{m_1,\ldots,m_s\}$ un système générateur de M

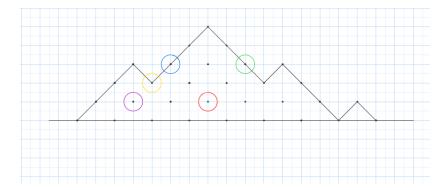
Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit M un $A_n(I)$ -module indécomposable. Alors, M est finiment engendré.

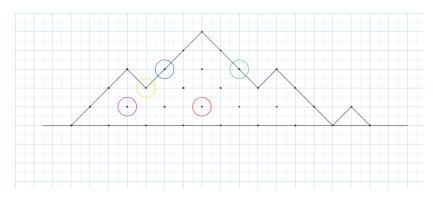
Soit $\{m_1,\ldots,m_s\}$ un système générateur de M et soit

$$\phi: A_n(I)^s \to M, \ (a_1, \ldots, a_s) \mapsto a_1 m_1 + \cdots + a_s m_s.$$

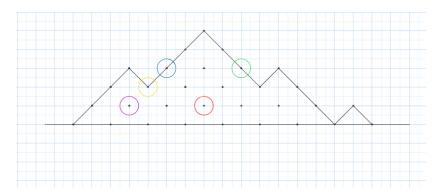
 $\Omega^1(M) := ker(\phi)$ s'appelle le 1er Sygygy de M.



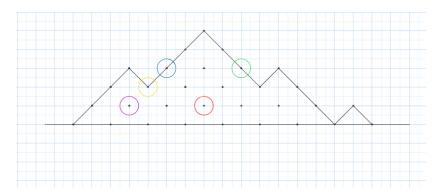
Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.



o un $A_n(I)$ -module indécomposable, soit M



- o un $A_n(I)$ -module indécomposable, soit M
- \circ la couverture projective de M
- \circ l'enveloppe injective de M



- o un $A_n(I)$ -module indécomposable, soit M
- \circ la couverture projective de M
- \circ l'enveloppe injective de M
- \circ rad(M) (l'intersection des sous-modules maximaux de M)
- $\circ \Omega^1(M)$



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Soit $(L, \vee, \wedge, \leqslant)$ un treillis distributif fini



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Soit $(L, \vee, \wedge, \leqslant)$ un treillis distributif fini et soit R un anneau commutatif unitaire.



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Soit $(L, \vee, \wedge, \leqslant)$ un treillis distributif fini et soit R un anneau commutatif unitaire. Soit

$$I(L,R) := \{ f : L \times L \to R \mid f(x,y) = 0 \text{ si } x \leqslant y \},$$

l'algèbre d'incidence de L.



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Soit $(L, \vee, \wedge, \leqslant)$ un treillis distributif fini et soit R un anneau commutatif unitaire. Soit

$$I(L,R) := \{ f : L \times L \to R \mid f(x,y) = 0 \text{ si } x \leqslant y \},$$

l'algèbre d'incidence de *L*.

Théorème [lyama-Marczinzic 2021] : Le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur 1 est égal au nombre des éléments irréductibles de L.

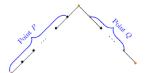
Lemme [C.-Marczinzic 2024]

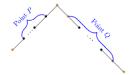
Les $A_n(I)$ -modules projectifs indécomposables P, admettant une résolution injective de longueur 1 sont les projectifs $\Omega^1(Q)$, où Q sont les $A_n(I)$ -modules injectifs indécomposables, qui ne sont pas projectifs.

Lemme [C.-Marczinzic 2024]

Les $A_n(I)$ -modules projectifs indécomposables P, admettant une résolution injective de longueur 1 sont les projectifs $\Omega^1(Q)$, où Q sont les $A_n(I)$ -modules injectifs indécomposables, qui ne sont pas projectifs.

Soit $\mathcal{D} = u^{m_1} d^{n_1} u^{m_2} d^{n_2} \cdots u^{m_\ell} d^{n_\ell}$ le (n-1)-chemin de Dyck associé.



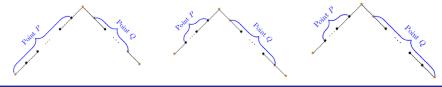




Lemme [C.-Marczinzic 2024]

Les $A_n(I)$ -modules projectifs indécomposables P, admettant une résolution injective de longueur 1 sont les projectifs $\Omega^1(Q)$, où Q sont les $A_n(I)$ -modules injectifs indécomposables, qui ne sont pas projectifs.

Soit $\mathcal{D}=u^{m_1}d^{n_1}u^{m_2}d^{n_2}\cdots u^{m_\ell}d^{n_\ell}$ le (n-1)-chemin de Dyck associé.



Théorème [C.-Marczinzic 2024]

Le nombre de $A_n(I)$ -modules projectifs indécomposables P, admettant une résolution injective de longueur 1 est égal à

$$n_1 - 1 + \sum_{i=2}^{\ell-1} \max\{n_i - k_i - 1, 0\} + m_\ell - 1$$

Soit Q le carquois linéaire avec n sommets et soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Question 2: Classifier les suites exactes

$$0 \rightarrow J \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \cdots \rightarrow M_k \rightarrow J \rightarrow 0$$

- J est le radical de Jacobson de $A_n(I)$
 - M_i est un $A_n(I)$ -module

$$\rightsquigarrow Ext^k_{A_n(I)}(J,J)$$

Soit Q le carquois linéaire avec n sommets et soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama.

Question 2: Classifier les suites exactes

$$0 \rightarrow J \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \cdots \rightarrow M_k \rightarrow J \rightarrow 0$$

- J est le radical de Jacobson de $A_n(I)$
 - M_i est un $A_n(I)$ -module

$$\leadsto Ext^k_{A_n(I)}(J,J)$$

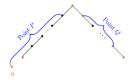
Lemme [C.-Marczinzic 2024]

$$Ext^1_{A_n(I)}(J,J) \neq 0.$$

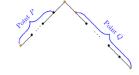
Théorème [C.-Marczinzic 2024]

 $\dim_K Ext^1_{A_n(I)}(J,J) = n-m$, où m est le nombre de $A_n(I)$ -modules injectifs indécomposables Q avec $\Omega^1(Q)$ le radical d'un $A_n(I)$ -module projectif P.

Soit $\mathcal{D}=u^{m_1}d^{n_1}u^{m_2}d^{n_2}\cdots u^{m_\ell}d^{n_\ell}$ le (n-1)-chemin de Dyck associé.







Théorème [C.-Marczinzic 2024]

$$\dim_{K} Ext^{1}_{A_{n}(I)}(J,J) = n - \left(n_{1} + \sum_{i=2}^{\ell-1} \max\{n_{i} - k_{i}, 0\} + m_{\ell}\right)$$

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

Soit
$$w = 83751$$
. Alors, $red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5$.

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

```
Soit w = 83751. Alors, red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5. 52431
```

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

Soit
$$w = 83751$$
. Alors, $red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5$. 52431

Soit
$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n-1 & n \\ \sigma_1 & \sigma_2 & \cdots & \sigma_{n-1} & \sigma_n \end{pmatrix} \in S_n$$
. On écrit $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_n$.

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

Exemple

Soit
$$w = 83751$$
. Alors, $red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5$. 52431

Soit
$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n-1 & n \\ \sigma_1 & \sigma_2 & \cdots & \sigma_{n-1} & \sigma_n \end{pmatrix} \in S_n$$
. On écrit $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_n$.

Soit $\sigma \in S_n$ et $\tau \in S_m$, $m \le n$ un motif.

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

Exemple

Soit
$$w = 83751$$
. Alors, $red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5$. 52431

Soit
$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n-1 & n \\ \sigma_1 & \sigma_2 & \cdots & \sigma_{n-1} & \sigma_n \end{pmatrix} \in S_n$$
. On écrit $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_n$.

Soit $\sigma \in S_n$ et $\tau \in S_m$, $m \le n$ un motif.

$$\sigma$$
 évite τ s'il n'y a pas de $1 \leqslant i_1 < i_2 < \cdots < i_m \leqslant m$ tel que $red(\sigma_{i_1}\sigma_{i_2}\ldots\sigma_{i_m}) = \tau$.

Soit $w=w_1w_2\dots w_k$ une suite de d'entiers positifs distincts et soit $\{w(1),\dots,w(k)\}$ l'ensemble des éléments répertoriés par ordre croissant.

On obtient alors une permutation $red(w) \in S_k$ appelé la réduction de w.

Exemple

Soit
$$w = 83751$$
. Alors, $red(w) = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 \\ 5 & 2 & 4 & 3 & 1 \end{pmatrix} \in S_5$. 52431

Soit
$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & \cdots & n-1 & n \\ \sigma_1 & \sigma_2 & \cdots & \sigma_{n-1} & \sigma_n \end{pmatrix} \in S_n$$
. On écrit $\sigma = \sigma_1 \sigma_2 \dots \sigma_n$.

Soit $\sigma \in S_n$ et $\tau \in S_m$, $m \le n$ un motif.

$$\sigma$$
 évite τ s'il n'y a pas de $1 \leqslant i_1 < i_2 < \cdots < i_m \leqslant m$ tel que $red(\sigma_{i_1}\sigma_{i_2}\ldots\sigma_{i_m}) = \tau$.

$$\sigma = 21435$$
 évite $\tau_1 = 231$ mais pas $\tau_2 = 123$ ($red(135) = 123$).

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Exemple

Soit $\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$.

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1)$



Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow$



Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$.



Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$. $d = (1, 3, 3, 1) \rightsquigarrow D = (1, 4, 7)$.

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$. $d = (1, 3, 3, 1) \rightsquigarrow D = (1, 4, 7)$.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \end{pmatrix}.$$

Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$. $d = (1, 3, 3, 1) \rightsquigarrow D = (1, 4, 7)$.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ & & & & & & & \end{pmatrix}.$$



Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$. $d = (1, 3, 3, 1) \rightsquigarrow D = (1, 4, 7)$.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 4 & & & 7 & & & 8 \end{pmatrix}.$$



Une permutation $\pi \in S_n$ évite le motif 321, s'il n'y a pas d'entiers i < j < k tels que $\pi(i) > \pi(j) > \pi(k)$.

Contre-Exemple et Exemple :

$$\bullet \ \pi = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 7 & 1 & 2 & 5 & 3 & 4 & 6 \end{pmatrix}$$

$$\bullet \ \sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 \\ 1 & 2 & 5 & 3 & 6 & 7 & 4 \end{pmatrix}$$

Théorème [Billey-Jockusch-Stanley 1993] : Il y a une bijection entre l'ensemble des n-chemins de Dyck et l'ensemble des permutations de S_n qui évitent le motif 321.

Soit
$$\mathcal{D} = u^3 d^1 u^3 d^3 u^1 d^3 u^1 d^1$$
. $a = (3, 3, 1, 1) \rightsquigarrow A = (3, 6, 7) \rightsquigarrow A + 1 = (4, 7, 8)$. $d = (1, 3, 3, 1) \rightsquigarrow D = (1, 4, 7)$.

$$\sigma = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 & 7 & 8 \\ 4 & 1 & 2 & 7 & 3 & 5 & 8 & 6 \end{pmatrix}.$$

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama et soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \to P \to X_0 \to X_1 \to \cdots \to X_k \to 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama et soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Soit P un $A_n(I)$ -module projectif indécomposable, qui admet une résolution injective :

$$0 \rightarrow P \rightarrow X_0 \rightarrow X_1 \rightarrow \cdots \rightarrow X_k \rightarrow 0$$

- X_i est un $A_n(I)$ -module injectif
- k est minimal

Question 1 : On fixe $k \in \mathbb{N}$. Trouver le nombre de modules P, admettant une résolution injective de longueur k.

Théorème [C.-Marczinzic 2024]

Pour k=1 ce nombre est égal au nombre de points fixes de π .



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama, soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Question 2: Classifier les suites exactes

$$0 \rightarrow J \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \cdots \rightarrow M_k \rightarrow J \rightarrow 0$$

- J est le radical de Jacobson de $A_n(I)$
 - M_i est un $A_n(I)$ -module

$$\leadsto \operatorname{Ext}^k_{A_n(I)}(J,J)$$



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama, soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Question 2: Classifier les suites exactes

$$0 \rightarrow J \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow \cdots \rightarrow M_k \rightarrow J \rightarrow 0$$

- , J est le radical de Jacobson de $A_n(I)$
 - M_i est un $A_n(I)$ -module

$$\leadsto \operatorname{Ext}^k_{A_n(I)}(J,J)$$

Théorème [C.-Marczinzic 2024]

$$\dim_{\mathcal{K}} \operatorname{Ext}^1_{A_n(I)}(J,J) = n - |\{1 \leqslant i \leqslant n-1 \,|\, \pi(k) < i, \text{ pour tout } k < i\}|.$$



Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama, soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Soit $s_i = (i \ i+1)$, $i=1,\ldots,n-1$. On écrit $\pi = s_{i_1} \cdot s_{i_2} \cdot \ldots s_{i_r}$, r minimal.

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama, soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Soit $s_i = (i \ i+1)$, $i=1,\ldots,n-1$. On écrit $\pi = s_{i_1} \cdot s_{i_2} \cdot \ldots s_{i_r}$, r minimal. Soit ℓ le nombre de s_{i_i} distincts qui apparaissent.

Exemple

 $\sigma = 152634 \in S_6$. Alors, $\sigma = s_4 \cdot s_3 \cdot s_2 \cdot s_5 \cdot s_4$ et $\ell = 4$.

Soit $A_n(I)$ une algèbre de Nakayama, soit $\pi \in S_{n-1}$ la permutation qui évite le motif 321 associée.

Soit $s_i = (i \ i+1)$, $i=1,\ldots,n-1$. On écrit $\pi = s_{i_1} \cdot s_{i_2} \cdot \ldots s_{i_r}$, r minimal. Soit ℓ le nombre de s_{i_i} distincts qui apparaissent.

Exemple

$$\sigma = 152634 \in S_6$$
. Alors, $\sigma = s_4 \cdot s_3 \cdot s_2 \cdot s_5 \cdot s_4$ et $\ell = 4$.

Théorème [C.-Marczinzic 2024]

$$\dim_K \operatorname{Ext}^1_{A_{-}(I)}(J,J) = \ell.$$



