

Mesure et intégration

Licence de Mathématiques
Université Lyon 1

Dragoş Iftimie

Table des matières

Introduction	2
1 Limites inférieures et supérieures. Dénombrement	3
1.1 Limites inférieures et supérieures	3
1.2 Dénombrement	3
2 Ensembles et fonctions mesurables. Tribus	4
2.1 Tribus. Espaces mesurables	4
2.2 Fonctions mesurables	5
2.3 Tribu de Borel	6
2.4 Propriétés des applications mesurables à valeurs dans $\mathbb{R}$	6
2.5 Boréliens de $\overline{\mathbb{R}}$, fonctions à valeurs dans $\overline{\mathbb{R}}$	7

Introduction

Ce texte s'inspire fortement des 3 supports de cours de licence suivants :

- T. Gallay, Théorie de la mesure et de l'intégration, Grenoble.
- N. Lerner, Intégration, Rennes.
- P. Mironescu, Mesure et intégration, Lyon.

Nous disposons de la théorie de l'intégrale de Riemann qui permet d'intégrer beaucoup de fonctions dont notamment les fonctions continues. Cette théorie est-elle suffisante pour les besoins de l'intégration ? Voici quelques problèmes posés par l'intégrale de Riemann.

- L'intégrale de Riemann est essentiellement réservée aux fonctions continues, en tout cas il faut au moins que les fonctions soient bornées. Un théorème du à Lebesgue dit d'ailleurs qu'une fonction bornée est intégrable Riemann si et seulement si l'ensemble de ses points de discontinuité est négligeable. En utilisant les intégrales généralisées, on peut aussi traiter des fonctions continues avec quelques singularités ou sur des intervalles non-bornés mais cela reste très limité et pas facile à manipuler.
- Une fonction relativement simple comme la fonction caractéristique de $\mathbb{Q}$ n'est pas intégrable Riemann.
- Si f est continue et dérivable, dans quelle mesure l'égalité $\int_a^b f'(x) dx = f(b) - f(a)$ est-elle vraie ?
- Très important, dans quelle mesure la convergence simple de f_n vers f implique la convergence de leurs intégrales ? Le critère pour l'intégrale de Riemann nécessite la convergence uniforme de la suite f_n , condition bien trop restrictive.
- Nous avons besoin d'intégrer par rapport à d'autres mesures, par exemple en théorie des probabilités. C'est-à-dire qu'on pourrait convenir que la mesure d'un intervalle $[a, b]$ n'est pas forcément $b - a$. Que devient l'intégrale dans ce cas ?

Pour répondre à ces questions, Lebesgue a construit une autre théorie de l'intégrale que l'on connaît aujourd'hui sous le nom d'intégrale de Lebesgue. Son idée de départ a été très simple ; voici un aperçu (très) simplifié pour donner une petite idée de son approche. Pour mesurer l'aire du sous-graphe d'une fonction (qui est l'intégrale de la fonction), Riemann prenait l'intersection du sous-graphe avec une droite verticale et mesurait la longueur du segment obtenu (puis "sommait" toutes ces longueurs). Lebesgue fait la même chose mais en prenant des droites horizontales au lieu de droites verticales. Étonnamment, cette approche donne une notion d'intégrale bien plus robuste et permet d'intégrer bien plus de fonctions. Malheureusement, contrairement à l'intersection du sous-graphe avec une droite verticale qui est simplement un segment, l'intersection du sous-graphe avec une droite horizontale peut être un ensemble très compliqué. Ce n'est pas clair qu'on puisse le mesurer. On ne peut pas mesurer tous les ensembles. Citons à cet effet le paradoxe de Banach-Tarski qui date de 1923 : ces auteurs ont découpé la boule unité de $\mathbb{R}^3$ en un nombre fini de morceaux qui peuvent être réarrangés pour faire deux boules unité complètes ! Cela veut bien dire que l'on ne peut pas mesurer de manière raisonnable ces morceaux, sinon on aurait d'une part que la mesure de la boule unité est la somme des mesures de ces morceaux, et cette même somme fera aussi le double de la mesure de la boule unité ! Une bonne partie de ce cours sera d'ailleurs dédié à notion de mesurabilité.

1 Limites inférieures et supérieures. Dénombrément

1.1 Limites inférieures et supérieures

Rappelons d'abord que $\overline{\mathbb{R}}$, la droite réelle achevée, est définie par $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$. On peut additionner et multiplier les éléments de $\overline{\mathbb{R}}$, à l'exception des indéterminations $(+\infty) + (-\infty)$ et $0 \times (\pm\infty)$. Rappelons maintenant les définitions de sup et inf.

Définition 1.1 (inf, sup). Soit $A \subset \overline{\mathbb{R}}$ non-vide. On définit $\sup A \in \overline{\mathbb{R}}$ comme le plus petit majorant de A et $\inf A \in \overline{\mathbb{R}}$ comme le plus grand minorant de A .

Soit $(x_n)_n$ une suite de $\overline{\mathbb{R}}$ et posons $y_n = \sup_{k \geq n} x_k$. La suite $y_n \in \overline{\mathbb{R}}$ est décroissante, elle admet donc une limite qui est égale à son inf. Cela justifie la définition suivante.

Définition 1.2 (liminf, limsup). Soit $(x_n)_n$ une suite de $\overline{\mathbb{R}}$.

— On définit la limite supérieure de x_n comme

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} x_k = \inf_{n \geq 0} \sup_{k \geq n} x_k.$$

— On définit la limite inférieure de x_n comme

$$\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \inf_{k \geq n} x_k = \sup_{n \geq 0} \inf_{k \geq n} x_k.$$

Rappelons enfin que la valeur d'adhérence d'une suite se définit comme la limite d'une sous-suite de la suite en question. Nous travaillerons ici avec des valeurs d'adhérence dans $\overline{\mathbb{R}}$: on considère que $\pm\infty$ peuvent être des valeurs d'adhérence.

La proposition suivante regroupe plusieurs propriétés des limites inférieures et supérieures.

Proposition 1.3. Soit $(x_n)_n$ une suite de $\overline{\mathbb{R}}$. Nous avons les affirmations suivantes.

- a) $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$ est la plus grande valeur d'adhérence de x_n et $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$ est la plus petite valeur d'adhérence de x_n .
- b) Nous avons que $x_n \rightarrow l \in \overline{\mathbb{R}}$ quand $n \rightarrow \infty$ si et seulement si $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = l$.
- c) Si $x_n \leq y_n$ pour tout n , alors $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} y_n$ et $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n \leq \liminf_{n \rightarrow \infty} y_n$.
- d) Si $(y_n)_n$ est une autre suite de $\overline{\mathbb{R}}$ alors $\limsup_{n \rightarrow \infty} (x_n + y_n) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n + \limsup_{n \rightarrow \infty} y_n$ dès lors que toutes les sommes sont bien définies.

1.2 Dénombrément

Il existe deux définitions d'un ensemble dénombrable suivant que les ensembles finis sont considérés dénombrables ou pas. Nous adopterons ici la convention qu'ils ne le sont pas.

Définition 1.4 (dénombrabilité). — Un ensemble X est dit dénombrable s'il existe une bijection de X dans $\mathbb{N}$.

— Un ensemble X est dit au plus dénombrable, abrégé en a.p.d., s'il est fini ou dénombrable.

On voit aisément qu'un ensemble est a.p.d. si et seulement s'il peut être écrit comme l'ensemble des éléments d'une suite, tandis qu'un ensemble est dénombrable si et seulement s'il peut être écrit comme l'ensemble des éléments d'une suite injective.

Nous avons les deux propriétés suivantes.

Proposition 1.5. a) Une union a.p.d. d'ensembles a.p.d. est a.p.d..

b) Un produit fini d'ensembles a.p.d. est a.p.d..

Les exemples classiques sont $\mathbb{Q}$ qui est dénombrable et $\mathbb{R}$ qui ne l'est pas.

2 Ensembles et fonctions mesurables. Tribus

2.1 Tribus. Espaces mesurables

Définition 2.1 (tribu, espace mesurable). Soit X un ensemble. Une famille non vide $\mathcal{M}$ de parties de X est une tribu sur X si :

a) $A \in \mathcal{M}$ implique $A^c \in \mathcal{M}$;

b) si $A_n \in \mathcal{M}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, alors $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{M}$;

c) $\emptyset, X \in \mathcal{M}$.

Le couple $(X, \mathcal{M})$ est dit espace mesurable et les éléments de $\mathcal{M}$ sont dits ensembles mesurables.

En anglais, une tribu est une “ σ -algebra”, d'où parfois la terminologie σ -algèbre en français.

Remarques.

- Il est facile de voir que si $A, B \in \mathcal{M}$, alors $A \cap B \in \mathcal{M}$ et $A \cup B \in \mathcal{M}$.
- Il est facile de voir que les propriétés a) et b) impliquent c). Une tribu est donc une famille non vide de sous-ensembles stable par union dénombrable et par passage au complémentaire.
- Le complémentaire d'une union étant l'intersection des complémentaires, on en déduit qu'une tribu est aussi stable par intersection dénombrable.

Exemples. Soit X un ensemble.

- $\mathcal{M} = \{\emptyset, X\}$ est une tribu.
- $\mathcal{M} = \mathcal{P}(X)$ est une tribu. Cas particulier $X = \mathbb{N}$: la tribu qui sera considérée sur $\mathbb{N}$ est $\mathcal{P}(\mathbb{N})$.
- Soit $X = \{1, 2, 3, 4\}$. La famille $\mathcal{M} = \{\emptyset, X, \{1, 2\}, \{3, 4\}\}$ est une tribu sur X .
- Plus généralement, si $A_1, \dots, A_n$ forment une partition de X (disjoints deux à deux et d'union X), alors toutes les unions possibles de A_j forment une tribu sur X . Si on considère par exemple la partition $X = \{1, 2\} \cup \{3, 4\} \cup \{5, 6\}$ on trouve la tribu suivante sur X : $\mathcal{M} = \{\emptyset, X, \{1, 2\}, \{3, 4\}, \{5, 6\}, \{1, 2, 3, 4\}, \{3, 4, 5, 6\}, \{1, 2, 5, 6\}\}$.

Pour définir la tribu engendré par une famille de sous-ensembles, nous avons besoin d'un résultat préliminaire.

Lemme 2.2. Soit X un ensemble et $(\mathcal{M}_i)_{i \in I}$ une famille arbitraire de tribus sur X . Alors $\bigcap_{i \in I} \mathcal{M}_i$ est une tribu sur X .

Cela justifie la définition suivante.

Définition 2.3 (tribu engendrée). Soit X un ensemble et $\mathcal{F}$ une famille de parties de X . On définit $\mathcal{M}(\mathcal{F})$, la tribu engendrée par $\mathcal{F}$, comme l'intersection de toutes les tribus de X qui contiennent $\mathcal{F}$.

Nous avons la propriété suivante :

Proposition 2.4. La tribu engendrée par $\mathcal{F}$ est la plus petite tribu qui contient $\mathcal{F}$.

Définissons aussi la tribu trace. D'abord un lemme préliminaire.

Lemme 2.5. Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable et $A \subset X$ un sous-ensemble arbitraire. L'ensemble $\mathcal{M}_A = A \cap \mathcal{M} = \{A \cap B ; B \in \mathcal{M}\}$ est une tribu sur A .

Définition 2.6 (tribu trace). Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable et $A \subset X$ un sous-ensemble arbitraire. La tribu trace sur A est la tribu $\mathcal{M}_A = A \cap \mathcal{M} = \{A \cap B ; B \in \mathcal{M}\}$.

Fin du cours 1 (01/09/2026).

2.2 Fonctions mesurables

Une fonction est dite mesurable si l'image réciproque d'un ensemble mesurable est mesurable :

Définition 2.7 (fonction mesurable). Soient $(X_1, \mathcal{M}_1)$ et $(X_2, \mathcal{M}_2)$ deux espaces mesurables et $f : X_1 \rightarrow X_2$ une application. La fonction f est dite mesurable (par rapport à ces deux tribus) si pour tout $A_2 \in \mathcal{M}_2$ nous avons que $f^{-1}(A_2) \in \mathcal{M}_1$.

La notion de mesurabilité d'une application $f : X_1 \rightarrow X_2$ dépend des tribus considérées sur X_1 et X_2 . On doit donc spécifier à chaque fois de quelles tribus il s'agit. Par abus de notation, lorsqu'une seule tribu a été définie sur X_1 et X_2 , ou que les tribus considérées sont sous-entendues, on peut omettre de préciser les tribus et parler simplement d'application mesurable de X_1 dans X_2 .

Voici quelques propriétés des applications mesurables.

Proposition 2.8. a) Soient $(X_1, \mathcal{M}_1)$, $(X_2, \mathcal{M}_2)$ et $(X_3, \mathcal{M}_3)$ trois espaces mesurables et $f : X_1 \rightarrow X_2$, $g : X_2 \rightarrow X_3$ deux applications mesurables (pour les tribus considérées). Alors $g \circ f : X_1 \rightarrow X_3$ est mesurable (pour les tribus considérées).
b) Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable, Y un ensemble et $f : X \rightarrow Y$ une application. Soit $\mathcal{N} = \{B \subset Y ; f^{-1}(B) \in \mathcal{M}\}$. Alors $\mathcal{N}$ est une tribu sur Y qui rend f mesurable, et c'est la plus grande tribu avec cette propriété.
c) Soient $(X_1, \mathcal{M}_1)$ et $(X_2, \mathcal{M}_2)$ deux espaces mesurables et $f : X_1 \rightarrow X_2$ une application. On suppose que $\mathcal{M}_2$ est engendrée par une famille $\mathcal{F} : \mathcal{M}_2 = \mathcal{M}(\mathcal{F})$. Alors f est mesurable si et seulement si pour tout $A_2 \in \mathcal{F}$ nous avons que $f^{-1}(A_2) \in \mathcal{M}_1$.

On retiendra que la composition de deux fonctions mesurables est mesurable et qu'il suffit de vérifier la mesurabilité d'une fonction sur une famille qui engendre la tribu de l'espace d'arrivée de la fonction.

2.3 Tribu de Borel

Un exemple fondamental de tribu est la tribu de Borel.

Définition 2.9 (tribu de Borel, borélien). a) Soit (X, d) un espace métrique. La tribu de Borel sur X , notée par $\mathcal{B}(X)$, est la tribu engendrée par les ouverts de X (par rapport à la distance d). Les éléments de la tribu de Borel sont dits ensembles boréliens, ou tout simplement boréliens.

b) Une application entre deux espaces métriques est dite borélienne si elle est mesurable par rapport aux deux tribus de Borel.

Attention, les ouverts ne forment pas une tribu car le complémentaire d'un ouvert n'est généralement pas ouvert. Les boréliens forment une famille très grande. Voici quelques exemples de boréliens :

- les fermés ;
- toute union dénombrable d'ensembles fermés ;
- $\mathbb{Q}$ est borélien dans $\mathbb{R}$;
- les irrationnels forment un ensemble borélien dans $\mathbb{R}$.

Les fonctions continues sont mesurables pour la tribu de Borel.

Proposition 2.10. Soient (X_1, d_1) , (X_2, d_2) deux espaces métriques et $f : X_1 \rightarrow X_2$ une fonction continue. Alors f est borélienne.

Définition 2.11 (pavé). Un pavé de $\mathbb{R}^d$ est un produit d'intervalles fermés et bornés.

Proposition 2.12. Il existe une famille dénombrable de pavés de $\mathbb{R}^d$ telle que tout ouvert de $\mathbb{R}^d$ est union dénombrable de ces pavés. En particulier, cette famille dénombrable de pavés engendre les boréliens de $\mathbb{R}^d$. La même chose est vraie pour une certaine famille dénombrable de boules ouvertes, et aussi pour une certaine famille dénombrable de produits de boules ouvertes.

Un corollaire trivial de cette proposition est que l'ensemble des boules ouvertes dans $\mathbb{R}^d$ engendre la tribu de Borel de $\mathbb{R}^d$. Dans le cas de $\mathbb{R}$ on peut restreindre encore plus la famille qui engendre les boréliens.

Proposition 2.13. La tribu $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ est engendrée par :

- a) les intervalles $]a, +\infty[$ quand a parcourt $\mathbb{R}$;
- b) les intervalles $[a, +\infty[$ quand a parcourt $\mathbb{R}$;
- c) les intervalles $] - \infty, a[$ quand a parcourt $\mathbb{R}$;
- d) les intervalles $] - \infty, a]$ quand a parcourt $\mathbb{R}$.

2.4 Propriétés des applications mesurables à valeurs dans $\mathbb{R}$

Une application immédiate de la caractérisation des boréliens sur $\mathbb{R}$ vue au-dessus et de la proposition 2.8 nous permet de montrer par exemple l'énoncé suivant :

Corollaire 2.14. Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable et $f : X \rightarrow \mathbb{R}$. On munit $\mathbb{R}$ de la tribu de Borel. Alors f est mesurable si et seulement si $f^{-1}([a, +\infty[) \in \mathcal{M}$ pour tout $a \in \mathbb{R}$.

Une autre application nous permet de montrer que toute application monotone est mesurable.

Proposition 2.15. Soit $X \subset \mathbb{R}$ et $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ monotone. Alors f est mesurable lorsqu'on munit X de la tribu trace de $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ et $\mathbb{R}$ de la tribu de Borel.

Nous munirons par défaut $\mathbb{R}$, ou $\mathbb{R}^d$, par la tribu de Borel. Si aucune mention n'est faite, il faut supposer que la tribu considérée sur $\mathbb{R}$, ou $\mathbb{R}^d$, est la tribu de Borel.

La fonction indicatrice d'un ensemble est mesurable si et seulement si l'ensemble est mesurable.

Proposition 2.16. Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable, $A \subset X$. La fonction indicatrice de A , $\chi_A : X \rightarrow \mathbb{R}$, est mesurable si et seulement si A est mesurable.

Proposition 2.17. Soit $(X, \mathcal{M})$ et $(Y, \mathcal{N})$ deux espaces mesurables, $u_1, \dots, u_d : X \rightarrow \mathbb{R}$ des fonctions mesurables et $\phi : \mathbb{R}^d \rightarrow Y$ mesurable. Alors l'application $x \mapsto \phi(u_1(x), \dots, u_d(x))$ est mesurable de X dans Y .

Le même résultat est vrai si on remplace $\mathbb{R}$ par $\mathbb{C}$ et $\mathbb{R}^d$ par $\mathbb{C}^d$ dans l'énoncé au-dessus, la preuve étant la même.

Voici un corollaire immédiat.

Corollaire 2.18. Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable.

- a) Une application $u : X \rightarrow \mathbb{R}^d$ est mesurable si et seulement si toutes ses composantes sont mesurables de X dans $\mathbb{R}$.
- b) Une application $f : X \rightarrow \mathbb{C}$ est mesurable si et seulement si $\operatorname{Re}(f)$ et $\operatorname{Im}(f)$ sont mesurables de X dans $\mathbb{R}$.
- c) Si $f, g : X \rightarrow \mathbb{C}$ sont mesurables et $\alpha \in \mathbb{C}$, alors $f + g$, fg , $|f|$ et αf sont mesurables aussi.

2.5 Boréliens de $\overline{\mathbb{R}}$, fonctions à valeurs dans $\overline{\mathbb{R}}$

Sur $\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{\pm\infty\}$ nous avons une structure d'espace métrique donnée par la distance $d(x, y) = |\arctan x - \arctan y|$ où on convient que $\arctan(\pm\infty) = \pm\frac{\pi}{2}$. On peut donc parler de boréliens et de mesurabilité sur $\overline{\mathbb{R}}$. On vérifie aisément que les boules ouvertes de $\overline{\mathbb{R}}$ sont les intervalles (où $\pm\infty$ peuvent être des extrémités d'intervalles et appartenir à l'intervalle ou pas).

La proposition 2.13 est vraie dans $\overline{\mathbb{R}}$ aussi : la tribu $\mathcal{B}(\overline{\mathbb{R}})$ est engendrée par les intervalles $]a, +\infty]$ quand a parcourt $\mathbb{R}$.

Nous avons le résultat suivant :

Proposition 2.19. Soit $(X, \mathcal{M})$ un espace mesurable et $f_n : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ une suite de fonctions mesurables. Alors

- a) $\sup_n f_n$ et $\inf_n f_n$ sont des fonctions mesurables de X dans $\overline{\mathbb{R}}$;
- b) $\limsup_{n \rightarrow \infty} f_n$ et $\liminf_{n \rightarrow \infty} f_n$ sont des fonctions mesurables de X dans $\overline{\mathbb{R}}$;
- c) Si $f : X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ est limite simple de f_n , alors f est mesurable.

Dans $\overline{\mathbb{R}}$ nous utiliserons la convention pour le produit $0 \cdot \pm\infty = 0$. L'addition $(-\infty) + (+\infty)$ reste interdite.

Fin du cours 2 (08/09/2026).